



Dipartimento Funzione Pubblica
Ufficio per la valutazione della performance

Primi risultati dell'analisi dei Piani della performance 2020-2022: punti di forza e aree di miglioramento

Ufficio per la valutazione della *performance*

Indice

- Analisi dei Piani 2020-2022: metodologia
- Risultati aggregati
- Primi spunti su punti di forza e aree di miglioramento

Indice

- **Analisi dei Piani 2020-2022: metodologia**
- I risultati aggregati
- Primi spunti su punti di forza e aree di miglioramento

L'analisi dei Piani 2020-2022 metodologia (1)

- Analizzati i Piani delle amministrazioni del c.d. perimetro di diretta applicazione del d.lgs. n. 150/09
 - **42 Piani** pubblicati sul **Portale della Performance** al 30 aprile 2020
- Scopo dell'analisi:
 - supporto alle amministrazioni per aiutarle ad individuare le «criticità» e migliorare i propri documenti di programmazione
 - individuare percorsi di sviluppo
 - spunti di riflessione per nuove LG/indirizzi



L'analisi dei Piani 2020-2022 metodologia (2)

- Rispetto all'analisi dei Piani 2019-2021:
 - stessa griglia di analisi
 - aggiornata qualche formulazione per maggior chiarezza interpretativa
 - integrata la metrica di valutazione con la possibilità di considerare la qualità complessiva delle singole dimensioni di analisi
- A differenza del 2019, in cui griglia e metrica di valutazione erano state cambiate in maniera più sensibile, è possibile un confronto aggregato con i risultati della tornata precedente

L'analisi dei Piani 2020-2022 metodologia (3)

- Processo di analisi articolato in più fasi:
 1. individuazione, formazione e «calibrazione» del gruppo di analisi
 2. analisi di «prima istanza»: più analisti per ciascun Piano, in modo indipendente (numero variabile a seconda della «complessità» dell'amministrazione considerata)
 3. analisi di «seconda istanza»: un ulteriore soggetto riprende le analisi di prima istanza, «gestisce» (anche ri-coinvolgendo i colleghi ove necessario) le eventuali divergenze e formula il «giudizio» definitivo
- Successiva predisposizione di feedback individuali ai singoli enti (luglio-agosto 2020)



Indice

- L'analisi dei Piani 2020-2022: metodologia
- **I risultati aggregati**
- Primi spunti su punti di forza e aree di miglioramento



I risultati aggregati (1)

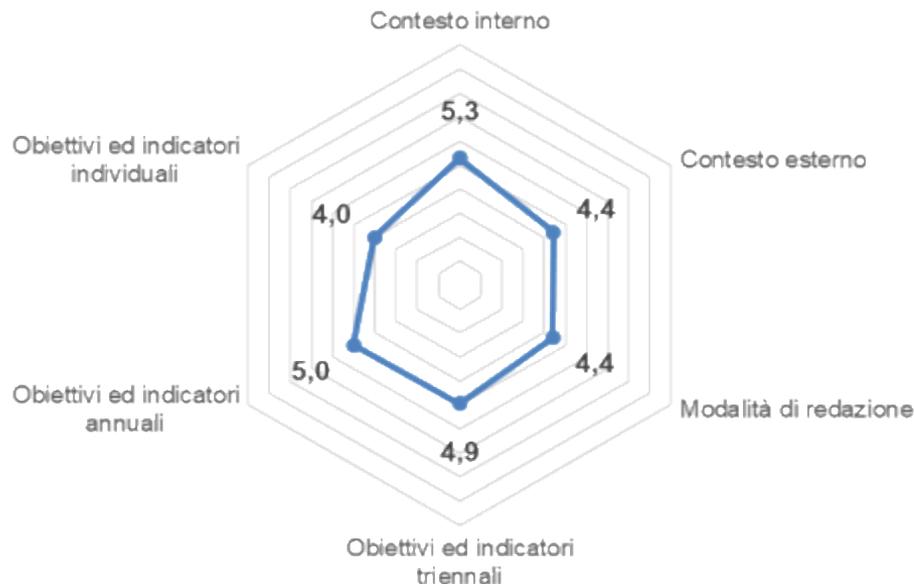
composizione degli enti

- Piani analizzati (42):
 - 1 Organo costituzionale e di rilievo costituzionale
 - 4 Ministeri
 - 2 Enti nazionale di previdenza e assistenza sociale
 - 5 Enti e istituzioni di ricerca non vigilati MIUR
 - 14 Parchi nazionali, consorzi ed enti gestori di parchi e aree naturali protette
 - 5 Enti di regolazione dell'attività economica
 - 3 Enti produttori di servizi economici
 - 2 Enti a struttura associativa
 - 4 Enti produttori di servizi assistenziali, ricreativi e culturali
 - 2 Autorità amministrative indipendenti

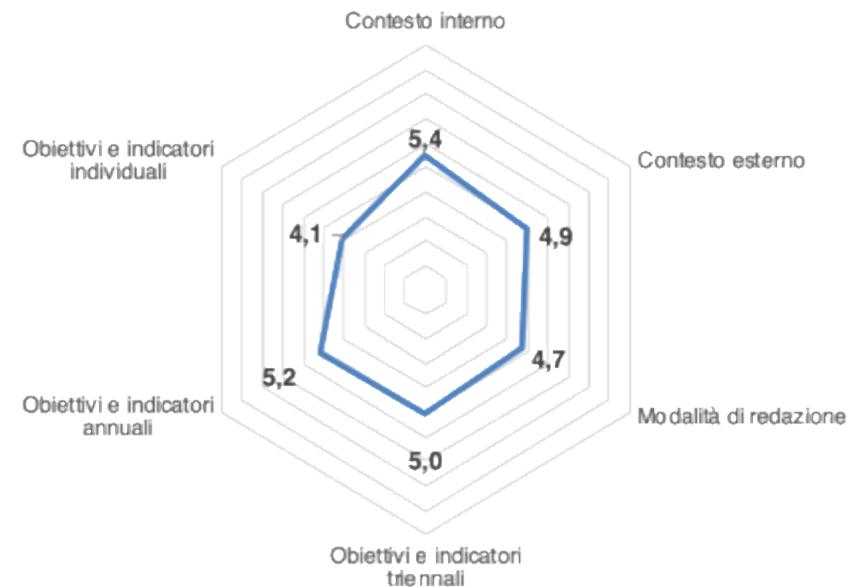
I risultati aggregati (2)

totale enti, confronto 2019-2020

2019

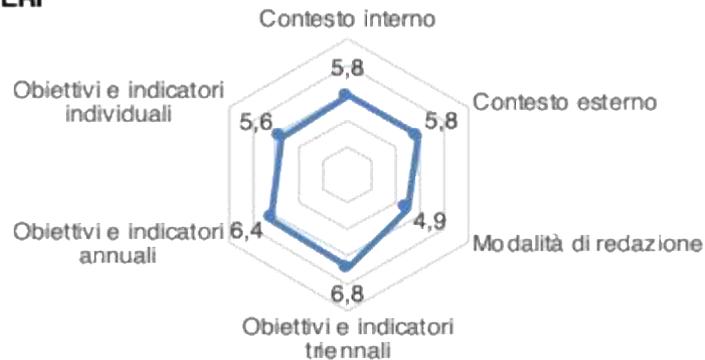


2020

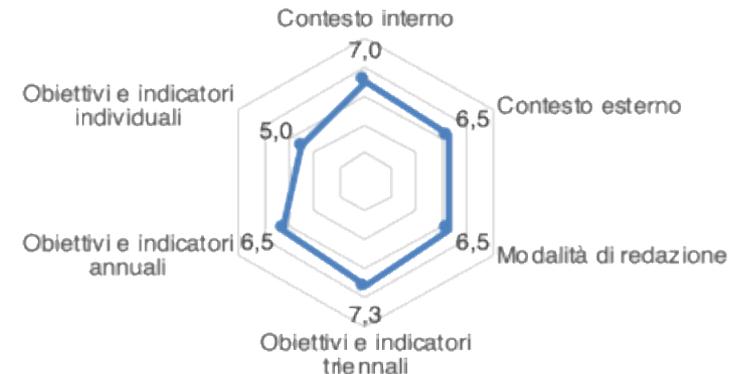


I risultati aggregati (3) per categorie di enti

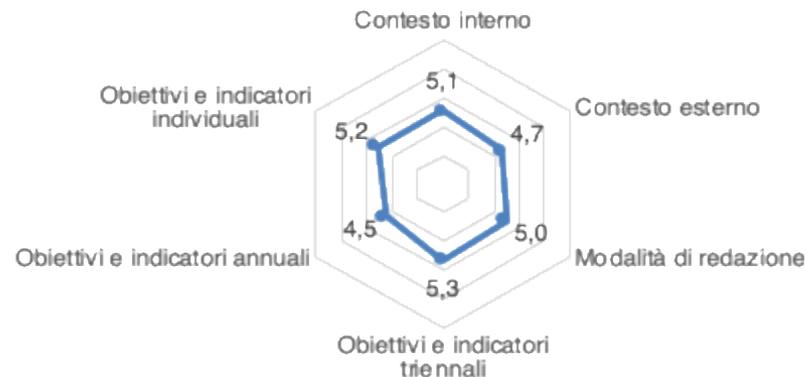
MINISTERI



ENTI PRODUTTORI DI SERVIZI ECONOMICI

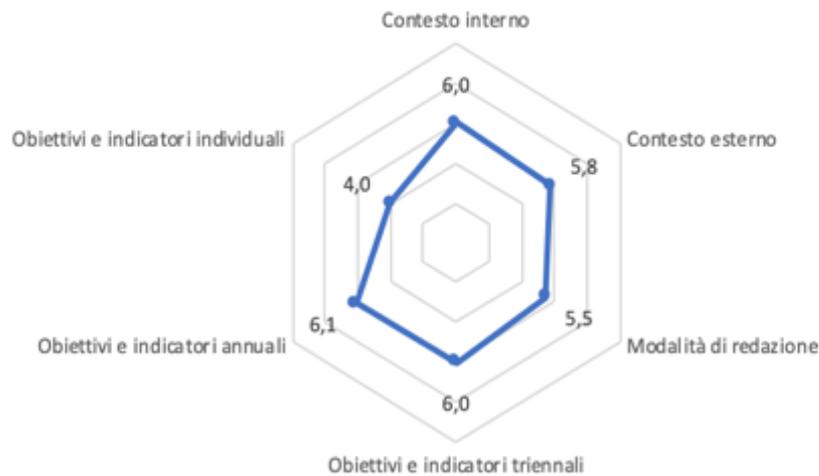


ENTI PRODUTTORI DI SERVIZI ASSISTENZIALI RICREATIVI E CULTURALI

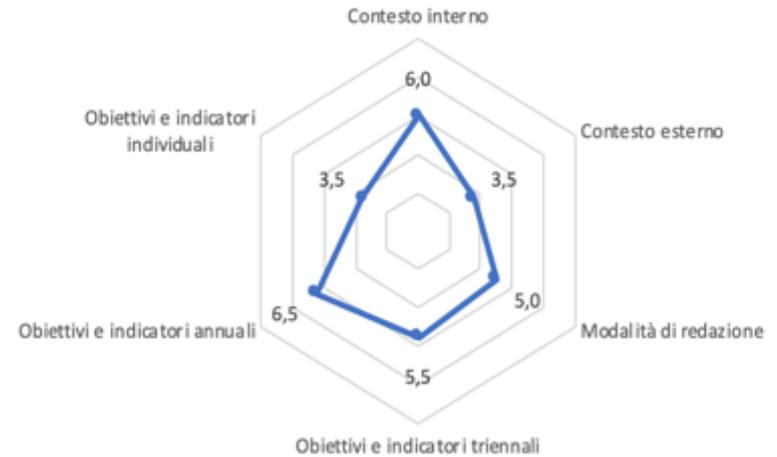


I risultati aggregati (4) per categorie di enti

Enti e Istituzioni di ricerca non vigilati MIUR

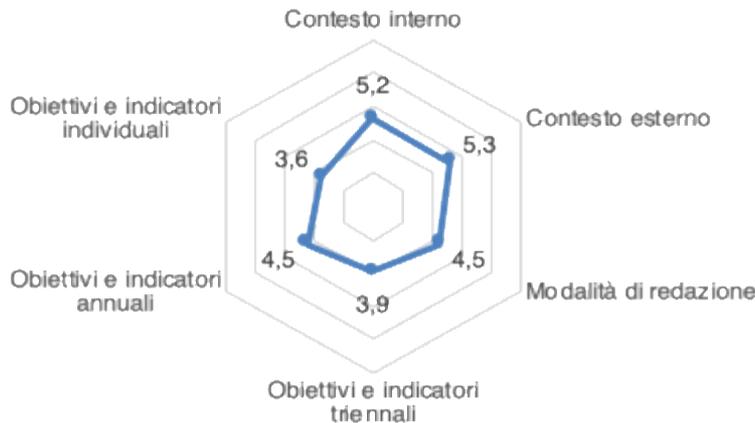


Enti nazionali di previdenza e assistenza sociale

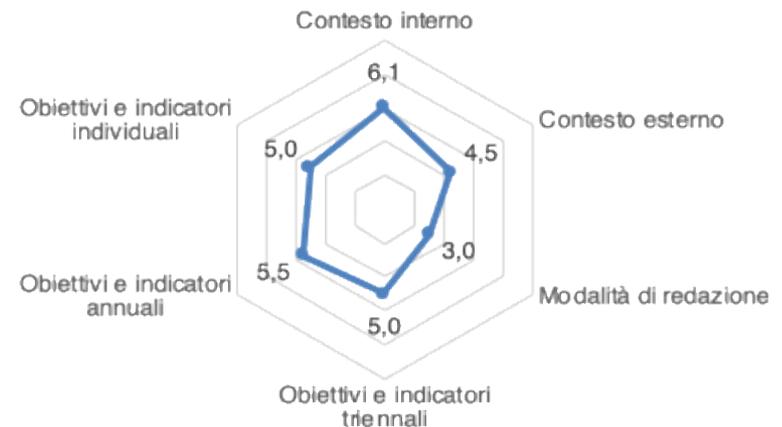


I risultati aggregati (5) per categorie di enti

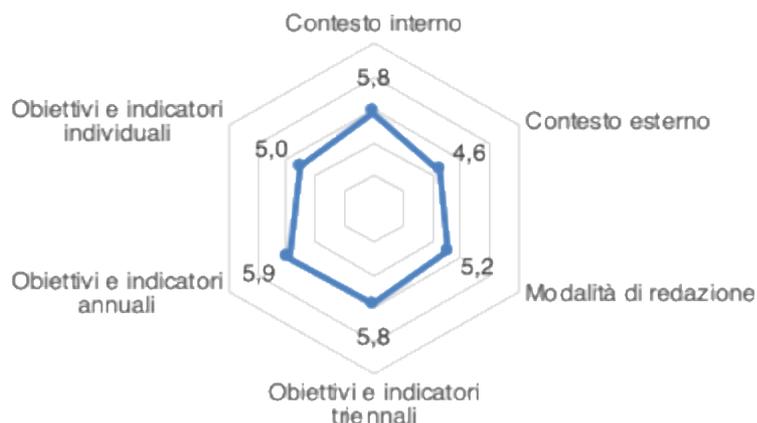
ENTI PARCO



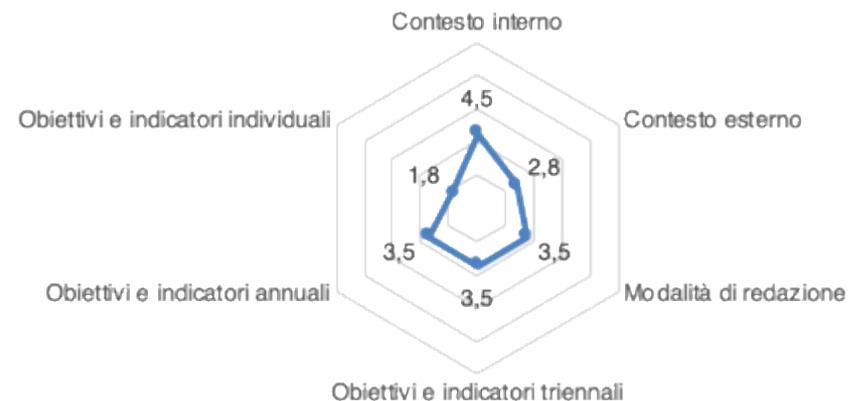
ENTI A STRUTTURA ASSOCIATIVA



ENTI DI REGOLAZIONE DELL'ATTIVITÀ ECONOMICA



AUTORITÀ AMMINISTRATIVE INDIPENDENTI



I risultati aggregati (6) per dimensione d'analisi

Contesto Interno



Contesto Esterno



Modalità di Redazione



I risultati aggregati (7) per dimensione d'analisi

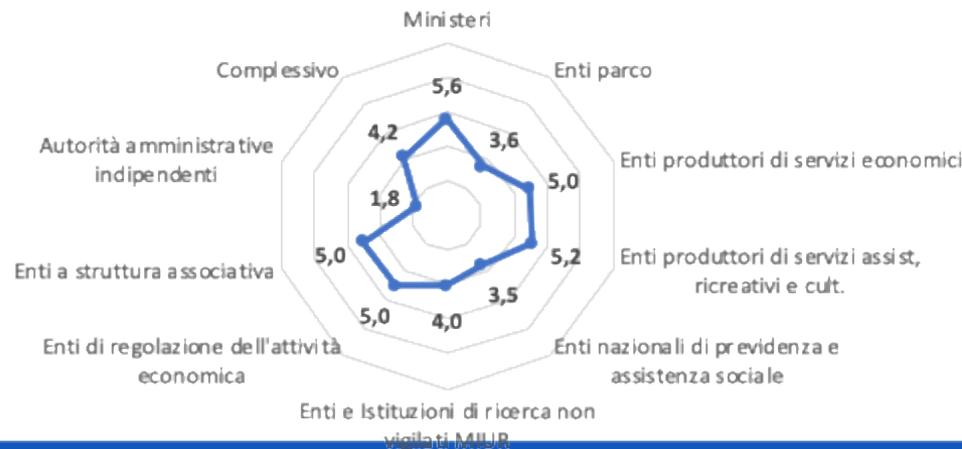
Obiettivi Triennali



Obiettivi Annuali



Obiettivi Individuali



I risultati aggregati considerazioni (1)

- Alcune considerazioni:
 - rispetto al 2019 lieve miglioramento in ciascuna dimensione di analisi, in particolare per Contesto esterno e Modalità di redazione (e in misura minore anche per Obiettivi individuali)
 - la maggior parte delle amministrazioni esaminate sceglie un piano non selettivo
 - non omogeneità d'interpretazione delle LG1/2017 per le amministrazioni diverse dai Ministeri: adattamento alle specificità organizzative e funzionali delle diverse tipologie di enti

I risultati aggregati considerazioni (2)

- Alcune considerazioni (segue):
 - i risultati complessivamente migliori sulle varie dimensioni di analisi vengono raggiunti dagli Enti produttori di servizi economici e dai Ministeri
 - nella dimensione obiettivi individuali, i risultati degli Enti di ricerca non vigilati dal MIUR raggiungono i livelli meno soddisfacenti rispetto alle altre dimensioni
 - sostanzialmente stazionaria, rispetto all'anno precedente, la situazione delle Autorità amministrative indipendenti e degli Enti parco

Indice

- L'analisi dei Piani 2020-2022: metodologia
- I risultati aggregati
- **Primi spunti su punti di forza e aree di miglioramento**

Primi spunti su punti di forza e aree di miglioramento (1)

I principali **punti di forza** rilevati:

- discreto miglioramento dell'analisi del Contesto esterno e delle Modalità di redazione (connessione con i cicli performance precedenti e con programmazione strategica e di bilancio)
- miglioramento della programmazione degli obiettivi annuali
- miglior analisi stakeholder
- alcune buone analisi sullo stato delle risorse

Primi spunti su punti di forza e aree di miglioramento (2)

Le principali **aree di miglioramento**:

- mancanza di articolazione temporale degli obiettivi specifici (pluriennalità)
- difficoltà di riconduzione di alcuni obiettivi annuali agli obiettivi specifici
- formulazione di indicatori non appropriati agli obiettivi
- collegamento degli obiettivi con il valore pubblico ed uso di indicatori di impatto
- baseline mancanti soprattutto nel caso di indicatori degli obiettivi annuali
- fonti dati non verificabili