

Documento di validazione della Relazione sulla performance anno 2017

- A. L'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) dell'Università degli Studi di Teramo, ai sensi dell'art. 8, c. 1, lett. c) del D. Lgs 74/2017 che ha modificato l'art. 10, c. 1. lett. b) del D. Lgs 150/2009 e a seguito alla Nota di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018-2020 dell'ANVUR approvata il 20 dicembre 2017, ha preso in esame la "Relazione della *performance* anno 2017" inviata al NdV-OIV in data 21 giugno 2018 prot. n.8927.
- B. L'OIV ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuno effettuare, tenendo anche conto dei risultati e degli elementi emersi dal Piano Integrato 2017-2019.
- C. La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo sono nel documento di sintesi recante motivazioni inerenti la validazione della Relazione sulla *performance* anno 2017 approvato nella riunione dell'OIV del 25 giugno 2018.

Tutto ciò premesso l'OIV valida la Relazione sulla *performance*.

Teramo, 25 giugno 2018

F.to Prof. Aurelio Muttini (Coordinatore)

SEZIONE DI SINTESI DELLE CARTE DI LAVORO

DENOMINAZIONE AMM.NE Scegliere l'amministrazione dal menù a tendina a sinistra (cella D2). Nel caso in cui l'amministrazione non sia inclusa nell'elenco, scegliere "Altra amministrazione" (cella D2) e indicarne la denominazione nella cella D3

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE (A)	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (H) (max 100 parole)	VALIDAZIONE (SI/NO) (I)
1	PRESENTAZIONE E INDICE	Il NdV è stanco di ripetere, anno dopo anno, che l'indice della Relazione dovrebbe essere uniformato ai punti oggetto di controllo e validazione. La Relazione della performance dell'anno 2017 non solo non segue i punti oggetto di validazione ma è anche sprovvista della numerazione.	NO
2	SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI STAKEHOLDER ESTERNI		SI
2.1	Il contesto esterno di riferimento	Vanno letti insieme le INFORMAZIONI GENERALI DI INTERESSE PER GLI STAKEHOLDER e IL CONTESTO DI RIFERIMENTO.	SI
2.2	L'amministrazione	Va letto QUADRO DI SINTESI DELL'ATENEO. In esso si specificano gli aspetti relativi all'intera organizzazione con corretta puntualizzazione di accadimenti specifici intervenuti nel 2017. Non si capisce il senso dell'inserimento della Tab. n. 1 di pp.11-12.	SI
2.3	I risultati raggiunti	I risultati della DIDATTICA non riportano i dati del 2017/2018. I risultati della RICERCA commentano anche questioni generiche (senza obiettivi, indicatori, risultati) del dottorato di ricerca. I risultati dell'INTERNAZIONALIZZAZIONE non sono relativi all'anno 2017.	
2.4	Le criticità e le opportunità	Non esiste un paragrafo specifico. Pochi i commenti in termini di opportunità e criticità emersi nei paragrafi precedenti.	NO
3	OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI		SI
3.1	Albero della performance	L'albero delle performance è presente in forma tabellare (Tab. n. 13 e Tab. n. 14). Esso accoglie 21 obiettivi strategici e i loro responsabili e i 42 obiettivi operativi ed i loro responsabili.	SI
3.2	Obiettivi strategici	Il paragrafo non esiste più. Si è deciso di mostrare subito il collegamento tra i 21 obiettivi strategici 2017 e i 42 obiettivi operativi 2017, come indicato al punto precedente.	SI
3.3	Obiettivi e piani operativi	Il paragrafo non esiste più. Rispetto alle tabelle che sintetizzano le aree d'intervento, gli obiettivi strategici, gli obiettivi operativi, gli indicatori, i target, i risultati in maniera sintetica, la Relazione propone solo per alcuni obiettivi una più dettagliata rendicontazione. Mai si mostrano i valori assunti dagli indicatori, pochissimi i commenti degli scostamenti intervenuti rispetto all'anno precedente.	NO
3.4	Obiettivi individuali	Non si richiama il convalidato SMVP. Sono di fatto indicati gli obiettivi individuali.	SI
4	RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITÀ	Si chiarisce, con approfondimenti, l'entità e la composizione dell'FFO 2017 (il cui importo complessivo è confrontato con quello dei due anni precedenti). Si commentano sinteticamente le altre risorse ottenute dall'Ateneo. In prospettiva andrebbe spiegato come le risorse disponibili siano state utilizzate con efficienza ed economicità nel corso dell'anno trascorso.	SI
5	PARI OPPORTUNITÀ E BILANCIO DI GENERE	Nella Relazione si rendiconta in maniera incompleta (non si dà indicazione delle date delle iniziative promosse dal Consiglio di Amministrazione) e confuso il ruolo dell'Ateneo con quello del CUG. Non si redige il bilancio di genere.	SI
6	IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE		SI
6.1	Fasi, soggetti, tempi e responsabilità	La Relazione espone le fasi, i tempi (è rimasto un refuso circa la validazione del 15 settembre), i soggetti e le responsabilità (forse non del tutto coinvolti nel processo di rendicontazione necessario per la compilazione della Relazione, viste alcune incongruenze sopra evidenziate).	NO
6.2	Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della performance	Il paragrafo non esiste più. Si ritrovano i punti di forza e di debolezza nei commenti ma in maniera ridotta.	NO
Allegato 2	Tabella obiettivi strategici	Nella Relazione sulla performance è stata inserita la Tabella e la descrizione/valutazione degli obiettivi strategici. Manca l'assegnazione delle RISORSE FINANZIARIE dedicate (come avvenuto gli scorsi anni).	NO
Allegato 3	Tabella documenti del ciclo di gestione della performance	La tabella riporta tutti i dati richiesti	SI
Allegato 4	Tabelle sulla valutazione individuale	Le tabelle esistono e riportano le categorie di personale valutate ed in corso di valutazione.	SI