



Università di Foggia

il Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo
Prof. Tommaso Minerva

Protocollo
Prot. n.

Foggia,

**Al Magnifico Rettore
Al Direttore Generale
Al Senato Accademico
Al Consiglio di Amministrazione
dell'Università degli Studi di Foggia**

LORO SEDI

**All'ANVUR – Agenzia Nazionale di
Valutazione del Sistema Universitario e
della Ricerca**

Via Ippolito Nievo 35
00153 Roma

Oggetto:

Documento di validazione della relazione sulla performance 2016

- A.** L'Organismo Indipendente di Valutazione dell'Università degli Studi di Foggia (OIV), ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera c), del D. Lgs. n. 150/2009 e delle successive delibere n. 4, 5 e 6/2012 e n. 23/2013, ha preso in esame la Relazione sulla *performance* approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Università di Foggia in data 14/06/2017.
- B.** L'OIV ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuni nella fattispecie, tenendo anche conto dei risultati e degli elementi emersi dalla propria Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione trasparenza e integrità dei controlli interni.
- C.** La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo sono contenute nelle carte di lavoro conservate presso l'OIV.
- D.** Tutto ciò premesso l'OIV valida la Relazione sulla *performance*. Una sintesi delle motivazioni e del processo alla base della decisione è riportata nella sezione di sintesi allegata, che è parte integrante del presente documento.

Foggia, 11 settembre 2017



**Il Presidente del N.V.A.
Prof. Tommaso Minerva**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tom Minerva', is written below the printed name.



SEZIONE DI SINTESI DELLE CARTE DI LAVORO

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE (A)	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (H) Max 100 parole	VALIDAZIONE (I)
1	PRESENTAZIONE E INDICE	L'articolazione della sezione è coerente con quanto disposto, in particolare, dalla delibera CiVIT n.5/2012 e dalla normativa di riferimento. Il testo della presentazione, di carattere introduttivo, è sufficientemente chiaro e tale da consentire la comprensione dei contenuti che risultano immutati rispetto all'anno precedente. La tipologia di dati e informazioni contenute in questa sezione non richiede una verifica circa l'attendibilità.	SI
2	SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI STAKEHOLDER ESTERNI	Il contenuto della sezione è presentato in modo divulgativo e supportato da tabelle di dettaglio che rendono comprensibili le informazioni di interesse per i soggetti cittadini e gli altri portatori di interesse. L'impostazione della sezione è aderente alle finalità del documento. Il NV osserva che i dati si fermano al 2015 mentre dovrebbero essere aggiornati al 2016, trattandosi di una relazione riferita al 2016.	SI
2.1	Il contesto esterno di riferimento	In tale sezione l'Ateneo dovrebbe descrivere il contesto nel quale si è svolta l'azione dell'amministrazione evidenziandone le caratteristiche e gli elementi che hanno influito sulle attività e le connessioni con i risultati ottenuti. Secondo la delibera CiVIT n. 5/2010, infatti, occorre fornire al lettore informazioni rilevanti per l'interpretazione dei risultati raggiunti.	SI
2.2	L'amministrazione	La sezione ha una impostazione in grado di assicurare un buon livello di dettaglio e di comprensibilità, tracciando un quadro	SI



		<p>descrittivo delle principali variabili che caratterizzano l'Ateneo.</p> <p>Non ci sono informazioni circa l'uso che l'amministrazione fa dei risultati dell'indagine sul benessere organizzativo e del periodo di riferimento dell'ultima rilevazione riportata nella relazione.</p>	
2.3	I risultati raggiunti	Anche nel 2016, il NV ritiene che siano stati adeguatamente descritti i principali esiti delle azioni realizzate e osserva una buona articolazione dei contenuti che espongono sinteticamente i principali esiti delle azioni realizzate, in modo da offrire ai soggetti esterni un quadro complessivo maggiormente comprensibile.	SI
2.4	Le criticità e le opportunità	I contenuti risultano conformi a quanto richiesto pur ritenendosi utile un maggiore approfondimento, nel rispetto del criterio di rilevanza delle informazioni per ciascun obiettivo strategico, delle criticità rilevate.	SI
3	OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI	La sezione è coerente con quanto previsto dalla delibera CiVIT n. 5/2012. Le informazioni sono adeguate seppure ancora suscettibili di ulteriori integrazioni. Nel complesso la valutazione è positiva sia pure con i punti di attenzione evidenziati nelle singole sezioni.	SI
3.1	Albero della <i>performance</i>	Il contenuto della sezione è pressoché invariato rispetto allo scorso anno e conforme a quanto richiesto nella parte relativa alla rappresentazione grafica dell'albero della <i>performance</i> , che riporta indicazioni concernenti i risultati raggiunti per ciascuna area strategica, mentre i risultati relativi agli obiettivi operativi vengono descritti nelle parti successive della relazione.	SI
3.2	Obiettivi strategici	La descrizione della sezione, è sufficientemente chiara e conforme ai contenuti richiesti dalla normativa. Informazioni di maggiore dettaglio sono riportate nell'allegato 2. Occorre integrare ulteriormente le informazioni attualmente presenti, rispetto a quanto richiesto dalla delibera di	SI



		<p>riferimento descrivendo le cause degli eventuali scostamenti rispetto ai risultati programmati e le conseguenze del mancato raggiungimento del target prefissato.</p> <p>Il NV rileva ancora la carenza di collegamento con le risorse finanziarie.</p> <p>Il giudizio è complessivamente positivo.</p>	
3.3	Obiettivi (e piani) operativi	<p>I contenuti della sezione sono sufficienti a delineare un quadro generale dei risultati che trovano un approfondimento nell'allegato 2.</p> <p>Lievemente modificata rispetto allo scorso anno la differenziazione dei risultati.</p>	SI
3.4	Obiettivi individuali	<p>Il NV osserva una maggiore differenziazione dei giudizi attribuiti ai responsabili tuttavia auspica che possa essere migliorata la capacità di misurare la performance mediante un sistema informativo ed informatico che faccia funzionare i processi e la reportistica in modo il più possibile oggettivo e verificabile.</p> <p>Come indicato nella sez. "Performance" della relazione AVA, il NV osserva che non tutti gli indicatori sono di facile misurabilità e monitoraggio e che, in presenza di un sistema di obiettivi strategici, obiettivi operativi e azioni, collegati a numerosi indicatori e relativi target, risulta di fondamentale importanza disporre di un sistema informativo che consenta la rilevazione, il monitoraggio e la gestione delle informazioni necessarie alla valutazione.</p> <p>In questa sezione, andrebbero riportate anche informazioni in merito alle procedure di conciliazione e ai loro esiti.</p> <p>Da ultimo, il NV ricorda, come la modifica del D.lgs. n.150/2009, abbia posto enfasi sull'ascolto degli utenti interni ed esterni, chiamati a partecipare alla valutazione della performance dell'amministrazione anche valutando la qualità dei servizi resi dalla stessa. In prospettiva, auspica che si</p>	SI



		<p>possa integrare la valutazione dei risultati raggiunti con informazioni acquisite anche dai diversi utenti.</p> <p>Si auspica una ulteriore messa a punto del SMVP ancora non adeguatamente discriminante.</p>	
4	RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITA'	Anche per il 2016 non sono presenti correlazioni tra il ciclo della programmazione economico-finanziaria e il ciclo di gestione della performance. Il NV ribadisce la necessità di realizzare tale coordinamento. Sono rispettati sia la comprensibilità che la veridicità di quanto riportato.	NO
5	PARI OPPORTUNITA' E BILANCIO DI GENERE	La sezione appare conforme e con un buon livello di comprensibilità. Le informazioni sono attendibili e dettagliate. E' stato elaborato il Bilancio di Genere.	SI
6	IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE	Nel complesso la sezione riporta le informazioni richieste.	SI
6.1	Fasi, soggetti, tempi e responsabilità	La sezione si presenta sufficientemente conforme, con un buon livello di comprensibilità. Le informazioni sono attendibili e anche graficamente rappresentate.	SI
6.2	Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della <i>performance</i>	I contenuti sono conformi e sostanzialmente invariati. Sono adeguati sia la comprensibilità che l'attendibilità delle informazioni. Per migliorare il ciclo di gestione della <i>performance</i> si suggerisce di rafforzare il sistema dei controlli interni prevedendo ulteriori attività di audit finalizzate a certificare le informazioni fornite per la rendicontazione dei risultati.	SI
Allegato 1	PROSPETTO RELATIVO ALLE PARI OPPORTUNITA E AL BILANCIO DI GENERE	L'impostazione dell'allegato è conforme allo schema proposto dalla delibera n.5/2012. A parere del NV il contenuto richiede integrazioni e approfondimenti, in quanto mancano elementi descrittivi sia degli obiettivi che dei risultati conseguiti. Anche le risorse umane sono	SI



		<p>genericamente indicate mentre manca qualsiasi riferimento alle risorse finanziarie. Si rammenta che l'Ateneo dovrebbe predisporre un resoconto degli elementi che consentano di dare conto delle azioni intraprese, dei risultati raggiunti e di eventuali scostamenti, evidenziandone criticità, cause e opportunità.</p>	
Allegato 2	TABELLA OBIETTIVI STRATEGICI	<p>La struttura dell'allegato è stata modificata e arricchita, rispetto allo scorso anno tuttavia, è conforme solo in parte allo schema previsto dalla delibera 5/2012.</p> <p>Il NV apprezza il confronto tra i risultati conseguiti negli ultimi due anni che costituisce un elemento importante per la gestione della performance in un'ottica ciclica, come sottolineato anche dalle modifiche al decreto 150/2009, introdotte dal D.lgs. n.74/2017 e dalla nota ANVUR del 3/7/2017, di commento dello stesso.</p> <p>Per contro, il NV deve nuovamente sottolineare la carenza di collegamento con le risorse finanziarie.</p>	SI
Allegato 3	TABELLA DOCUMENTI DEL CICLO DI GESTIONE DELLA PERFORMANCE	<p>La tabella è conforme allo schema proposto dalla delibera n.5/2012. Non sono ancora presenti gli Standard di qualità dei servizi.</p>	SI
Allegato 4	TABELLE SULLA VALUTAZIONE INDIVIDUALE	<p>Le informazioni sintetiche sono presenti nell'allegato 2.</p>	SI

**Il Presidente del N.V.A.
Prof. Tommaso Minerva**