



Università di Foggia

il Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo  
Prof. Tommaso Minerva

Protocollo  
Prot. n.

Foggia,

**Al Magnifico Rettore  
Al Direttore Generale  
Al Senato Accademico  
Al Consiglio di Amministrazione  
dell'Università degli Studi di Foggia**

LORO SEDI

**All'ANVUR – Agenzia Nazionale di  
Valutazione del Sistema Universitario e  
della Ricerca**

Via Ippolito Nievo 35  
00153 Roma

**Oggetto:**

**Documento di validazione della relazione sulla performance**

- A.** L'Organismo Indipendente di Valutazione dell'Università degli Studi di Foggia (OIV), ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera c), del D. Lgs. n. 150/2009 e delle successive delibere n. 4/2012, n. 5/2012, ha preso in esame la Relazione sulla *performance* approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Università di Foggia in data 28/06/2016 (prot. n. 19448-II/7 del 12/7/2016), 19/07/2016 (prot. n. 20907-II/7 del 27/7/2016) e 19/12/2016 (Prot. n. 0001287 - II/7 del 23/01/2017).
- B.** L'OIV ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuni nella fattispecie, tenendo anche conto dei risultati e degli elementi emersi dalla propria Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione trasparenza e integrità dei controlli interni.
- C.** La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo sono contenute nelle carte di lavoro conservate presso l'OIV.
- D.** Tutto ciò premesso l'OIV valida la Relazione sulla *performance*. Una sintesi delle motivazioni e del processo alla base della decisione è riportata nella sezione di sintesi allegata, che è parte integrante del presente documento.



Foggia, 22 febbraio 2017

**Il Presidente del N.V.A.  
Prof. Tommaso Minerva**



## PREMESSA

Il Nucleo di Valutazione/OIV, nella prima riunione utile dopo l'approvazione del documento completo da parte dell'Ateneo, valida la Relazione sulla Performance 2015 con le seguenti osservazioni:

- il documento appare snellito rispetto allo scorso anno seppure ancora suscettibile di ulteriori miglioramenti nella direzione indicata dall'ANVUR nelle sue Linee guida per la gestione integrata del ciclo della performance 2015;
- occorre ancora realizzare il completo raccordo tra la missione istituzionale e la visione strategica dell'Ateneo, la definizione di obiettivi di performance, la programmazione e le risorse economico-finanziarie, in un'ottica di trasparenza e di prevenzione della corruzione;
- permane una non adeguata differenziazione dei giudizi e del grado di raggiungimento degli obiettivi del personale EP. Ciò potrebbe essere dovuto alla necessità di individuare obiettivi maggiormente sfidanti purché valutati mediante l'uso di metriche appropriate e supportati dalla disponibilità di adeguate risorse. Si ritiene altresì opportuno richiamare l'attenzione dell'Ateneo sulla necessità di valutare la coerenza degli obiettivi attribuiti con la posizione organizzativa ricoperta e di rendere possibile la valutazione dei risultati anche per ciascuna struttura organizzativa, verificando la correlazione tra obiettivi strategici di Ateneo e obiettivi del personale;
- da ultimo, si auspica una semplificazione dell'articolazione della relazione così come indicato nella delibera CiVIT n. 5/2012.

La relazione sulla Performance 2015 viene valutata positivamente, con le osservazioni indicate nella tabella seguente.

## SEZIONE DI SINTESI DELLE CARTE DI LAVORO

<b>RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE (A)</b>	<b>OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B)</b>	<b>CONCLUSIONI RAGGIUNTE (H) Max 100 parole</b>	<b>VALIDAZIONE (I)</b>
1	PRESENTAZIONE E INDICE	L'articolazione della sezione è coerente con quanto disposto, in particolare, dalla delibera CiVIT n.5/2012 e dalla normativa di riferimento. Il testo della presentazione, di carattere introduttivo, è sufficientemente chiaro e tale da consentire la comprensione dei contenuti che	SI



		risultano immutati rispetto all'anno precedente. La tipologia di dati e informazioni contenute in questa sezione non richiede una verifica circa l'attendibilità.	
2	SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI STAKEHOLDER ESTERNI	L'impostazione della sezione appare aderente alle finalità del dettato normativo. I dati, presentati sotto forma di tabelle che rendono comprensibili le principali informazioni caratterizzanti l'amministrazione, sono stati aggiornati solo in parte rispetto alla precedente relazione. Si ritiene che, essendo l'aggiornamento di tali informazioni funzionale alla definizione del contesto nel quale si è svolta l'attività dell'Ateneo e all'interpretazione dei risultati raggiunti, esso vada costantemente curato e aggiornato. Risulta mantenuto il criterio della sinteticità e della rilevanza delle informazioni rivolte ai soggetti esterni.	SI
2.1	Il contesto esterno di riferimento	I contenuti della sezione in esame, pur ritenendosi sufficientemente adeguati ed esposti rispettando la finalità divulgativa e di sintesi dell'intera sezione, richiedono una maggiore focalizzazione sul contesto esterno nel quale si è svolta l'azione dell'Ateneo e sui fattori, anche normativi, che hanno influenzato l'azione amministrativa e di cui non era stato possibile preventivarne gli effetti in fase di programmazione.	SI
2.2	L'amministrazione	La sezione ha una impostazione in grado di assicurare un buon livello di dettaglio e di comprensibilità, tracciando un quadro descrittivo delle principali variabili che caratterizzano l'Ateneo tuttavia quest'anno presenta dati pressoché immutati rispetto allo	SI



		scorso anno, contenendo informazioni solo parzialmente aggiornate. Si suggerisce di mantenere aggiornate tutte le informazioni necessarie alla comprensione del percorso condotto dall'Ateneo verso gli obiettivi fissati, includendo quelli relativi all'anno solare cui si riferisce la relazione sulla performance. Secondo la delibera CiVIT n. 5/2010, infatti, occorre fornire al lettore informazioni rilevanti per l'interpretazione dei risultati raggiunti.	
2.3	I risultati raggiunti	Si rileva una maggiore schematizzazione rispetto alla relazione 2014 che riportava una descrizione dettagliata delle attività realizzate e dei risultati raggiunti, in relazione a ciascun obiettivo strategico e operativo, allontanandosi dal fine principale della presente sezione. Nella Relazione 2014, si osserva una buona articolazione dei contenuti che espongono sinteticamente i principali esiti delle azioni realizzate, in modo da offrire ai soggetti esterni un quadro complessivo maggiormente comprensibile, salva la necessità di disporre dei necessari approfondimenti negli allegati.	SI
2.4	Le criticità e le opportunità	I contenuti risultano conformi a quanto richiesto pur ritenendosi utile un maggiore approfondimento, nel rispetto del criterio di rilevanza delle informazioni per ciascun obiettivo strategico, delle criticità rilevate.	SI
3	OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI	La sezione è coerente con quanto previsto dalla delibera CiVIT n. 5/2012. Le informazioni si presentano dettagliate seppure	SI



		ancora suscettibili di ulteriori integrazioni. Nel complesso la valutazione è positiva sia pure con i punti di attenzione evidenziati nelle singole sezioni.	
3.1	Albero della performance	La sezione è conforme a quanto richiesto nella parte relativa alla rappresentazione grafica dell'albero della performance che quest'anno riporta anche indicazioni concernenti i risultati raggiunti per ciascuna area strategica, mentre i risultati relativi agli obiettivi operativi vengono descritti nelle parti successive della relazione. Si potrebbe ulteriormente integrare la rappresentazione grafica dell'albero in modo da rendere immediatamente evidente il grado di conseguimento di ciascun obiettivo, eventualmente anche mediante un collegamento a documenti che riportano tali informazioni.	SI
3.2	Obiettivi strategici	La descrizione della sezione, che quest'anno tratta separatamente gli obiettivi strategici, operativi e individuali, è sufficientemente chiara e conforme ai contenuti richiesti dalla normativa. Il raggiungimento pressoché totale di quasi tutti gli obiettivi programmati, e delle attività attribuite ai responsabili, invita a proseguire nella direzione del miglioramento della capacità del sistema di individuare gli obiettivi e di misurare la performance. Occorre integrare ulteriormente le informazioni attualmente presenti rispetto a quanto richiesto dalla delibera di riferimento la cui assenza è da ascriversi ancora a questa complessa fase di messa a	SI



		punto del sistema che, pur registrando progressi, richiede ulteriori affinamenti. Il giudizio è complessivamente positivo.	
3.3	Obiettivi (e piani) operativi	I contenuti della sezione risultano suscettibili di approfondimento ferma restando la necessità di una maggiore differenziazione dei risultati.	SI
3.4	Obiettivi individuali	Il NV osserva che le metriche di valutazione, pur risultando migliorate rispetto al passato, non consentono una adeguata misurazione del raggiungimento degli obiettivi e, di conseguenza, una differenziazione dei giudizi rispetto al personale EP. Si auspica una messa a punto del SMVP ancora non adeguatamente discriminante.	NO
4	RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITA'	Anche per il 2015 i contenuti della sezione sono fortemente legati all'attuale sistema contabile di Ateneo, consentendo un parziale resoconto di quanto previsto dalla normativa. Si auspica che, a valle del passaggio alla contabilità economico-patrimoniale e a partire dal 2016, si possa realizzare il collegamento, ormai non più rinviabile, con il ciclo di bilancio. Ciò consentirà di evidenziare il legame tra gli obiettivi e gli aspetti economici e finanziari. Sono rispettati sia la comprensibilità che la veridicità di quanto riportato.	SI
5	PARI OPPORTUNITA' E BILANCIO DI GENERE	La sezione appare conforme e con un buon livello di comprensibilità. Le informazioni sono attendibili e maggiormente dettagliate rispetto al passato anche in considerazione dell'avvio dei lavori del CUG.	SI
6	IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA	Nel complesso la sezione riporta le informazioni richieste.	SI



	RELAZIONE SULLA PERFORMANCE		
6.1	Fasi, soggetti, tempi e responsabilità	La sezione si presenta sufficientemente conforme, con un buon livello di comprensibilità. Le informazioni sono attendibili e anche graficamente rappresentate.	SI
6.2	Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della <i>performance</i>	Si ritiene sufficiente il livello di conformità dei contenuti così come adeguati sono sia la comprensibilità che l'attendibilità delle informazioni. Per migliorare il ciclo di gestione della <i>performance</i> si suggerisce di rafforzare il sistema dei controlli interni prevedendo ulteriori attività di verifica di tipo sia sistematico che occasionale. I contenuti sono sostanzialmente invariati.	SI
Allegato 2	TABELLA OBIETTIVI STRATEGICI	Per le ragioni evidenziate nel commento alla sezione n. 4, non è stato predisposto un allegato conforme allo schema proposto dalla delibera n.5/2012. Parte delle informazioni richieste dall'allegato sono riportate nella sezione 3 e nell'allegato 1, ove è presente una descrizione degli indicatori per ciascuna linea d'azione.	SI
Allegato 3	TABELLA DOCUMENTI DEL CICLO DI GESTIONE DELLA <i>PERFORMANCE</i>	La tabella è presente nell'allegato 2 alla relazione sulla <i>performance</i> .	SI
Allegato 4	TABELLE SULLA VALUTAZIONE INDIVIDUALE	Le informazioni sono presenti nelle tabelle 26 e 27 della sezione 3.4.	SI

**Il Presidente del N.V.A.  
Prof. Tommaso Minerva**