



**Università  
degli Studi  
di Ferrara**

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Al Magnifico Rettore Università di  
Ferrara  
e p.c. ANVUR – Agenzia Nazionale di  
Valutazione del Sistema  
Universitario e della Ricerca  
Piazza Kennedy, 20 00144 Roma  
(RM)  
[anvur@pec.it](mailto:anvur@pec.it)  
tramite caricamento sul portale  
della Performance  
<https://banchedati.performance.gov.it>

### **Documento di validazione della Relazione sulla performance**

Il Nucleo di Valutazione dell'Università di Ferrara, nelle funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D.Lgs. n. 150/2009, come modificato dal D.Lgs. 74/2017, ha preso in esame la Relazione sulla performance 2019 approvata nel Consiglio di Amministrazione del 10 giugno 2020 e trasmessa al Nucleo di Valutazione in pari data. In continuità con la metodologia adottata lo scorso anno, il Nucleo di Valutazione, nell'ambito dell'autonomia procedurale e organizzativa adesso riconosciuta dalla L.240/2010 art. 2 c.1, lett. r), ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuno nella fattispecie, tenendo conto delle Linee guida ANVUR per la gestione integrata del ciclo della performance e del bilancio del gennaio 2019, e facendo riferimento anche alle Linee Guida in tema di performance emanate dal Dipartimento della Funzione Pubblica con riferimento a Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (LG 2/2017), Piano della Performance (LG 1/2017) e Relazione sulla Performance (LG 3/2018). Si ritiene infatti che le LG del Dipartimento della Funzione Pubblica, seppur non prescrittive, contengano elementi metodologici che possono aiutare l'Ateneo nel percorso di perfezionamento e miglioramento del ciclo della Performance, già da tempo proficuamente intrapreso. La validazione è stata effettuata inoltre sulla base degli elementi emersi dalla documentazione disponibile nel sito di Ateneo, nella sezione "Amministrazione Trasparente", e da ulteriore documentazione pervenuta e conservata in formato elettronico negli archivi dell'Università di Ferrara, unitamente alla documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo.

Si ricorda che sulla base di quanto previsto dall'art. 14, comma 4, del D. Lgs. 150/2009, come modificato dal D.Lgs. 74/2017, il Nucleo di Valutazione è tenuto a validare la Relazione sulla Performance 2019 entro il prossimo 30 giugno "a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali". Si ricorda altresì che tale validazione è "condizione inderogabile per l'accesso agli strumenti per premiare il merito di cui al titolo III" del citato decreto. La Relazione sulla Performance con i relativi allegati, approvata dal Consiglio di Amministrazione in data 10

giugno 2020, è stata approfonditamente esaminata, unitamente ai documenti nella stessa citati. Il Nucleo rileva quanto segue.

Il Nucleo prende atto che la relazione sulla performance 2019 presenta in maniera adeguata i caratteri di sinteticità, chiarezza ed immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali, richiesti dalla normativa vigente.

Inoltre il nucleo di valutazione riscontra molto positivamente lo sforzo dell'ateneo per rispondere puntualmente alle osservazioni formulate dal nucleo di valutazione nella conclusione della relazione sulla performance. La tabella inserita nelle conclusioni riporta infatti le azioni di miglioramento implementate dall'Ateneo nel 2019 al fine di fornire un riscontro ai rilievi mossi dal Nucleo di Valutazione sul ciclo della performance 2018.

In relazione alla relazione il Nucleo di Valutazione apprezza in modo particolare:

- il riferimento ai quattro ambiti della performance (istituzionale, organizzativa di Ateneo, organizzativa di struttura e individuale);
- il riferimento all'obiettivo del piano strategico e la sinergia con il Piano Semplificazione riportati nell'allegato 2 - Performance organizzativa intero Ateneo;
- l'inclusione nel ciclo della performance degli obiettivi di prevenzione della corruzione e trasparenza ed il rimando alla relazione del RPCT per i relativi risultati;
- l'indicazione dei risultati della *customer satisfaction* di studenti e personale relativa ai servizi tecnico-amministrativi, unitamente al sintetico commento dei risultati ottenuti. La rilevazione di *customer satisfaction* rappresenta lo strumento per il coinvolgimento degli utenti finali nella valutazione della performance dell'Ateneo, previsto dal D.Lgs. 150/2009 così come modificato dal D.Lgs. 74/2017 e a tal proposito l'Ateneo ai fini dell'impatto sulla performance organizzativa dell'Ateneo, nel 2019, in fase di programmazione, ha deciso di prendere come riferimento le risposte degli studenti alla domanda: "Sei complessivamente soddisfatto della tua esperienza universitaria SI/NO?", ritenendo che tale quesito possa sintetizzare al meglio tutti i servizi offerti dall'Ateneo e con l'obiettivo di migliorare la performance dell'Ateneo rispetto all'anno precedente. Il Nucleo ritiene adeguata la decisione dell'Ateneo e valuta positivamente la modalità di risposta alle previsioni normative in materia di coinvolgimento degli utenti finali nella valutazione della performance dell'Ateneo. Ritiene inoltre che l'esposizione dei risultati nella relazione sia efficace e possieda particolarmente i caratteri di chiarezza ed immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali;
- la valutazione delle prestazioni del personale tecnico amministrativo esteso a tutte le categorie professionali;
- la sintesi e chiarezza con cui è redatto il paragrafo "Il processo di redazione della relazione sulla performance";
- la consapevolezza, seppure non completa, dell'Ateneo circa le "Aree di miglioramento del ciclo di gestione della performance".

In questo contesto positivo il Nucleo rileva le osservazioni di seguito esposte che non ritiene tali da inficiare il processo di validazione, ma che il Nucleo stesso raccomanda di considerare a partire dal ciclo della performance 2020, dandone evidenza nella Relazione sulla performance 2020, e nei cicli successivi per i profili riguardanti la fase di programmazione. Le osservazioni sono riportate in relazione alla sezione della performance di riferimento.

#### *Contesto di riferimento*

Il Nucleo apprezza lo sforzo effettuato riportando i risultati ottenuti dall'Ateneo nei posizionamenti in classifiche nazionali ed internazionali. Ricordando che l'obiettivo della sezione è quello di fornire elementi utili per comprendere eventuali mutamenti intercorsi tra la fase di programmazione (espressa nel Piano Integrato) e la fase di gestione, evidenziando l'eventuale mutamento del contesto (con riferimento ad

esempio ai cambiamenti normativi, ai finanziamenti ricevuti o ad altri fattori sopravvenuti), il Nucleo, come già suggerito lo scorso anno, ribadisce che, pur mantenendo la sintetica descrizione, è utile arricchire la sezione con altri dati relativi all'andamento del 2019: ad esempio l'aggiornamento del quadro delle risorse umane (uscite e nuove assunzioni), strumentali e finanziarie descritte nel Piano, con riferimento sia alla quantità che alla qualità delle stesse<sup>1</sup> nonché la relativa incidenza sul grado di raggiungimento degli obiettivi. A tal proposito si vedano anche le schede alle pagine 15, 16 e 26 delle Linee guida ANVUR per la gestione integrata del ciclo della performance e del bilancio del gennaio 2019<sup>2</sup>.

#### *Stato delle risorse - L'amministrazione in cifre*

Il Nucleo, pur apprezzando l'esposizione di dati quantitativi e qualitativi, ribadisce che, al fine di migliorare la leggibilità del dato nel contesto di rendicontazione dei risultati ottenuti, è opportuno un sintetico commento (anche aggregato) eventualmente con riferimento al trend.

#### *Performance istituzionale: risultati raggiunti e scostamenti*

Il Nucleo di Valutazione ritiene questa sezione di importanza basilare per rappresentare ai cittadini la performance dell'ateneo e pertanto prende atto con favore dello sforzo per rappresentare la performance istituzionale mediante le principali procedure di finanziamento e valutazione ministeriali. Molto positivo il ricorso a fonti esterne. La performance istituzionale è poi rendicontata in modo puntuale in relazione agli obiettivi assunti nell'allegato 1.

La rappresentazione complessiva consente di apprezzare come l'ateneo produca valore pubblico. Come già ricordato lo scorso anno, si segnala l'opportunità di sintetizzare nella relazione le considerazioni che derivano dall'allegato, ad esempio a livello di area strategica. In modo sinergico occorre inoltre che i dati rappresentati nella parte testuale siano connessi a quanto esposto in allegato o in alternativa in futuro divengano elemento anche essi di programmazione.

#### *Performance organizzativa: risultati raggiunti e scostamenti*

In relazione a questa sezione della relazione il Nucleo di Valutazione esprime la propria soddisfazione per lo sforzo di sintesi e leggibilità. Per il futuro raccomanda di illustrare brevemente i casi di mancato raggiungimento degli obiettivi. Si raccomanda, per i cicli della performance futuri, il coinvolgimento dei dipartimenti nella performance organizzativa, in linea con quanto previsto dal sistema di misurazione e valutazione della performance. Questo ambito permetterebbe peraltro una maggiore integrazione del ciclo della performance con il sistema AVA e in particolare l'indicatore R4B.

#### *Performance individuale: risultati raggiunti e scostamenti*

Il numero di obiettivi continua ad essere molto elevato e anche la descrizione degli obiettivi stessi, come rilevato in passato anche da ANVUR, dettaglia "le azioni che si intendono svolgere in maniera eccessiva e finendo inevitabilmente nella quasi totalità dei casi a scegliere indicatori dicotomici e target corrispondenti a scadenze temporali."

Il completamento dell'assegnazione degli obiettivi risulta ancora in ritardo rispetto all'adozione del Piano (seppur migliorato rispetto allo scorso anno), con ricadute negative sui tempi della fase di monitoraggio e sull'eventuale rimodulazioni di obiettivi e/o target.

---

<sup>1</sup> A livello metodologico, l'Ateneo può fare riferimento alle Linee Guida della Funzione Pubblica per il SMVP dei Ministeri del dicembre 2017 che ricordano, fra l'altro, come gli indicatori sullo stato delle risorse misurano la quantità e qualità (livello di salute) delle risorse dell'amministrazione; le tre principali aree sono: stato delle risorse umane, stato delle risorse economico-finanziarie e stato delle risorse strumentali.

<sup>2</sup> [http://www.funzionepubblica.gov.it/sites/funzionepubblica.gov.it/files/LG-SMVP\\_29\\_dicembre\\_2017.pdf](http://www.funzionepubblica.gov.it/sites/funzionepubblica.gov.it/files/LG-SMVP_29_dicembre_2017.pdf)  
<http://www.anvur.it/wp-content/uploads/2019/01/Linee-Guida-per-la-gestione-integrata-del-ciclo-della-performance-e-del-bilancio.pdf>

In conclusione e anche con riferimento agli ambiti<sup>3</sup> considerati da questo Nucleo in relazione a un continuo miglioramento del ciclo della performance, si segnalano le seguenti aree di miglioramento:

- un maggiore coinvolgimento del Nucleo, in quanto OIV, nella valutazione della performance organizzativa complessiva;
- una più attenta rendicontazione, completa di motivazione, di eventuali scostamenti dai target fissati. A tal proposito si rammenta l'importanza della fase di monitoraggio e soprattutto il fatto che detta fase sia effettuata in tempi compatibili con un'adeguata rimodulazione o riassegnazione degli obiettivi;
- una ulteriore attenzione alla sintesi, alla semplificazione e alla leggibilità dei documenti.

Tutto ciò premesso e considerato il Nucleo di Valutazione dell'Università di Ferrara valida la Relazione sulla Performance 2019.

Sulla base di quanto sopra Il Nucleo di Valutazione approva il presente documento di validazione che sarà inviato all'ANVUR tramite caricamento sul Portale della Performance e pubblicato nell'apposita sezione di "Amministrazione Trasparente" del sito web d'Ateneo.

Ferrara, 29 giugno 2020

La Coordinatrice del Nucleo di Valutazione

F.to Cristiana Fioravanti

---

<sup>3</sup> Linee guida del dipartimento della Funzione Pubblica per la Relazione sulla Performance n. 3/2018, pagg. 12 e 15