



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

**RELAZIONE
DI ACCOMPAGNAMENTO AL DOCUMENTO DI
VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA
PERFORMANCE DELL'ANNO 2024**

(art. 14, co. 4, lett. c) del d. lgs. n. 150 del 2009,
come modificato dal d. lgs. n. 74 del 2017)



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

Sommario

1. FINALITÀ	3
2. CRITERI PER LA VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE	4
3. METODI PER LA VERIFICA DEI CRITERI DI VALIDAZIONE	6
3.1. LE FASI DEL PROCESSO DI VALIDAZIONE E I SOGGETTI CONVOLTI.....	11
3.2. TRACCIABILITÀ DELLE EVIDENZE	12
4. CONCLUSIONI RAGGIUNTE ED EVIDENZE A SUPPORTO	14
4.1. COERENZA FRA I CONTENUTI DELLA RELAZIONE E I CONTENUTI DELLA SOTTOSEZIONE <i>PERFORMANCE</i> DEL PIANO INTEGRATO DI ATTIVITÀ E ORGANIZZAZIONE RELATIVO ALL'ANNO DI RIFERIMENTO.....	15
4.2. COERENZA FRA LA VALUTAZIONE DELLA <i>PERFORMANCE</i> ORGANIZZATIVA COMPLESSIVA EFFETTUATA DALL'OIV E LE VALUTAZIONI DEGLI OBIETTIVI DI <i>PERFORMANCE</i> ORGANIZZATIVA RIPORTATE DALL'AMMINISTRAZIONE NELLA RELAZIONE	15
4.3. PRESENZA NELLA RELAZIONE DEI RISULTATI RELATIVI A TUTTI GLI OBIETTIVI INSERITI NELLA SOTTOSEZIONE " <i>PERFORMANCE</i> " DEL PIAO 2024-2026	16
4.4. VERIFICA CHE NELLA MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLE <i>PERFORMANCE</i> SI SIA TENUTO CONTO DEGLI OBIETTIVI CONNESSI ALL'ANTICORRUZIONE E ALLA TRASPARENZA	16
4.5. VERIFICA DEL CORRETTO UTILIZZO DEL METODO DI CALCOLO PREVISTO PER GLI INDICATORI	17
4.6. AFFIDABILITÀ DEI DATI UTILIZZATI PER LA COMPILAZIONE DELLA RELAZIONE (CON PREFERENZA PER FONTI ESTERNE CERTIFICATE O FONTI INTERNE NON AUTO-DICHIARATE, PRIME TRA TUTTE IL CONTROLLO DI GESTIONE)	18
4.7. EFFETTIVA EVIDENZIAZIONE, PER TUTTI GLI OBIETTIVI E RISPETTIVI INDICATORI, DEGLI EVENTUALI SCOSTAMENTI RISCONTRATI FRA RISULTATI PROGRAMMATI E RISULTATI EFFETTIVAMENTE CONSEGUITI, CON INDICAZIONE DELLA RELATIVA MOTIVAZIONE	19
4.8. ADEGUATEZZA DEL PROCESSO DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DEI RISULTATI DESCRITTI NELLA RELAZIONE	19
4.9. CONFORMITÀ DELLA RELAZIONE ALLE DISPOSIZIONI NORMATIVE VIGENTI E ALLE LINEE GUIDA DEL DIPARTIMENTO PER LA FUNZIONE PUBBLICA	20
4.10. SINTETICITÀ DELLA RELAZIONE (LUNGHEZZA COMPLESSIVA, UTILIZZO DI SCHEMI E TABELLE, ECC.).....	23
4.11. CHIAREZZA E COMPRESIBILITÀ DELLA RELAZIONE (LINGUAGGIO, UTILIZZO DI RAPPRESENTAZIONI GRAFICHE, PRESENZA DELL'INDICE, POCHI RINVII AD ALTRI DOCUMENTI O A RIFERIMENTI NORMATIVI, ECC.)	24
5. RIEPILOGO DEGLI ESITI E OSSERVAZIONI CONCLUSIVE	24



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

1. FINALITÀ

Il presente documento ha lo scopo di descrivere le modalità di svolgimento del processo di validazione della Relazione sulla *performance* del Ministero dell'Istruzione e del Merito, condotta dall'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) sulla base dell'impianto normativo delineato dal d.lgs. n. 150 del 2009, come modificato dal d.lgs. n. 74 del 2017, e dalle Linee guida per la Relazione annuale sulla *performance* n. 3 di novembre 2018, emanate dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento della Funzione Pubblica, che sostituiscono, per i Ministeri, le precedenti delibere della CiVIT n. 5/2012 e n. 6/2012.

La validazione costituisce, infatti, uno degli elementi fondamentali per la verifica del corretto funzionamento del Ciclo della *performance* e ne sancisce al tempo stesso la conclusione. L'OIV misura e valuta la *performance* organizzativa complessiva e valida la Relazione garantendo in tal modo la correttezza, dal punto di vista metodologico, del processo di misurazione e valutazione svolto dall'Amministrazione, nonché la ragionevolezza della relativa tempistica. La validazione della Relazione da parte dell'OIV rappresenta, dunque, l'atto che attribuisce efficacia alla Relazione stessa, costituendo:

- il completamento del Ciclo della *performance* mediante la verifica e la conseguente validazione della comprensibilità, conformità e attendibilità dei dati e delle informazioni riportate nella Relazione, attraverso la quale l'Amministrazione rendiconta i risultati raggiunti (art. 4, co. 2, lett. f), del d.lgs. n. 150 del 2009);
- il punto di passaggio, formale e sostanziale, dal processo di misurazione e valutazione e dalla rendicontazione dei risultati raggiunti, all'accesso ai sistemi premianti. Infatti, ai sensi dell'art. 14, co. 6, del medesimo decreto, la validazione della Relazione è condizione inderogabile per l'accesso agli strumenti premianti di cui al Titolo III del sopraindicato decreto.



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

2. CRITERI PER LA VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE

I criteri guida dell'attività di validazione della Relazione sulla *performance* da parte dell'OIV sono innanzitutto stabiliti dall'art. 14, co. 4, lett. c), del d.lgs. n. 150 del 2009. Tale disposizione stabilisce che l'OIV valida la Relazione sulla *performance* "a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali". Inoltre, ai sensi del co. 4-*bis* dell'art. 14 del medesimo decreto, l'OIV deve tener conto, ove presenti, delle risultanze "delle valutazioni realizzate con il coinvolgimento dei cittadini o degli altri utenti finali per le attività e i servizi rivolti". Ai sensi dell'art. 6, inoltre, eventuali "variazioni, verificatesi durante l'esercizio, degli obiettivi e degli indicatori della *performance* organizzativa e individuale sono inserite nella relazione sulla *performance* e vengono valutate dall'OIV ai fini della validazione".

Inoltre, ulteriori e specifiche indicazioni in merito alla procedura di validazione sono state fornite dalle Linee guida sopra citate che evidenziano, innanzitutto, che la validazione della Relazione deve essere intesa come "validazione" del processo di misurazione e valutazione attraverso il quale sono stati rendicontati i risultati organizzativi e individuali riportati nella Relazione. La validazione, invece, non può essere considerata una "certificazione" puntuale della veridicità dei dati concernenti i singoli risultati ottenuti dall'amministrazione.

Nelle richiamate Linee guida è, altresì, precisato che la validazione è effettuata sulla base dei seguenti criteri:

a. coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti della seconda sezione del Piano integrato di attività e organizzazione previsto dall'articolo 6 del decreto-legge n. 80 del 9 giugno 2021 (di seguito PIAO);

b. coerenza fra la valutazione della *performance* organizzativa complessiva effettuata dall'OIV e le valutazioni degli obiettivi di *performance* organizzativa riportate dall'Amministrazione nella Relazione;



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

c. presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di *performance* organizzativa che individuale) inseriti nel PIAO;

d. verifica che nella misurazione e valutazione delle *performance* si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza;

e. verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori;

f. affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della Relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non auto-dichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione);

g. effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione;

h. adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel PIAO;

i. conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle Linee guida del Dipartimento della Funzione Pubblica;

j. sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.);

k. chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza dell'indice, di pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc.).

In tale scenario ricostruttivo s'inserisce, peraltro, la delibera della Corte dei conti n° 62/2024/G avente ad oggetto "Segnalazioni inviate alla Corte dei Conti dagli OIV e istituti di premialità riconosciuti al personale dipendente (2020-2022)", in conformità alla quale la validazione della Relazione annuale sulla *performance* riveste significativa importanza in quanto rappresenta il completamento del ciclo della *performance*, costituisce la fase di verifica dell'appropriatezza e dell'effettività di quest'ultima, insieme all'attendibilità dei dati contenuti nella Relazione predisposta dalle singole Amministrazioni.



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

3. METODI PER LA VERIFICA DEI CRITERI DI VALIDAZIONE

L'approccio metodologico utilizzato ai fini della validazione della Relazione sulla *performance* ha previsto:

- un'analisi dei sistemi interni, che si attua mediante l'osservazione diretta sulle attività realizzate dagli attori coinvolti;
- la verifica diretta della "sostanza" rappresentata dagli elementi reali oggetto di validazione (nel caso di specie: i dati di *performance* riportati nella Relazione sulla *performance*) che si attua attraverso la constatazione personale da parte dell'OIV, la conferma diretta da parte di terzi o la conferma per mezzo di riscontri differiti;
- analisi documentali, che si basano sulla consultazione della documentazione al fine di evidenziare eventuali errori o incongruenze;
- analisi comparative, che si attuano attraverso comparazioni spazio-temporali sui dati di uno stesso documento o di documenti diversi ma collegati.

Il dettaglio dei metodi di verifica applicati per ognuno dei criteri di validazione previsti dalle Linee guida n. 3 del 2018 del Dipartimento della Funzione Pubblica sono riportati nella Tabella 1.

Tabella 1 - Criteri di valutazione e metodi utilizzati

Criteri di validazione previsti	Metodi di verifica	Oggetto della verifica
a) coerenza fra i contenuti della Relazione e i contenuti della sottosezione "Performance" del Piano integrato di attività e organizzazione 2024-2026	Analisi comparative	Analisi comparativa degli obiettivi di <i>performance</i> programmati per l'anno 2024 e di quelli rendicontati nella Relazione sulla <i>performance</i> 2024



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

b) coerenza fra la valutazione della <i>performance</i> organizzativa complessiva effettuata dall'OIV e le valutazioni degli obiettivi di <i>performance</i> organizzativa riportate dall'Amministrazione nella Relazione	Analisi comparative	Comparazione e analisi della coerenza dei dati tra il paragrafo della Relazione sulla <i>performance</i> 2024 sui risultati della prima annualità degli obiettivi specifici triennali e il paragrafo sulla valutazione complessiva della <i>performance</i> organizzativa a cura dell'OIV
c) presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi inseriti nella sottosezione " <i>Performance</i> " del Piano integrato di attività e organizzazione 2024-2026	Analisi comparative	Comparazione e analisi della coerenza dei dati tra la sottosezione " <i>Performance</i> " del Piano integrato di attività e organizzazione 2024-2026 e la Relazione sulla <i>performance</i> 2024
d) verifica che nella misurazione e valutazione delle <i>performance</i> si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza	Verifica diretta degli elementi	Verifica del livello di presenza degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza nella Relazione sulla <i>performance</i>
e) verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori	Verifica diretta degli elementi	Verifica che nella Relazione sulla <i>performance</i> 2024 sia stato utilizzato lo stesso metodo di calcolo previsto per gli indicatori degli obiettivi di <i>performance</i> inseriti nella sottosezione " <i>Performance</i> " del Piano integrato di attività e organizzazione 2024-2026, anche in coerenza con gli elementi presenti in Nota integrativa al Rendiconto generale dello Stato 2024



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

f) affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non auto-dichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione)	Verifica diretta degli elementi	In mancanza di un sistema di controllo di gestione e in considerazione di indicatori ad essi associati, molto spesso i dati sono stati elaborati a partire da fonti interne attraverso l'utilizzo degli strumenti di rilevazione telematica o delle banche dati istituite a supporto dei vari ambiti di intervento dell'Amministrazione e/o per la tracciabilità dei relativi processi di lavoro
g) effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione	Analisi documentale	Analisi della Relazione sulla <i>performance</i> e verifica diretta per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori della presenza dell'eventuale scostamento e della motivazione
h) adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione	Verifica diretta degli elementi	Verifica della corretta applicazione dei criteri individuati nel SMVP in vigore per l'anno 2024
i) conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle Linee guida del DFP	Analisi documentale	Analisi della Relazione sulla <i>performance</i> e verifica diretta della conformità alle disposizioni normative e alle Linee guida del Dipartimento della Funzione Pubblica



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

j) sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.)	Analisi documentale	Analisi della Relazione sulla <i>performance</i> e verifica diretta del livello di sinteticità
k) chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza indice, pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc.)	Analisi documentale	Analisi della Relazione sulla <i>performance</i> e verifica diretta del grado di chiarezza e comprensibilità e della struttura del testo

Per i metodi di verifica applicati per ognuno dei criteri di validazione si è tenuto, altresì, conto dei contenuti della citata delibera della Corte dei Conti n° 62/2024/G.

Tabella 1bis – Criteri di valutazione e metodi utilizzati (delibera CdC n. 62/2024/G)

Criteri di validazione previsti	Metodi di verifica	Oggetto della verifica
Analisi degli obiettivi e loro carattere sfidante	Note metodologiche OIV Monitoraggi intermedi Verifiche a consuntivo	Obiettivi attribuiti alle strutture nel PIAO e misurazione dei relativi gradi di realizzazione in corso di anno e a consuntivo
Presenza del Controllo di gestione	Note metodologiche OIV	A seguito di interlocuzioni intercorse tra i due Capi Dipartimento e l'OIV, l'Amministrazione ha ritenuto opportuno ridefinire la sperimentazione del controllo di gestione coinvolgendo la sede



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

		centrale (in luogo di quella periferica originariamente prevista) scegliendo una Direzione pilota per il progetto.
Coinvolgimento degli <i>stakeholder</i> (valutazione partecipativa)	Verifica del coinvolgimento degli <i>stakeholder</i> nel processo di valutazione della <i>performance</i>	<ul style="list-style-type: none">• Presenza di un apposito paragrafo “L’utenza e la valutazione esterna” e di grafici che rappresentano le principali categorie dei portatori di interesse individuate in relazione alle diverse politiche di intervento dell’Amministrazione, divise per Dipartimenti. Concluso il processo di riorganizzazione, si procederà a una aggiornata mappatura degli <i>stakeholders</i> , in considerazione delle nuove competenze di ciascuna struttura. Con l’occasione saranno individuati i servizi di cui è possibile richiedere e misurare il gradimento, in termini di qualità e fruibilità, da parte degli <i>stakeholders</i> coinvolti.
Adeguatezza al c.d. bilancio di genere e integrazione della dimensione di genere nella programmazione	È stata verificata l’integrazione fra obiettivi di <i>performance</i> e obiettivi volti a promuovere la pari opportunità ed il benessere organizzativo, secondo il dettato dell’art. 8 co.1 lettera <i>h</i>) del d.lgs n. 150/2009	<ul style="list-style-type: none">• Obiettivi attribuiti al Dipartimento per le risorse, l’organizzazione e l’innovazione digitale sintetizzati nel sottoparagrafo 4.3.2 della Relazione sulla <i>performance</i> e nelle schede relative agli obiettivi specifici annuali della



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

		Direzione generale per le risorse umane e finanziarie. • Presenza di un apposito paragrafo relativo al Benessere organizzativo e Bilancio di genere (§3.10)
--	--	--

3.1. LE FASI DEL PROCESSO DI VALIDAZIONE E I SOGGETTI COINVOLTI

Con riferimento al processo di validazione e ai soggetti coinvolti, le fasi che sono state realizzate possono così sintetizzarsi come descritte nella seguente tabella 2.

Tabella 2 - Fasi, tempi e soggetti del processo di validazione

Data/Periodo	Attività	Soggetti coinvolti
dal 19/05/2025 al 30/05/2025	Rilevazione (sull'applicativo informatico dedicato) del consuntivo al 31 dicembre 2024 degli obiettivi, indicatori e <i>target</i> programmati nella seconda sezione del PIAO 2024-2026	Dipartimento per le risorse, l'organizzazione e l'innovazione digitale
dal 09/06/2025	Verifiche sull'attendibilità dei dati di consuntivo caricati sull'applicativo informativo a supporto del Ciclo della <i>performance</i>	OIV - Struttura Tecnica Permanente
30/06/2025	Approvazione e trasmissione della Relazione sulla <i>performance</i> organizzativa prot. n. 155	OIV



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

30/06/2025	Approvazione della Relazione sulla <i>performance</i> 2024 con D.M. n.126	Ministro
01/07/2025	Trasmissione con nota prot. n. 113342 della Relazione sulla <i>performance</i> 2024 e del D.M. di approvazione all'OIV per la relativa validazione	Ufficio di Gabinetto
10/07/2025	Validazione della Relazione sulla <i>performance</i> 2024 e predisposizione della documentazione a supporto	OIV

3.2. TRACCIABILITÀ DELLE EVIDENZE

Nel suo *iter* procedurale l'OIV provvede alla validazione della Relazione a seguito di un'attenta e puntuale attività di verifica, svolta anche con il supporto della Struttura tecnica, che certifica la correttezza e l'attendibilità dei dati e delle informazioni ivi contenute, fornendo le adeguate motivazioni, anche al fine di consentire all'Amministrazione di ricercare idonee e future soluzioni volte a colmare le criticità evidenziate e a promuovere, così, un progressivo processo di miglioramento.

Nel processo di verifica adottato, propedeutico alla validazione, l'OIV ha dato seguito ad un *modus procedendi* che si è rivelato utile per garantire la tracciabilità di quanto effettuato nelle fasi di validazione, anche in coerenza con quanto previsto dalle Linee guida n.3 del 2018 del Dipartimento della Funzione Pubblica.



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

In particolare, oltre alle evidenze contenute nel presente documento, tutta la documentazione reperita e utilizzata nell'ambito del processo è stata opportunamente organizzata e depositata presso un apposito archivio informatico depositato presso la Struttura tecnica. Tale documentazione comprende tutte le carte di lavoro predisposte e/o richieste, ottenute e conservate dall'OIV nell'esecuzione del processo di validazione sulla Relazione, al fine di comprovare il lavoro svolto a sostegno del giudizio espresso di validità della Relazione.

Le carte di lavoro sono state raccolte, predisposte ed elaborate dalla Struttura tecnica, che si è interfacciata costantemente con l'Amministrazione e, in particolare, con il Dipartimento per le risorse umane, l'organizzazione e l'innovazione digitale nelle diverse fasi dell'analisi della documentazione prodotta di volta in volta dal Ministero.

Fanno inoltre parte delle carte di lavoro tutti i documenti già predisposti in occasione di verifiche e approfondimenti effettuati sull'anno 2024. Inoltre, nel corso dell'attività sono stati consultati i seguenti documenti:

- Atto di indirizzo per l'individuazione delle priorità politiche per l'anno 2024, adottato con Decreto ministeriale il 7 febbraio 2024, n. 24, ammesso alla registrazione della Corte dei conti il 15 febbraio 2024, con n. 343;
- PIAO 2024-2026, che include la Direttiva generale per l'attività amministrativa e la gestione per l'anno 2024, adottato con Decreto ministeriale n. 99 del 23 maggio 2024. Il PIAO con le sottosezioni "2.2 Performance" e "2.3 Rischi corruttivi e trasparenza" sostituisce rispettivamente il Piano della *performance* e il Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza;
- Nota integrativa a Legge di Bilancio per l'anno 2024 e per il triennio 2024-2026 validate dall'OIV in data 9 febbraio 2024;
- Nota integrativa al Rendiconto generale dello Stato per l'anno 2024 validata dall'OIV in data 7 maggio 2025;



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

- Sistema di misurazione e valutazione della *performance*, adottato con Decreto ministeriale n.52 del 07/03/2022, ammesso alla registrazione della Corte dei conti il 6.01.2022, con il n. 862 e in vigore anche in riferimento all'anno 2024;
- Relazioni e documenti di monitoraggio trasmessi su richiesta dell'OIV dal Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza ai fini dell'attestazione sugli adempimenti di pubblicazione;
- Relazione del CUG di monitoraggio sullo stato di attuazione del Piano triennale di Azioni positive 2024-2026, prot. n. 2832 dell'08/04/2025;
- Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni - anno 2024 (prot. OIV n. 76 del 30/04/2025).

L'approccio metodologico individuato dall'OIV ha tenuto conto della reale fattibilità in relazione:

- alla complessità dimensionale e organizzativa dell'Amministrazione;
- alla effettiva reperibilità, in un lasso di tempo ragionevole, delle informazioni necessarie.

Tale *modus operandi* si è concretizzato nella decisione di incrociare e comparare i dati pervenuti da più fonti, al fine di dare evidenza all'intero processo del Ciclo della *performance* per l'anno 2024.

In coerenza e nel rispetto dei principi generali di comprensibilità, conformità e attendibilità dei dati e delle informazioni, l'OIV garantisce la tracciabilità di quanto effettuato nel processo di validazione della Relazione sulla *performance*, dando evidenza dei controlli effettuati attraverso un'adeguata documentazione.

4. CONCLUSIONI RAGGIUNTE ED EVIDENZE A SUPPORTO

Si riportano di seguito le conclusioni e le evidenze relative agli elementi di cui alla Tabella 1.



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

4.1. COERENZA FRA I CONTENUTI DELLA RELAZIONE E I CONTENUTI DELLA SOTTOSEZIONE *PERFORMANCE* DEL PIANO INTEGRATO DI ATTIVITA' E ORGANIZZAZIONE RELATIVO ALL'ANNO DI RIFERIMENTO

L'analisi comparativa dei due documenti (PIAO e Relazione) ha fatto emergere una piena coerenza di contenuti. Sotto il profilo metodologico, la Relazione, coerentemente con la natura selettiva della sottosezione "*Performance*" del PIAO, offre una rendicontazione puntuale diretta ad illustrare tutti gli obiettivi che danno rilievo alla dimensione strategica della pianificazione, ovvero alla illustrazione dei soli obiettivi specifici triennali di pertinenza dei Centri di responsabilità amministrativa (CdR) del Ministero, direttamente correlati alle priorità politiche definite nell'Atto di indirizzo del Ministro, e dei connessi obiettivi specifici di pertinenza delle Direzioni generali dell'Amministrazione centrale, che ne rappresentano la declinazione su base annuale.

Anche le sezioni descrittive (analisi del contesto interno ed esterno) appaiono coerenti.

4.2. COERENZA FRA LA VALUTAZIONE DELLA *PERFORMANCE* ORGANIZZATIVA COMPLESSIVA EFFETTUATA DALL'OIV E LE VALUTAZIONI DEGLI OBIETTIVI DI *PERFORMANCE* ORGANIZZATIVA RIPORTATE DALL'AMMINISTRAZIONE NELLA RELAZIONE

Il complesso degli obiettivi specifici triennali, definiti dall'Amministrazione ed espressi nella loro dimensione annuale, ha rappresentato per l'OIV l'ambito di riferimento per la misurazione e la valutazione della *performance* organizzativa del Ministero in tutte le sue componenti, in coerenza con quanto previsto dal Sistema di misurazione e valutazione della *performance* adottato con decreto del Ministro n. 52 del 7 marzo 2022, in vigore anche in riferimento all'anno 2024.

Al grado di raggiungimento di tali obiettivi è stata, pertanto, collegata la *performance* organizzativa, intesa quale sintesi dei risultati raggiunti dall'Amministrazione nel suo complesso e da ciascuna articolazione ed unità organizzativa ai fini del conseguimento delle *performance* attese.



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

La rendicontazione analitica degli obiettivi triennali e annuali è presente negli Allegati 1 e 2 della Relazione; la valutazione della *performance* organizzativa effettuata dall'OIV è, invece, riportata nell'Allegato 3.

4.3. PRESENZA NELLA RELAZIONE DEI RISULTATI RELATIVI A TUTTI GLI OBIETTIVI INSERITI NELLA SOTTOSEZIONE "PERFORMANCE" DEL PIAO 2024-2026

Il testo della Relazione sulla *performance* contiene una rendicontazione puntuale degli obiettivi specifici e di quelli operativi annuali di CdR programmati nel Piano; in particolare tutti gli obiettivi contenuti nella sottosezione "*Performance*" del PIAO 2024-2026 o nei documenti ad esso allegati/correlati sono stati rendicontati nella Relazione o nei suoi allegati.

Coerentemente con la natura selettiva della sottosezione citata, nel corpo della Relazione è stata fornita evidenza del livello di conseguimento misurato relativamente ai soli obiettivi strategici, definiti in attuazione delle priorità politiche individuate nell'Atto di indirizzo del Ministro per l'anno 2024, oltre che di alcuni elementi concernenti le dinamiche di contesto interno ed esterno nell'ambito delle quali sono stati perseguiti gli obiettivi specifici.

4.4. VERIFICA CHE NELLA MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLE *PERFORMANCE* SI SIA TENUTO CONTO DEGLI OBIETTIVI CONNESSI ALL'ANTICORRUZIONE E ALLA TRASPARENZA

Per quanto riguarda il rispetto delle norme in materia di prevenzione della corruzione e della trasparenza nel PIAO 2024-2026, in linea con le previsioni del Piano Nazionale Anticorruzione e con le indicazioni specifiche contenute nella sezione "Rischi corruttivi e Trasparenza" del Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) del Ministero, è stato attuato il processo di gestione del rischio corruttivo mediante la realizzazione di misure di prevenzione di carattere generale e di ulteriori misure specifiche che hanno coinvolto gli Uffici dell'amministrazione.



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

In particolare, nel corso del 2024, in attuazione del processo di riorganizzazione che ha investito l'Amministrazione, di cui al dPCM 27 ottobre 2023, n. 208, il Ministero si è impegnato a supportare il processo di programmazione, monitoraggio e valutazione dell'Amministrazione, lo stato di attuazione delle misure di prevenzione della corruzione di carattere generale, individuate dall'Autorità Nazionale Anticorruzione, nonché del sistema scolastico. Sono state, altresì, promosse le azioni necessarie a garantire l'integrale rispetto del quadro normativo vigente nelle articolazioni centrali e periferiche, al fine di favorire, nel già richiamato contesto più generalizzato di semplificazione amministrativa, la diffusione di buone prassi improntate a criteri di legalità, efficienza e trasparenza, intesa quale accessibilità totale e integrale fruibilità dei dati nella disponibilità dell'Amministrazione.

L'OIV ha verificato la coerenza dei contenuti tra gli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza con quelli di *performance*.

4.5. VERIFICA DEL CORRETTO UTILIZZO DEL METODO DI CALCOLO PREVISTO PER GLI INDICATORI

Il metodo di calcolo previsto per gli indicatori del PIAO 2024-2026, anche nelle more dell'aggiornamento del Sistema di misurazione e valutazione della *performance*, è stato applicato con le formule previste dal SMVP di riferimento, adottato con Decreto Ministeriale 7 marzo 2022, n. 52.

L'attenzione posta alla strategicità insita negli obiettivi in fase di definizione degli stessi ha di fatto predeterminato valori e *target* tali da poter essere oggetto di una reale e concreta misurazione.

Pur in assenza ancora di un sistema organico di controllo di gestione automatizzato che consenta il calcolo degli indicatori in maniera automatizzata, l'OIV ha realizzato un'attenta attività di analisi degli indicatori, soprattutto di quelli associati ai programmi di Bilancio dello stato e dei *target* ad essi collegati, attraverso l'acquisizione e l'analisi dei dati forniti dalle singole Direzioni generali



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

competenti e con l'ausilio, laddove possibile, dei diversi strumenti di cui l'Amministrazione attualmente si avvale.

Tale disamina è stata l'occasione, altresì, per fornire elementi utili all'Amministrazione al fine di sviluppare una riflessione sulle aree in cui sarebbe auspicabile un intervento per migliorare ulteriormente la qualità delle informazioni e implementare i dati presenti nei documenti relativi al Ciclo della *performance* per renderli più rispondenti a quanto previsto dalla normativa vigente.

4.6. AFFIDABILITÀ DEI DATI UTILIZZATI PER LA COMPILAZIONE DELLA RELAZIONE (CON PREFERENZA PER FONTI ESTERNE CERTIFICATE O FONTI INTERNE NON AUTO-DICHIARATE, PRIME TRA TUTTE IL CONTROLLO DI GESTIONE)

Nelle more dell'adozione di un sistema informatizzato di controllo di gestione per favorire la verifica costante dello stato di avanzamento dei processi, delle procedure e dei progetti tramite un monitoraggio continuo del raggiungimento degli obiettivi e della loro misurazione, l'attività di rendicontazione è stata effettuata attraverso l'acquisizione e l'analisi dei dati forniti principalmente da fonti interne attraverso l'utilizzo degli strumenti di rilevazione telematica o delle banche dati istituite a supporto dei vari ambiti di intervento dell'Amministrazione e/o per la tracciabilità dei relativi processi di lavoro e, quindi, seguendo una modalità sostanzialmente autovalutativa. La verifica ha avuto lo scopo di ottenere una garanzia ragionevole dell'affidabilità dei dati.

In ogni caso, è opportuno sottolineare che, come stabilito nelle Linee guida n.3 del 2018 del Dipartimento della Funzione Pubblica, la validazione "non può essere considerata una certificazione puntuale della veridicità dei dati concernenti i singoli risultati ottenuti dall'Amministrazione medesima".



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

4.7. EFFETTIVA EVIDENZIAMENTO, PER TUTTI GLI OBIETTIVI E RISPETTIVI INDICATORI, DEGLI EVENTUALI SCOSTAMENTI RISCONTRATI FRA RISULTATI PROGRAMMATI E RISULTATI EFFETTIVAMENTE CONSEGUITI, CON INDICAZIONE DELLA RELATIVA MOTIVAZIONE

Le tabelle relative ai risultati sulla prima annualità degli obiettivi specifici triennali e di quelli specifici annuali della Relazione sulla *performance* 2024 esplicitano, per ogni obiettivo, i valori a consuntivo dei rispettivi indicatori e il grado di realizzazione in rapporto al valore *target* prefissato. Dalla documentazione in possesso dell'OIV e sulla base delle risultanze dell'istruttoria effettuata dalla Struttura tecnica emerge che, nei casi in cui sono stati evidenziati scostamenti fra quanto programmato e quanto rendicontato, è stata fornita opportuna spiegazione e tutti gli altri obiettivi triennali e annuali hanno raggiunto il *target* relativo all'anno 2024 al 100%.

Tuttavia, a tal riguardo preme segnalare come percentuali di raggiungimento degli obiettivi troppo elevate, soprattutto se pari al 100%, siano sinonimo di *target* troppo prudenti e come tali aspetti siano stati puntualmente stigmatizzati dall'OIV nelle precedenti validazioni.

4.8. ADEGUATEZZA DEL PROCESSO DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DEI RISULTATI DESCRITTI NELLA RELAZIONE

Attraverso le schede allegate alla Relazione, sono stati rappresentati gli obiettivi strategici triennali definiti in coerenza con le priorità politiche individuate nell'Atto di indirizzo del Ministro per l'anno 2024 e i principali risultati realizzati a livello di struttura dipartimentale con riferimento ai predetti obiettivi, afferenti alla dimensione strategica della *performance* del PIAO, cui la rendicontazione si raffronta specularmente, oltre ad alcuni elementi concernenti le dinamiche di contesto interno ed esterno nell'ambito delle quali sono stati perseguiti gli obiettivi specifici.



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

È opportuno rilevare che è stata comunque garantita una piena leggibilità e fruibilità dei documenti attraverso la tecnica del *multilevel reporting*, ossia attraverso un bilanciamento dei contenuti tra il testo della Relazione e i suoi allegati.

4.9. CONFORMITÀ DELLA RELAZIONE ALLE DISPOSIZIONI NORMATIVE VIGENTI E ALLE LINEE GUIDA DEL DIPARTIMENTO PER LA FUNZIONE PUBBLICA

Gli esiti dell'analisi di conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti sono riportati nella seguente Tabella 3.

Tabella 3 – Esiti analisi conformità alla normativa vigente

(d.lgs. n.150 del 2009 come modificato dal d.lgs. n.74 del 2017)

Riferimento normativo (d.lgs. n.150 del 2009)	Evidenze dell'analisi	Esito
Art. 6, co. 1 Le variazioni, verificatesi durante l'esercizio, degli obiettivi e degli indicatori della <i>performance</i> organizzativa e individuale sono inserite nella Relazione sulla <i>performance</i> e vengono valutate dall'OIV ai fini della validazione di cui all'art. 14, co. 4, lett. c)	Non sono intervenute variazioni degli obiettivi durante l'anno.	Conforme
Art. 10, co. 1, lett. b) La Relazione deve evidenziare "a consuntivo, con riferimento all'anno precedente, i risultati organizzativi e individuali	<ul style="list-style-type: none">• Presenza dei risultati di consuntivo per tutti gli obiettivi nel corpo del testo o negli allegati.• Presenza dei prospetti relativi alle risorse umane e finanziarie.	Conforme



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati ed alle risorse, con rilevazione degli eventuali scostamenti, e il bilancio di genere realizzato”	<ul style="list-style-type: none">• Presenza del paragrafo relativo al Bilancio di Genere.	
Art. 14, co. 4, lett. c) La Relazione deve essere “redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali”	<ul style="list-style-type: none">• Il corpo principale della Relazione ha una dimensione complessiva di 121 pagine.• Sono presenti numerosi grafici e tabelle che facilitano la immediata comprensione dei concetti.• Il linguaggio è appropriato in considerazione degli scopi del documento e dei principali <i>stakeholder</i> del Ministero.	Conforme
Art. 14, co. 4-bis e Art. 19-bis Occorre tener conto delle “valutazioni realizzate con il coinvolgimento dei cittadini o degli altri utenti finali”	Presenza del paragrafo “L’utenza e la valutazione esterna” e di grafici che rappresentano le principali categorie dei portatori di interesse individuate in relazione alle diverse politiche di intervento dell’Amministrazione, divise per Dipartimenti.	Conforme
Art. 15, co. 2, lett. b) La Relazione sulla <i>performance</i> è definita dall’organo di indirizzo politico amministrativo di ciascuna amministrazione “in collaborazione con i vertici dell’amministrazione”	La Relazione è stata approvata con D.M. n. 126 del 30 giugno 2025. Alla raccolta dei dati da parte dei Dipartimenti è seguita l’elaborazione della Relazione da parte del Dipartimento per le risorse, l’organizzazione e l’innovazione digitale, cui ha fatto	Conforme



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

	seguito l'intervento dell'Ufficio di Gabinetto con un'attività di integrazione, raccordo e valutazione dell'intero processo.	
--	--	--

In conclusione, l'analisi di conformità della relazione alle disposizioni normative vigenti ha dato esito positivo con riferimento a **5 punti su 5**.

Gli esiti dell'analisi di conformità della Relazione alle Linee guida n. 3 del 2018 del Dipartimento per la Funzione Pubblica sono riportati nella seguente Tabella 4.

Tabella 4 – Esiti analisi conformità alla normativa vigente

(d.lgs. n.150 del 2009 come modificato dal d.lgs. n.74 del 2017)

Contenuti richiesti nelle LG n.3 del 2018	Evidenze dell'analisi	Esito
I principali risultati raggiunti	È presente il paragrafo 2 della Relazione sulla <i>performance</i> con tale denominazione. I contenuti sono conformi a quanto indicato nelle Linee guida	Conforme
Analisi del contesto e risorse	È presente il paragrafo 3 della Relazione sulla <i>performance</i> con tale denominazione. I contenuti sono conformi a quanto indicato nelle Linee guida	Conforme



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

Misurazione e valutazione della <i>performance</i> organizzativa	È presente il paragrafo 4 della Relazione sulla <i>performance</i> con tale denominazione. I contenuti sono conformi a quanto indicato nelle Linee guida	Conforme
Il processo di misurazione e valutazione della <i>performance</i>	È presente il paragrafo 5 della Relazione sulla <i>performance</i> con tale denominazione. I contenuti sono conformi a quanto indicato nelle Linee guida	Conforme

In conclusione, l'analisi di conformità della Relazione alle Linee guida n. 3 del 2018 del Dipartimento per la Funzione Pubblica su un totale di 4 punti ha dato esito positivo con riferimento a **4 punti su 4**.

4.10. SINTETICITÀ DELLA RELAZIONE (LUNGHEZZA COMPLESSIVA, UTILIZZO DI SCHEMI E TABELLE, ECC.)

Il corpo principale della Relazione ha una dimensione complessiva di 121 pagine, che risponde ai criteri dell'efficacia comunicativa grazie al ricorso a rappresentazioni grafiche e tabellari, favorendo un'immediata leggibilità e fruizione delle informazioni. Per non appesantire ulteriormente il documento sono stati inoltre inseriti n.3 allegati, che contengono tutte le informazioni e i dati di dettaglio. Questa soluzione sembra garantire un buon bilanciamento tra l'esigenza di sintesi e la necessità di garantire la massima trasparenza sui dati e le informazioni.

L'esito della verifica è pertanto positivo.



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

4.11. CHIAREZZA E COMPRESIBILITÀ DELLA RELAZIONE (LINGUAGGIO, UTILIZZO DI RAPPRESENTAZIONI GRAFICHE, PRESENZA DELL'INDICE, POCHI RINVII AD ALTRI DOCUMENTI O A RIFERIMENTI NORMATIVI, ECC.)

Sono presenti numerosi grafici e tabelle che facilitano la immediata comprensione dei concetti.

Il linguaggio è appropriato in considerazione degli scopi del documento e dei principali *stakeholder* del Ministero. L'esito della verifica è pertanto positivo.

5. RIEPILOGO DEGLI ESITI E OSSERVAZIONI CONCLUSIVE

Il riepilogo degli esiti dell'analisi è riportato nella seguente Tabella 5.

Tabella 5 – Riepilogo degli esiti delle verifiche attuate per ogni criterio di validazione

Criteri di validazione previsti	Esito
a) coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti della sottosezione " <i>Performance</i> " del PIAO relativo all'anno di riferimento	Positivo
b) coerenza fra la valutazione della <i>performance</i> organizzativa complessiva effettuata dall'OIV e le valutazioni degli obiettivi di <i>performance</i> organizzativa riportate dall'Amministrazione nella Relazione	Positivo
c) presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di <i>performance</i> organizzativa che individuale) inseriti nel PIAO	Positivo



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

d) verifica che nella misurazione e valutazione delle <i>performance</i> si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza	Positivo
e) verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori	Positivo con osservazioni
f) affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non auto-dichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione)	Positivo con osservazioni
g) effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione	Positivo
h) adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel PIAO	Positivo con osservazioni
i) conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle Linee Guida del Dipartimento per la Funzione Pubblica	Positivo
j) sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.)	Positivo



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

k) chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza indice, pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc.)	Positivo
---	-----------------

Preso atto degli esiti di tutte le verifiche effettuate sulla scorta della documentazione pervenuta all'OIV, è opportuno fare alcune riflessioni per migliorare ulteriormente la qualità delle informazioni presenti nei documenti relativi al Ciclo della *performance* e renderli così più rispondenti a quanto previsto dalla normativa vigente.

Preliminarmente, si rappresenta che l'analisi effettuata nel corso dell'anno 2024 dall'OIV ha dovuto necessariamente tenere conto non solo della complessità della struttura amministrativa, ma anche del processo di riorganizzazione che ha investito il Ministero, ai sensi del dPCM n. 208 del 2023, in vigore dall'11 gennaio 2024, in sostituzione del precedente dPCM n. 166 del 2020, circostanze che hanno inciso in maniera determinante sulla programmazione della *performance* delle strutture, nonché sul contesto interno ed esterno dell'Amministrazione, facendo emergere il persistere di alcune criticità, già rilevate negli anni precedenti.

Un altro aspetto, già puntualmente stigmatizzato dall'OIV nelle precedenti validazioni, riguarda l'attività di rendicontazione che, in assenza di un sistema di controllo di gestione, è stata effettuata attraverso l'acquisizione e l'analisi di dati forniti principalmente da fonti interne attraverso l'utilizzo di banche dati istituite a supporto dei vari ambiti di intervento dell'Amministrazione e, quindi, seguendo una modalità sostanzialmente autovalutativa. Al riguardo, si rinnova la raccomandazione di avviare un efficace ed efficiente controllo di gestione esteso a tutte le strutture del Ministero.

Inoltre, nell'attuale fase di consuntivazione relativa al Ciclo della *performance* 2024, poiché il grado medio di realizzazione dei *target* appare ancora molto elevato, si evince una certa criticità nell'individuazione di obiettivi sottostimati, poco sfidanti e forse ancora troppo autoreferenziali,



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

rivolti più all'adempimento dei processi amministrativi che all'effettivo impatto sull'utenza finale. Al riguardo, in un'ottica di miglioramento continuo, si raccomanda, in coerenza con le indicazioni formulate dal Dipartimento della funzione pubblica, dalla Corte dei Conti, nonché dallo scrivente Organismo, di porre particolare attenzione alla definizione di obiettivi significativamente sfidanti rispetto alle attese connesse alle politiche espresse dal vertice politico nel documento di indirizzo.

Si rileva, altresì, che in alcuni casi sono stati evidenziati indicatori non adatti a rappresentare adeguatamente il grado di effettivo raggiungimento dei rispettivi obiettivi e a fornire un quadro del tutto chiaro sulla qualità del lavoro svolto e dei risultati conseguiti. A tale riguardo, sarebbe opportuno individuare indicatori competitivi, che consentano in sede di rendicontazione di garantire un adeguato grado di differenziazione delle valutazioni e rappresentare al meglio i risultati che si intende raggiungere in termini di impatto, al fine di misurare l'effettiva creazione di valore pubblico, inteso come "miglioramento del livello di benessere economico-sociale rispetto alle condizioni di partenza della politica o del servizio", atteso l'andamento non incoraggiante osservato negli ultimi cicli di pianificazione.

In estrema sintesi, in fase prospettica, occorrerà porre una particolare attenzione, in fase di pianificazione, all'inserimento della corretta tipologia di obiettivi e indicatori di *performance*, che correttamente promuovano l'efficace ed efficiente gestione della cosa pubblica, evitando la autoreferenzialità, minimizzando il lavoro formale e adempimentale e limitando all'essenziale il lavoro "verso l'interno". È auspicabile, infatti, che siano promosse azioni tese a valorizzare il lavoro che può produrre risultati utili "verso l'esterno", migliorando il servizio nei confronti del cittadino, anche attraverso le proprie strutture territoriali, nell'ottica di un'Amministrazione di filiera attiva, al fine ultimo di orientare l'azione amministrativa alla creazione di Valore Pubblico, quale paradigma della *performance* organizzativa ed individuale realizzata dal Ministero.

Infine, in merito all'attività di monitoraggio intermedio che si è svolta sulla base dei dati inseriti dai CdR nell'applicativo *Performance* e che ha consentito di misurare il grado di realizzazione intermedio degli obiettivi, l'OIV ha evidenziato, con particolare riguardo a taluni obiettivi, alcune



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

possibilità di miglioramento, che avrebbero potuto portare ad una rimodulazione degli obiettivi stessi per renderli sempre più sfidanti e ad una ricalibrazione degli indicatori ad essi associati, al fine di evitare sottodimensionamenti o indicatori eccessivamente sovradimensionati. Tuttavia, dall'analisi delle schede, è stato rilevato che, nonostante i suggerimenti formulati dallo scrivente Organismo e le indicazioni contenute nei ben noti rapporti predisposti dalla Corte dei conti, in particolare nella deliberazione n.62/2024/G, nulla è stato innovato rispetto alla qualità degli obiettivi e degli indicatori pianificati e ora rendicontati.

A tal riguardo, non v'è dubbio che per il futuro bisognerà porre una particolare attenzione all'invito della Corte dei conti all'adozione, in modalità condivisa, di strumenti necessari all'implementazione di un sistema di monitoraggio, non solo in termini squisitamente finanziario-contabili, ma anche in relazione alle ricadute prodotte dalle misure oggetto di analisi, al fine di valutare il reale grado di conseguimento degli obiettivi programmati.

Pur con le osservazioni sopra riportate, il processo di validazione si conclude con la “**validazione della Relazione**”, conformemente a quanto esplicitato nel contesto della presente Relazione di accompagnamento, dal momento che le criticità riscontrate sembrano poter essere corrette in occasione dei successivi cicli della *performance*.

L'OIV avrà cura di verificare che l'Amministrazione recepisca adeguatamente la suddetta osservazione.

Il documento di validazione in uno con la presente Relazione di accompagnamento viene inviato alla Corte dei conti, alla stregua di quanto previsto dalla deliberazione n. 62/2024/G del 13/05/2024 e segnatamente a pagina 77 della stessa laddove si raccomanda “la puntuale trasmissione degli esiti del processo di validazione”.