



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

**RELAZIONE
DI ACCOMPAGNAMENTO AL DOCUMENTO DI
VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA
PERFORMANCE DELL'ANNO 2023**

(art. 14, co. 4, lett. c) del d. lgs. n. 150 del 2009,
come modificato dal d. lgs. n. 74 del 2017)



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

INDICE

| | |
|--|-------------|
| 1. FINALITÀ | p.2 |
| 2. CRITERI PER LA VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE | p.3 |
| 3. TRACCIABILITA' DELLE EVIDENZE | p.7 |
| 4. METODI PER LA VERIFICA DEI CRITERI DI VALIDAZIONE | p.9 |
| 5. LE FASI DEL PROCESSO DI VALIDAZIONE E I SOGGETTI COINVOLTI | p.20 |
| 6. OSSERVAZIONI CONCLUSIVE | p.21 |

1. FINALITÀ

Il presente documento sviluppa i necessari elementi esplicativi del processo di validazione della Relazione sulla *performance* del Ministero dell'Istruzione e del Merito, condotta sulla base dell'impianto normativo delineato dal d.lgs. n. 150 del 2009, come modificato dal d.lgs. n. 74 del 2017, e dalle Linee guida per la Relazione annuale sulla *performance* n. 3 di novembre 2018, emanate dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento della Funzione Pubblica - Ufficio per la valutazione della *performance*. In tale scenario si inseriscono, peraltro, le direttive del Ministro per la pubblica amministrazione del 27 marzo 2023, concernente la pianificazione della formazione e sviluppo delle competenze, del 28 novembre 2023, contenente indicazioni in materia di misurazione e di valutazione della *performance* individuale, e del 29 novembre 2023, in materia di riconoscimento, prevenzione e superamento della violenza contro le donne in tutte le sue forme, nonché la deliberazione della Sezione centrale di controllo sulla gestione delle Amministrazioni dello Stato della Corte dei conti del 13 maggio 2024 n. 62/2024/G, avente ad oggetto "Segnalazioni inviate alla Corte dei conti dagli OIV e istituti di premialità riconosciuti al personale dipendente (2020-2022)".



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

La validazione costituisce uno degli elementi fondamentali per la verifica del corretto funzionamento del Ciclo della *performance* e ne sancisce al tempo stesso la conclusione.

L'OIV misura e valuta la *performance* organizzativa complessiva e valida la Relazione garantendo in tal modo la correttezza, dal punto di vista metodologico, del processo di misurazione e valutazione svolto dall'Amministrazione, nonché la ragionevolezza della relativa tempistica. La validazione della Relazione da parte dell'OIV rappresenta, dunque, l'atto che attribuisce efficacia alla Relazione stessa, costituendo:

- il completamento del Ciclo della *performance* mediante la verifica e la conseguente validazione della comprensibilità, conformità delle informazioni riportate nella Relazione, attraverso la quale l'Amministrazione rendiconta i risultati raggiunti (art. 4, co. 2, lett. f), del d.lgs. n. 150 del 2009);
- il punto di passaggio, formale e sostanziale, dal processo di misurazione e valutazione e dalla rendicontazione dei risultati raggiunti all'accesso ai sistemi premianti. Infatti, ai sensi dell'art. 14, co. 6, del medesimo decreto, la validazione della Relazione è condizione inderogabile per l'accesso agli strumenti premianti di cui al Titolo III del sopraindicato decreto.

La presente Relazione riporta informazioni dettagliate relative agli elementi e alla documentazione acquisita agli atti e disponibile presso la Struttura tecnica permanente, nonché agli approfondimenti effettuati per la validazione, ai sensi della dell'art. 14, co. 4 lett. c), del d. lgs. n. 150 del 2009, della Relazione annuale sulla *performance* - anno 2023, approvata con DM n. 163 del 7 agosto 2024.

2. CRITERI PER LA VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE

I criteri guida dell'attività di validazione della Relazione sulla *performance* da parte dell'OIV sono innanzitutto stabiliti dall'art. 14, co. 4, del citato decreto. Tale disposizione stabilisce che l'OIV valida la Relazione sulla *performance* "a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali". Inoltre, ai sensi del co. 4-*bis* dell'art.



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

14 del medesimo decreto, l'OIV deve tener conto, ove presenti, delle risultanze “delle valutazioni realizzate con il coinvolgimento dei cittadini o degli altri utenti finali per le attività e i servizi rivolti”. Ai sensi dell'art. 6, inoltre, eventuali “variazioni, verificatesi durante l'esercizio, degli obiettivi e degli indicatori della *performance* organizzativa e individuale sono inserite nella relazione sulla *performance* e vengono valutate dall'OIV ai fini della validazione”.

Nel processo di verifica, propedeutico alla validazione, l'OIV ha seguito un procedimento idoneo a garantire la tracciabilità di quanto effettuato anche in coerenza con quanto previsto dalle Linee guida n. 3/2018 del Dipartimento della Funzione Pubblica.

Tali Linee evidenziano innanzitutto che la validazione della Relazione deve essere intesa come “validazione” del processo di misurazione e valutazione attraverso il quale sono stati rendicontati i risultati organizzativi e individuali riportati nella Relazione. La validazione, pertanto, non può essere considerata una “certificazione” puntuale della veridicità dei dati concernenti i singoli risultati ottenuti dall'Amministrazione.

In esse viene precisato che la validazione è effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a.** coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti della seconda sezione del Piano integrato di attività e organizzazione previsto dall'articolo 6 del decreto-legge n. 80 del 9 giugno 2021 (di seguito PIAO);
- b.** coerenza fra la valutazione della *performance* organizzativa complessiva effettuata dall'OIV e le valutazioni degli obiettivi di *performance* organizzativa riportate dall'Amministrazione nella Relazione;
- c.** presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di *performance* organizzativa che individuale) inseriti nel PIAO;



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

- d.** verifica che nella misurazione e valutazione delle *performance* si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza;
- e.** verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori;
- f.** affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della Relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non auto-dichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione);
- g.** effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione;
- h.** adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel PIAO;
- i.** conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle Linee guida del Dipartimento della Funzione Pubblica;
- j.** sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.);
- k.** chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza dell'indice, di pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc.).

Nell'attività di verifica, l'OIV ha, altresì, tenuto conto delle raccomandazioni contenute nella citata deliberazione della Corte dei conti n. 62/2024/G, a mente della quale la validazione della Relazione annuale sulla *performance* riveste significativa importanza in quanto rappresenta il completamento del Ciclo della *performance*, costituisce la fase di verifica dell'appropriatezza e dell'effettività di quest'ultima, insieme alla conformità dei dati contenuti nella medesima Relazione.

In particolare, la Corte ha richiamato, in via generale, nel documento sopra menzionato, alcune criticità parimenti diffuse tra le Amministrazioni:

- l'assenza di un adeguato sistema di controllo di gestione;



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

- l'omesso aggiornamento del Sistema di misurazione e valutazione della *performance* (di seguito SMVP);
- il mancato rispetto dei criteri di valutazione partecipativa;
- l'assenza di adeguata attenzione al c.d. bilancio di genere e la conseguente mancanza di un'adeguata integrazione della dimensione di genere nella programmazione.

Con specifico riguardo, poi, al Ministero dell'Istruzione e del Merito, la Corte rappresenta:

- la mancata adozione di un sistema informatizzato di controllo di gestione;
- la presenza di dati forniti principalmente da fonti interne e, quindi, individuati alla stregua di una modalità sostanzialmente autovalutativa.

Da ultimo a pag. 77 la Corte raccomanda agli OIV "la puntuale trasmissione degli esiti del processo di validazione".

Per quanto sopra rappresentato, nel corso dell'istruttoria propedeutica alla validazione della Relazione, l'OIV ha rivolto particolare attenzione agli aspetti sopra elencati e riportati nella Tabella 2.

La deliberazione della Corte dei conti ha rappresentato l'occasione per dare un diverso approccio all'attività resa dall'OIV nel contesto della validazione. Difatti, se nel 2018 a seguito dell'emanazione della Linee guida del Dipartimento della Funzione Pubblica, la validazione dava luogo ad una verifica delle connotazioni assunte dalla Relazione piuttosto che ad un controllo degli aspetti salienti che avevano caratterizzato il Ciclo della *performance*, la deliberazione della Corte dà rilievo a diverse attività valutative attribuite alla competenza dell'OIV e rispetto alle quali l'OIV stesso ne assume la responsabilità. È indubbio che i criteri qualificatori evidenziati dalla magistratura contabile consentano all'attività di verifica, propedeutica alla validazione, di soffermarsi maggiormente anche su aspetti sostanziali.



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

3. TRACCIABILITÀ DELLE EVIDENZE

Nel suo *iter* procedurale l'OIV valida la Relazione a seguito dell'attività di verifica svolta, anche con il supporto della Struttura tecnica, sull'attendibilità dei dati e delle informazioni ivi contenute, fornendo le adeguate motivazioni, anche al fine di consentire all'Amministrazione di ricercare idonee e future soluzioni volte a colmare le criticità evidenziate e a promuovere, così, un progressivo processo di miglioramento.

Nel processo di verifica adottato, propedeutico alla validazione, l'OIV ha dato seguito ad un *modus procedendi* che si è rivelato utile per garantire la tracciabilità di quanto viene effettuato nelle fasi di validazione, anche in coerenza con quanto previsto dalle Linee guida n. 3 del 2018 del Dipartimento della Funzione Pubblica.

In particolare, oltre alle evidenze contenute nel presente documento, tutta la documentazione reperita e utilizzata nell'ambito del processo è stata opportunamente organizzata e depositata presso un apposito archivio informatico depositato presso la Struttura tecnica. Tale documentazione comprende tutte le carte di lavoro predisposte e/o richieste, ottenute e conservate dall'OIV nell'esecuzione del processo di validazione sulla Relazione, al fine di comprovare il lavoro svolto a sostegno del giudizio espresso di validità della Relazione.

Fanno inoltre parte delle carte di lavoro tutti i documenti già predisposti in occasione di verifiche e approfondimenti effettuati sull'anno 2023. Inoltre, nel corso dell'attività sono stati consultati i seguenti documenti:

- Atto di indirizzo per l'individuazione delle priorità politiche per l'anno 2023, adottato con Decreto ministeriale n. 10 del 25/01/2023, ammesso alla registrazione della Corte dei conti il 15/02/2023, con n. 381;



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

- Direttiva generale per l'azione amministrativa e la gestione per l'anno 2023 adottata con decreto ministeriale n. 28 del 17/02/2023, registrata dalla Corte dei conti il 23/03/2023, con n. 735;
- Nota integrativa a Legge di Bilancio per l'anno 2023 e per il triennio 2023-2025 validate dall'OIV in data 27/01/2023;
- Nota integrativa al Rendiconto generale dello Stato per l'anno 2023 validata dall'OIV in data 09/05/2024;
- PIAO 2023-2025, che include la Direttiva generale per l'attività amministrativa e la gestione per l'anno 2023, adottato con Decreto ministeriale n.60 del 31/03/2023, ammesso alla registrazione della Corte dei conti il 12/07/2023, con n.2048. Il PIAO con le sottosezioni "2.2 Performance" e "2.3 Rischi corruttivi e trasparenza" sostituisce rispettivamente il Piano della performance e il Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza;
- Sistema di misurazione e valutazione della performance, adottato con Decreto ministeriale n.52 del 07/03/2022, ammesso alla registrazione della Corte dei conti il 6/01/2022, con il n. 862 e in vigore anche in riferimento all'anno 2023;
- Relazioni e documenti di monitoraggio trasmessi su richiesta dell'OIV dal Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza ai fini dell'attestazione sugli adempimenti di pubblicazione;
- Relazione del CUG di monitoraggio sullo stato di attuazione del Piano triennale di Azioni positive 2023-2025, prot. n. 1786 del 20/06/2023;
- Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni - anno 2023 (prot. n. 154 del 29/04/2024).

L'**approccio metodologico** individuato dall'OIV ha tenuto conto della reale fattibilità in relazione:



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

- all'ampiezza e alla profondità di analisi strumentale al processo di validazione, nel rispetto del principio di ragionevolezza;
- alla complessità dimensionale e organizzativa dell'Amministrazione;
- alla effettiva reperibilità, in un lasso di tempo ragionevole, delle informazioni necessarie.

Tale *modus operandi* si è concretizzato nella decisione di incrociare e comparare i dati pervenuti da più fonti, al fine di dare evidenza all'intero processo del Ciclo della *performance* per l'anno 2023.

In coerenza e nel rispetto dei principi generali di comprensibilità, conformità e attendibilità dei dati e delle informazioni riportate nella Relazione attraverso cui l'Amministrazione ha rendicontato i risultati raggiunti nell'anno 2023, l'OIV garantisce la tracciabilità di quanto effettuato nel processo di validazione della Relazione sulla *performance*, dando evidenza dei controlli effettuati attraverso un'adeguata documentazione.

Le carte di lavoro sono state raccolte, predisposte ed elaborate dalla Struttura tecnica, che si è interfacciata costantemente con l'Amministrazione e, in particolare, con il Dipartimento per le risorse umane, finanziarie e strumentali nelle diverse fasi dell'analisi della documentazione prodotta di volta in volta dal Ministero.

4. METODI PER LA VERIFICA DEI CRITERI DI VALIDAZIONE

L'approccio metodologico utilizzato ai fini della validazione della Relazione sulla *performance* ha previsto:

- un'analisi dei sistemi interni, che si attua mediante l'osservazione diretta sulle attività realizzate dagli attori coinvolti;



Ministero dell' Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

- la verifica diretta della “sostanza” rappresentata dagli elementi reali oggetto di validazione che si attua attraverso la constatazione personale da parte dell’OIV, la conferma diretta da parte di terzi o la conferma per mezzo di riscontri differiti;
- analisi documentali, che si basano sulla consultazione della documentazione al fine di evidenziare eventuali errori o incongruenze;
- analisi comparative, che si attuano attraverso comparazioni spazio-temporali sui dati di uno stesso documento o di documenti diversi ma collegati.

Il dettaglio dei metodi di verifica applicati per ognuno dei criteri di validazione previsti dalle Linee guida n. 3/2018 del Dipartimento della Funzione Pubblica sono riportati nella Tabella 1, nella Tabella 2 sono invece riportate le verifiche nell’ottica degli aspetti più significativi evidenziati dalla Deliberazione n. 62/2024/G della Corte dei conti.

Tabella 1 - Criteri di valutazione, metodi utilizzati e esiti delle verifiche

| Criteri di validazione previsti | Metodi di verifica | Oggetto della verifica | Esito della verifica |
|---|----------------------------|--|----------------------|
| a) coerenza fra i contenuti della Relazione e i contenuti della sottosezione “Performance” del Piano integrato di attività e organizzazione 2023-2025 | Analisi comparative | Analisi comparativa degli obiettivi di <i>performance</i> programmati per l’anno 2023 e di quelli rendicontati nella Relazione sulla <i>performance</i> 2023 | Positivo |
| b) coerenza fra la valutazione della <i>performance</i> organizzativa complessiva | Analisi comparative | Comparazione e analisi della coerenza dei dati tra il paragrafo della Relazione sulla <i>performance</i> | Positivo |



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

| | | | |
|--|--|---|----------|
| effettuata dall'OIV e le valutazioni degli obiettivi di <i>performance</i> organizzativa riportate dall'Amministrazione nella Relazione | | 2023 sui risultati della prima annualità degli obiettivi specifici triennali e il paragrafo sulla valutazione complessiva della <i>performance</i> organizzativa a cura dell'OIV | |
| c) presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi inseriti nella sottosezione " <i>Performance</i> " del Piano integrato di attività e organizzazione 2023-2025 | Analisi comparative | Comparazione e analisi della coerenza dei dati tra la sottosezione " <i>Performance</i> " del Piano integrato di attività e organizzazione 2023-2025 e la Relazione sulla <i>performance</i> 2023 | Positivo |
| d) verifica che nella misurazione e valutazione delle <i>performance</i> si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza | Verifica diretta degli elementi | Verifica del livello di presenza degli obiettivi trasversali connessi all'anticorruzione e alla trasparenza nella Relazione sulla <i>performance</i> , in coerenza con i contenuti della Relazione annuale RPCT contenente monitoraggio e rendicontazione delle misure anticorruzione. Nello specifico, per quanto riguarda la declinazione della trasparenza ed integrità nel PIAO 2023-2025 è stato individuato l'obiettivo triennale strategico "Garantire il rispetto delle norme in materia di prevenzione della corruzione e della trasparenza, secondo le indicazioni del PNA e le indicazioni del PTPCT, nel rispetto delle norme di prevenzione della corruzione e trasparenza nelle pubbliche amministrazioni". | Positivo |



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

| | | | |
|---|--|--|----------|
| | | Nella Relazione sulla <i>performance</i> tale obiettivo è stato puntualmente rendicontato. | |
| e) verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori | Verifica diretta degli elementi | <p>Verifica che nella Relazione sulla <i>performance</i> 2023 sia stato utilizzato lo stesso metodo di calcolo previsto per gli indicatori degli obiettivi di <i>performance</i> inseriti nella sottosezione “<i>Performance</i>” del Piano integrato di attività e organizzazione 2023-2025, anche in coerenza con gli elementi presenti in Nota integrativa al Rendiconto generale dello Stato 2023. Pur in assenza di un sistema organico di controllo di gestione automatizzato, l’OIV ha realizzato un’attenta attività di analisi degli indicatori, soprattutto di quelli associati ai programmi di Bilancio dello stato e dei <i>target</i> ad essi collegati, attraverso l’acquisizione e l’analisi dei dati forniti dalle singole Direzioni generali competenti e con l’ausilio, laddove possibile, dei diversi strumenti di cui l’Amministrazione attualmente si avvale.</p> <p>Tali studi hanno rappresentato l’occasione per fornire elementi utili all’Amministrazione al fine di sviluppare una riflessione sulle aree in cui sarebbe auspicabile un intervento per migliorare ulteriormente la qualità delle informazioni presenti nei documenti relativi al Ciclo della <i>performance</i> e</p> | Positivo |



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

| | | | |
|--|--|---|---------------------------|
| | | renderli così più rispondenti a quanto previsto dalla normativa vigente. | |
| f) affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non auto-dichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione) | Verifica diretta degli elementi | <p>In mancanza di un sistema di controllo di gestione e in considerazione di indicatori ad essi associati, molto spesso i dati sono stati elaborati a partire da fonti interne attraverso l'utilizzo degli strumenti di rilevazione telematica o delle banche dati istituite a supporto dei vari ambiti di intervento dell'Amministrazione e/o per la tracciabilità dei relativi processi di lavoro.</p> <p>In ogni caso, è opportuno sottolineare che, come stabilito nelle Linee guida n.3 del 2018 del Dipartimento della Funzione Pubblica, la validazione "non può essere considerata una certificazione puntuale della veridicità dei dati concernenti i singoli risultati ottenuti dall'Amministrazione medesima".</p> | Positivo con osservazioni |
| g) effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, | Analisi documentale | <p>Analisi della Relazione sulla <i>performance</i> e verifica diretta per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori della presenza dell'eventuale scostamento e della motivazione.</p> <p>Le tabelle relative ai risultati sulla prima annualità degli obiettivi</p> | Positivo |



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

| | | | |
|---|--|---|---------------------------|
| con indicazione della relativa motivazione | | specifici triennali e di quelli specifici annuali della Relazione sulla <i>performance</i> 2023 esplicitano, per ogni obiettivo, i valori a consuntivo dei rispettivi indicatori e il grado di realizzazione in rapporto al valore <i>target</i> prefissato. Dall'esame della documentazione emerge che tutti gli obiettivi triennali e annuali hanno raggiunto il <i>target</i> relativo all'anno 2023 al 100%. | |
| h) adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione | Verifica diretta degli elementi | Verifica della corretta applicazione, dei criteri individuati nel SMVP per l'anno 2023. Al riguardo, in occasione della trasmissione degli esiti del monitoraggio intermedio, l'OIV, pur prendendo atto che in nessun caso era stata avvertita l'esigenza di procedere ad una rimodulazione della programmazione, aveva ritenuto opportuno manifestare alcune perplessità in merito, chiedendosi se la mancata rimodulazione degli obiettivi potesse essere dovuta all'individuazione di attività poco sfidanti per gli uffici. Pertanto, già allora l'Organismo aveva sollecitato le strutture amministrative a porre una particolare attenzione all'invito della Corte dei conti all'adozione, in modalità condivisa, di strumenti necessari all'implementazione di un | Positivo con osservazioni |



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

| | | | |
|--|---|--|-----------------|
| | | <p>sistema di monitoraggio, non solo in termini squisitamente finanziario-contabili, ma anche in relazione alle ricadute prodotte dalle misure oggetto di analisi, al fine di valutare il reale grado di conseguimento degli obiettivi programmati.</p> <p>Inoltre, anche se in ragione della propria missione istituzionale, il Ministero è chiamato a confrontarsi con un'utenza molto ampia, eterogenea e differenziata a seconda degli specifici settori di intervento, nel corso dell'anno 2023 non sono stati sedimentati incontri con gli <i>stakeholder</i>, salvo la procedura di consultazione per l'adozione del PIAO 2023-2025, in materia di rischi corruttivi e trasparenza.</p> | |
| <p>i) conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle Linee guida del DFP</p> | <p>Analisi documentale</p> | <p>Analisi della Relazione sulla <i>performance</i> e verifica diretta della conformità alle disposizioni normative e alle Linee guida del Dipartimento della Funzione Pubblica</p> | <p>Positivo</p> |
| <p>j) sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.)</p> | <p>Analisi della Relazione sulla <i>performance</i> e verifica diretta del livello di sinteticità.</p> | <p>Il corpo principale della Relazione ha una dimensione complessiva di 134 pagine, che risponde ai criteri della sintesi e dell'efficacia comunicativa grazie al ricorso a rappresentazioni grafiche e tabellari, favorendo un'immediata leggibilità e fruizione delle informazioni. Per non</p> | <p>Positivo</p> |



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

| | | | |
|---|--|---|----------|
| | | appesantire ulteriormente il documento sono stati inoltre inseriti n.3 allegati, che contengono tutte le informazioni e i dati di dettaglio. Questa soluzione sembra garantire un buon bilanciamento tra l'esigenza di sintesi e la necessità di garantire la massima trasparenza sui dati e le informazioni. | |
| k) chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza indice, pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc.) | Analisi della Relazione sulla performance e verifica diretta del grado di chiarezza e comprensibilità e della struttura del testo | <p>Sono presenti numerosi grafici e tabelle che facilitano la immediata comprensione dei concetti.</p> <p>Il linguaggio è appropriato in considerazione degli scopi del documento e dei principali <i>stakeholder</i> del Ministero.</p> | Positivo |

Tabella 2 – Criteri di valutazione e metodi utilizzati (delibera CdC n. 62/2024/G)

| Criteri di validazione previsti | Metodi di verifica | Oggetto della verifica |
|---|---|--|
| Analisi degli obiettivi e loro carattere sfidante | Note metodologiche OIV Monitoraggio intermedio Verifiche a consuntivo | Nonostante alcuni miglioramenti rilevati nel corso delle verifiche effettuate, gli esiti del monitoraggio e della consuntivazione hanno evidenziato ancora numeri che segnalano l'individuazione di valori |



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

| | | |
|------------------------------------|------------------------|---|
| | | <p><i>target</i> raggiunti già al semestre e, a fine anno, largamente superati. Tutti gli obiettivi di <i>performance</i> organizzativa sono stati rendicontati al 100% e tutte le schede di valutazione degli obiettivi assegnati ai dirigenti di livello generale sono stati rendicontati al 100%. Si tratta di indici che, ferma restando l'esigenza di una valutazione caso per caso, consentono di rilevare la necessità di un impegno maggiore nella individuazione di obiettivi "sfidanti". Al riguardo, l'OIV, già in sede di monitoraggio per l'anno 2023, aveva invitato l'Amministrazione a porre particolare attenzione all'invito della Corte dei conti all'adozione di obiettivi maggiormente sfidanti. In ultimo l'OIV, in fase di monitoraggio semestrale per l'anno 2024, ha attivato un processo volto a definire un <i>set</i> di verifica basato sulle caratteristiche che, in coerenza con l'art.5 del d.lgs. n.150 del 2009, obiettivi e indicatori devono possedere per essere ricollegabili al concetto di sfidante, prevedendo anche, in fase di monitoraggio, una rimodulazione dei relativi <i>target</i>.</p> |
| Presenza del Controllo di gestione | Note metodologiche OIV | Anche se nel 2023 si registra l'assenza del controllo di gestione, tuttavia, dietro impulso dell'OIV, |



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

| | | |
|---|---|--|
| | | <p>nel corso del 2024 è stato avviato un progetto finalizzato alla realizzazione di un sistema informatizzato per il controllo di gestione, con l'obiettivo di rafforzare la capacità gestionale e amministrativa delle strutture centrali e periferiche e di corrispondere alle recenti deliberazioni in materia della Corte dei conti.</p> <p>Si tratta di un obiettivo che è stato inserito su proposta dell'OIV all'interno del PIAO 2024-2026 nell'ambito della <i>governance</i> del sistema informativo del Ministero, e sarà un utile strumento da utilizzare sia in sede di monitoraggio intermedio per verificarne lo stato di attuazione, che ai fini della misurazione e della valutazione delle <i>performance</i> e della gestione dei rischi di corruzione.</p> |
| Coinvolgimento degli <i>stakeholder</i> (valutazione partecipativa) | Verifica del coinvolgimento degli <i>stakeholder</i> nel processo di valutazione della <i>performance</i> | Anche se nel corso dell'anno 2023, non sono stati sedimentati incontri con gli <i>stakeholder</i> , salvo la procedura di consultazione per l'adozione del PIAO 2023-2025, in materia di rischi corruttivi e trasparenza, è stata riscontrata la presenza di un apposito paragrafo "L'utenza e la valutazione esterna" e di grafici che rappresentano le principali categorie dei portatori di |



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

| | | |
|--|---|---|
| | | <p>interesse individuate in relazione alle diverse politiche di intervento dell'Amministrazione, divise per Dipartimenti.</p> <p>Inoltre, all'esito della sperimentazione avviata nel 2021 e conclusasi nei primi mesi dell'anno 2022 del progetto, promosso dal Dipartimento della Funzione Pubblica, in tema di valutazione partecipativa finalizzato alla promozione del coinvolgimento dei cittadini e degli utenti nel processo di valutazione della <i>performance</i>, l'OIV, ha inteso caratterizzare la propria azione e rendicontazione sociale predisponendo una pagina dedicata agli <i>stakeholder</i>, all'indirizzo www.miur.gov.it/web/guest/comunica-con-l-oiv, con un'apposita sottosezione dedicata alle istanze dei portatori di interesse di cui sopra. Inoltre, l'OIV si è fatto parte attiva affinché nel nuovo Sistema di misurazione e valutazione della <i>performance</i>, allo studio del MIM, sia prevista l'attivazione di percorsi sperimentali di <i>performance</i> partecipativa.</p> |
| Adeguatezza attenzione al c.d. bilancio di genere e integrazione della | È stata verificata l'integrazione fra obiettivi di <i>performance</i> e obiettivi volti | <ul style="list-style-type: none">• Obiettivi attribuiti al Dipartimento per le risorse |



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

| | | |
|---|--|---|
| dimensione di genere nella programmazione | a promuovere la pari opportunità ed il benessere organizzativo, secondo il dettato dell'art. 8 co.1 lettera h) del d.lgs n. 150/2009 | umane, finanziarie e strumentali sintetizzati nel sottoparagrafo 2.2. della Relazione sulla <i>performance</i> e nelle schede relative agli obiettivi specifici annuali della Direzione generale per le risorse umane e finanziarie. • Presenza di un apposito paragrafo relativo al Bilancio di genere (p.58 della Relazione sulla <i>performance</i>) |
|---|--|---|

5. LE FASI DEL PROCESSO DI VALIDAZIONE E I SOGGETTI COINVOLTI

Con riferimento al processo di validazione e ai soggetti coinvolti, le fasi che sono state realizzate possono così sintetizzarsi come descritte nella seguente tabella 3.

Tabella 3 - Fasi, tempi e soggetti del processo di validazione

| Data/Periodo | Attività | Soggetti coinvolti |
|------------------------------|---|---|
| dal 09/05/2024 al 31/05/2024 | Rilevazione (sull'applicativo informatico dedicato) del consuntivo al 31 dicembre 2023 degli obiettivi, indicatori e <i>target</i> programmati nella seconda sezione del PIAO 2023-2025 | DGPOC Dirigenti (caricamento dei dati) |
| dal 06/06/2024 al 19/06/2024 | | OIV - Struttura Tecnica Permanente |



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

| | | |
|------------|---|----------------------|
| | Verifiche sull'attendibilità dei dati di consuntivo caricati sull'applicativo informativo a supporto del Ciclo della <i>performance</i> | |
| 20/06/2024 | Approvazione e trasmissione della Relazione sulla <i>performance</i> organizzativa prot. n. 212 | OIV |
| 07/08/2024 | Approvazione della Relazione sulla <i>performance</i> 2023 | Ministro |
| 07/08/2024 | Trasmissione con nota prot. n.109897 della Relazione sulla <i>performance</i> 2023 e del D.M. di approvazione all'OIV | Ufficio di Gabinetto |
| 21/08/2024 | Avvio attività istruttoria per la validazione della Relazione sulla <i>performance</i> 2023 e predisposizione della documentazione a supporto | OIV |
| 19/09/2024 | Validazione della Relazione sulla <i>performance</i> 2023 | OIV |

6. OSSERVAZIONI CONCLUSIVE

L'OIV, nella sua attività di verifica, ha dovuto necessariamente tener conto del contesto di operatività del Ministero dell'Istruzione e del Merito, segnato da profonde complessità gestorie, e da una concomitanza di fattori che hanno inciso in maniera determinante sul contesto interno ed esterno amministrativo di riferimento, caratterizzato dal mutato assetto politico-amministrativo,



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

che si è venuto a delineare con l'adozione del d.l. n. 1/2020, convertito dalla l. n. 12/2020, nonché dai procedimenti di riorganizzazione che hanno interessato negli ultimi l'Amministrazione nel suo complesso.

L'OIV, sulla base del riepilogo degli esiti dell'analisi riportato nella Tabella 1 (criteri LG n.3/2018 del Dipartimento della Funzione Pubblica) e alla stregua, poi, delle indicazioni scaturenti dalla deliberazione 62/2024 sez. Controllo della Corte dei conti sulla gestione delle amministrazioni dello Stato di cui alla Tabella n.2, ritiene che la Relazione, pur presentando margini di progressivo miglioramento in alcuni ambiti, attesti nel complesso la correttezza del Ciclo e la valida con osservazioni, conformemente a quanto esplicitato nel contesto del presente documento di accompagnamento e di seguito sintetizzato.

Resta inteso che le indicazioni di cui alla citata deliberazione della Corte dei conti rappresentano un utile strumento di raccordo che troverà, tuttavia, anche in ragione della tempistica dell'azione medesima, una propria sedimentazione nel corso della presente annualità all'interno delle verifiche da realizzarsi e già realizzate con riferimento ad alcune aree di intervento.

Nello specifico, sulla base dell'istruttoria predisposta dalla Struttura tecnica e finalizzata all'esame delle osservazioni e raccomandazioni rivolte dalla Corte dei conti al Ministero nel rapporto citato, l'OIV si è fin da subito attivato nei confronti dell'Amministrazione, attraverso la predisposizione di note metodologiche e audizioni con i vertici delle strutture amministrative, per adottare adeguate misure per la risoluzione delle criticità riscontrate.

Anche in occasione del monitoraggio semestrale del PIAO 2024-2026, l'OIV ha rimarcato il proprio impegno a realizzare un'analisi degli obiettivi definiti e inseriti a sistema, al fine di individuare eventuali aree di intervento per rendere gli obiettivi di *performance* sempre più sfidanti e gli indicatori maggiormente calibrati rispetto alla misurazione degli stessi, così da evitare non solo sottodimensionamenti o indicatori eccessivamente sovradimensionati, ma anche l'appiattimento



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

verso l'alto delle valutazioni del personale. Tale analisi, peraltro, si colloca nel quadro dell'attenzione dedicata da questo OIV al miglioramento ed efficientamento dei processi amministrativi di competenza dell'Amministrazione centrale nella attuale, delicata fase di attuazione della riorganizzazione del Ministero di cui al DPCM 27 ottobre 2023, n. 207, in vigore dall'11 gennaio scorso. Inoltre, in considerazione anche delle recenti direttive del Ministro per la pubblica amministrazione in materia di misurazione e valutazione della *performance*, l'OIV ha fatto presente, in vista dell'aggiornamento del SMVP per l'anno 2024, la necessità di prevedere modalità di valutazione che vadano oltre la sola valutazione effettuata dal superiore gerarchico e che coinvolgano una pluralità di soggetti, interni ed esterni all'organizzazione, per arrivare gradualmente alla valutazione a 360°, al fine di superare la logica dell'autoreferenzialità. Inoltre, non risultano ancora sufficientemente interiorizzate, nell'ambito della pianificazione degli obiettivi di *performance*, le indicazioni di cui alla Strategia nazionale per la parità di genere 2021-2026. A tal fine, l'OIV ha suggerito all'Amministrazione di introdurre gradualmente gli indicatori trasversali ivi rappresentati (o un indice sintetico) e di tenere in considerazione, più in generale, le prescrizioni della normativa vigente, con particolare riferimento alle Linee guida sulla "Parità di genere nell'organizzazione e gestione del rapporto di lavoro con le pubbliche amministrazioni" ed alla Direttiva 2/19 "Misure per promuovere le pari opportunità e rafforzare il ruolo dei Comitati Unici di Garanzia nelle amministrazioni pubbliche".

Nel complesso, tuttavia, l'OIV ritiene che nel corso dell'anno 2024 siano stati fatti significativi progressi rispetto agli anni precedenti, proprio grazie alla realizzazione di quelle iniziative sopra descritte le quali, peraltro, continuano a configurare ambiti di impegno fondamentali in una prospettiva di medio periodo, che caratterizzerà i prossimi anni. È auspicabile, pertanto, che per il futuro si dia seguito a tali iniziative già avviate, continuando nel contempo a individuare ulteriori linee di innovazione e ad introdurre obiettivi sfidanti per un "riorientamento" del Ciclo della



Ministero dell'Istruzione e del Merito

Organismo Indipendente di Valutazione

performance, secondo una logica di gradualità e di miglioramento continuo, al fine di promuovere sempre di più il cambiamento verso una nuova cultura organizzativo-gestionale.