

**RELAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO AL DOCUMENTO
DI VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA
PERFORMANCE DELL'ANNO 2021**

Organismo Indipendente di Valutazione	Sede Legale	Tel. +39-06-3627.2431 oiv@enea.it
Sede Legale - Lungotevere Thaon di Revel, 76 - 00196 Roma - Italia – Tel. +39-06-36271 Partita IVA 00985801000 - Codice Fiscale 01320740580 - www.enea.it		

INDICE

1.	FINALITÀ	3
2.	CRITERI PER LA VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE	3
3.	METODI PER LA VERIFICA DEI CRITERI DI VALIDAZIONE	4
3.1.	PROCESSO DI VALIDAZIONE E SOGGETTI COINVOLTI.....	5
3.2.	METODI DI VERIFICA.....	6
3.3.	MODALITÀ DI SELEZIONE DEGLI ITEM DA SOTTOPORRE A VERIFICA.....	7
3.4.	TRACCIABILITÀ DELLE EVIDENZE.....	8
3.5.	DOCUMENTI CONSULTATI E ULTERIORI SUPPORTI ANALIZZATI	8
4.	CONCLUSIONI RAGGIUNTE ED EVIDENZE A SUPPORTO	9
4.a.	COERENZA FRA CONTENUTI DELLA RELAZIONE E CONTENUTI DEL PIANO DELLA PERFORMANCE RELATIVO ALL'ANNO DI RIFERIMENTO	9
4.b.	COERENZA FRA LA VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA COMPLESSIVA EFFETTUATA DALL'OIV E LE VALUTAZIONI DEGLI OBIETTIVI DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA RIPORTATE DALL'AMMINISTRAZIONE NELLA RELAZIONE	9
4.c.	PRESENZA NELLA RELAZIONE DEI RISULTATI RELATIVI A TUTTI GLI OBIETTIVI INSERITI NEL PIANO	10
4.d.	VERIFICA CHE NELLA MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLE PERFORMANCE SI SIA TENUTO CONTO DEGLI OBIETTIVI CONNESSI ALL'ANTICORRUZIONE E ALLA TRASPARENZA	10
4.e.	VERIFICA DEL CORRETTO UTILIZZO DEL METODO DI CALCOLO PREVISTO PER GLI INDICATORI.....	10
4.f.	AFFIDABILITÀ DEI DATI UTILIZZATI PER LA COMPILAZIONE DELLA RELAZIONE	10
4.g.	EFFETTIVA EVIDENZIAZIONE, PER TUTTI GLI OBIETTIVI E RISPETTIVI INDICATORI, DEGLI EVENTUALI SCOSTAMENTI RICONTRATI FRA RISULTATI PROGRAMMATI E RISULTATI EFFETTIVAMENTE CONSEGUITI, CON INDICAZIONE DELLA RELATIVA MOTIVAZIONE.....	11
4.h.	ADEGUATEZZA DEL PROCESSO DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DEI RISULTATI DESCRITTI NELLA RELAZIONE ANCHE CON RIFERIMENTO AGLI OBIETTIVI NON INSERITI NEL PIANO	11
4.i.	CONFORMITÀ DELLA RELAZIONE ALLE DISPOSIZIONI NORMATIVE VIGENTI E ALLE LINEE GUIDA DEL DFP.....	12
4.l.	SINTETICITÀ DELLA RELAZIONE (LUNGHEZZA COMPLESSIVA, UTILIZZO DI SCHEMI E TABELLE, ECC.).....	12
4.m.	CHIAREZZA E COMPRESIBILITÀ DELLA RELAZIONE.....	12
4.n.	PRESENZA DELL'INDICE, POCHI RINVII AD ALTRI DOCUMENTI O A RIFERIMENTI NORMATIVI, ECC.	12
5.	CONCLUSIONI	13

1. FINALITÀ

La presente Relazione accompagna il documento di validazione della Relazione sulla performance dell'anno 2021 e ha lo scopo di descrivere le modalità di svolgimento della procedura seguita dall'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV).

Ai sensi dell'art. 10 del D.Lgs. n. 150/2009 ogni Pubblica Amministrazione “*al fine di assicurare la qualità, la comprensibilità e l'attendibilità dei documenti di rappresentazione della performance, redigono e pubblicano sul sito istituzionale, entro il 30 giugno, la Relazione annuale sulla performance approvata dall'organo di indirizzo politico e validata dall'OIV ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c*”. La citata Relazione evidenzia, a consuntivo, i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto agli obiettivi programmati e alle risorse, con rilevazione degli eventuali scostamenti e il bilancio di genere realizzato.

È utile sottolineare che la validazione della *Relazione sulla performance* è condizione inderogabile per l'accesso agli strumenti per premiare il merito di cui al Titolo III del D. Lgs. 150/2009.

2. CRITERI PER LA VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE

In data 22 dicembre 2022 con nota prot. ENEA/2022/0087462/UVER-SECAM è stata trasmessa, ai sensi dell'Art.10, comma 1, lettera b) del D.Lgs.150/2009, all'Organismo Indipendente di valutazione dell'ENEA, la *Relazione sulla performance 2021*, approvata dal Presidente con Delibera n. 13/2022/PRES.

L'OIV ha successivamente provveduto, ai sensi dell'Art.14, comma 4, lettera c) del D.Lgs.150/09, come modificato dall'art. 11, comma 1, lettera c) del D. Lgs 74/2017, sulla base di accertamenti che ha ritenuto opportuni e facendo riferimento alle Linee Guida emanate dal Dipartimento della Funzione Pubblica con particolare attenzione sia al Sistema di Valutazione delle Performance (LG 2/2017), al Piano delle Performance (LG 1/2017) e alla Relazione sulla Performance (LG 3/2018), ad esaminare la Relazione sulla performance dell'ENEA per l'anno 2021.

Ulteriori e specifiche indicazioni in merito alla procedura di validazione sono state fornite dalle Linee Guida per la Relazione annuale sulla performance n. 3/2018 della Presidenza del Consiglio dei ministri - Dipartimento della Funzione Pubblica. Le Linee Guida evidenziano innanzitutto che la validazione della Relazione deve essere intesa come “validazione” del processo di misurazione e valutazione, attraverso il quale sono stati rendicontati i risultati organizzativi e individuali riportati nella Relazione. La validazione, invece, non può essere considerata una “certificazione” puntuale della veridicità dei dati concernenti i singoli risultati ottenuti dall'amministrazione.

Bisogna sottolineare che l'OIV ha tenuto conto, nei criteri per la validazione della relazione, che nel corso dell'esercizio 2021, l'Ente è stato oggetto di numerosi cambiamenti, sia gestionali che normativo/organizzativo, di seguito riportati.

Il D.L. 22 del 1 marzo 2021, convertito in Legge 55 il 22 aprile 2021, recante Disposizioni urgenti in materia di riordino delle attribuzioni dei Ministeri, ha ridenominato il «Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare» in «Ministero della transizione ecologica», con definiti funzioni e compiti; con la Delibera 24/2021/CA del 31 marzo 2021, in conformità al comma 6 dell'art. 2 del citato

decreto, è stato modificato lo Statuto dell'Agenzia, al fine di trasferire la vigilanza dal Ministero dello Sviluppo Economico al Ministero della transizione ecologica.

Sono stati nominati i componenti del Collegio dei revisori dell'ENEA, con DM 391 del 24/9/21, ai sensi dell'articolo 7, comma 2, dello Statuto dell'Agenzia nazionale per le nuove tecnologie, l'energia e lo sviluppo economico sostenibile – ENEA, approvato con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 40/2021/CA del 2 settembre 2021.

Inoltre, a seguito dell'art. 17 decies D. L. 80/2021 è stato elevato il numero dei consiglieri da 3 a 5 membri, con la Delibera 60/2021/CA del 21 dicembre 2021 è stato approvato lo Statuto dell'Agenzia vigente nel quale sono state recepite tutte le modifiche legislative intervenute.

Nel corso del 2021 a seguito delle dimissioni del Prof. Federico Testa in data 10 giugno 2021, il Mite in data 27 luglio 2021, con DM n. 301, ha provveduto alla nomina del nuovo Presidente Ing. Gilberto Dialuce, per la durata di un anno e rinnovato con D.M. 328 del 7 settembre 2022 fino alla scadenza del Consiglio di Amministrazione dell'Ente.

Ai sensi dell' articolo 6, comma 2 e comma 3 dello Statuto ENEA si sono completate le nomine del CdA, con il DM 10 del 13 gennaio 2022, il Ministro della Transizione Ecologica Roberto Cingolani ha nominato il professor Raffaele Bifulco e la professoressa Caterina Petrillo consiglieri ENEA, che rimarranno in carica fino alla scadenza del Consiglio di Amministrazione, già insediato e nominato con decreto del Ministero dello Sviluppo Economico di concerto con il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare del 21 settembre 2020, la scadenza è prevista per il 21 settembre 2024.

Si è inoltre provveduto, con la Delibera n. 1 del CdA del 27 gennaio 2021, alla nomina del Comitato Tecnico Scientifico dell'ENEA, ai sensi dell'Art.8 dello Statuto dell'Agenzia, composto dal Presidente, che lo presiede, due esponenti degli stakeholders e della comunità scientifica nazionale ed internazionale, esperti nelle aree strategiche di attività dell'ENEA e da due componenti eletti dai ricercatori e tecnologi dell'ENEA, nella platea dei dipendenti con qualifica di ricercatore o tecnologo in servizio presso l'Agenzia.

Non da ultimo nell'emanazione del D.L. n. 36 del 30 aprile 2022, convertito in Legge 79 del 29/6/22, al Capo III "Misure per l'attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza in materia di ambiente, fonti rinnovabili, efficientamento energetico e salute", all'art.24, comma 2 "*Potenziamento del sistema di monitoraggio dell'efficientamento energetico attraverso le misure di Ecobonus e Sismabonus e governance dell'ENEA* ", è stata prevista l'istituzione della figura del Direttore Generale.

L'OIV rileva che è stato modificato lo Statuto dell'Ente, disciplinando all'Art.9 ruolo e compiti del Direttore Generale, successivamente nominato con la Delibera n. 89/2022/CA del 29 novembre 2022, nella persona dell'Ing. Giorgio Graditi.

Il completamento della Governance dell'ENEA permetterà certamente un miglioramento, in termini di efficienza ed efficacia, delle azioni amministrative, facilmente riscontrabile anche nel ciclo di gestione delle performance e integrato con gli altri documenti programmatici, inclusi nel Piano Integrato di Attività e Organizzazione, così come previsto dal D.L. 80/2021, convertito in Legge 113 del 6/8/2021.

3. METODI PER LA VERIFICA DEI CRITERI DI VALIDAZIONE

Il metodo e il processo di validazione sono stati definiti coerentemente con quanto stabilito dalle Linee Guida n. 3/2018 del Dipartimento della Funzione Pubblica.

3.1. PROCESSO DI VALIDAZIONE E SOGGETTI COINVOLTI

La validazione della Relazione è il risultato finale di un articolato processo che ha coinvolto diversi soggetti, in particolare i seguenti:

- ❖ il **Presidente dell'ENEA** che, ha illustrato al CdA il contenuto della *Relazione sulla performance 2021* predisposta dagli uffici competenti. In virtù della peculiarità organizzativa dell'Agenzia, ha provveduto alla valutazione individuale dei Titolari di incarichi dirigenziali. Con la Delibera n. 13/2022/PRES del 22 dicembre 2022 ha adottato la *Relazione sulla performance 2021*;
- ❖ il **Consiglio di Amministrazione** che, nella riunione del 15 dicembre 2022, ai sensi dell'art. 3 comma 5 del Regolamento di funzionamento del Consiglio di Amministrazione dell'ENEA (Delibera n. 45/2022/CA), ha dato mandato al Presidente per l'adozione, con carattere d'urgenza, della Relazione sulla performance 2021 illustrata;
- ❖ l'**Unità STAV** che, in collaborazione con la **rete dei referenti** delle Unità di I livello, ha coordinato le attività di raccolta delle schede di consuntivo degli obiettivi, delle Relazioni di autoverifica e dei documenti ritenuti necessari per la predisposizione e redazione della *Relazione sulla performance 2021*;
- ❖ i **Dirigenti e i Responsabili di unità organizzative di I livello** che, con il supporto dei referenti per la performance, con riferimento alle unità organizzative di propria competenza (Dipartimenti, Direzioni e Unità/Istituto), hanno misurato la performance mediante le apposite schede di consuntivo e redatto le relative relazioni di autoverifica, integrando con le evidenze sui dati misurati al 31/12/2021;
- ❖ il **Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza** che ha fornito elementi istruttori al fine di verificare quanto disposto dall'art. 1, comma 8 della Legge n.190/2012;
- ❖ l'**OIV** che, sulla base della metodologia definita nel presente documento e coerentemente alle indicazioni contenute nelle Linee Guida n. 3/2018 del Dipartimento della Funzione Pubblica, ha analizzato e validato la Relazione sulla performance. Inoltre, ha effettuato la valutazione della performance organizzativa dell'ente nel suo complesso, in conformità all'SMVP e alle indicazioni del DFP fornite tramite le linee guida;
- ❖ la **Struttura Tecnica Permanente** che ha supportato l'OIV nell'acquisizione di tutte le informazioni necessarie alla verifica (elementi probativi) e ha, inoltre, eseguito le attività istruttorie e le analisi comparative richieste dall'OIV.

3.2. METODI DI VERIFICA

La validazione della Relazione sulla performance è stata effettuata secondo i criteri di validazione previsti dalle Linee Guida n. 3/2018 ed in conformità ai format digitali predisposti dal Dipartimento della Funzione Pubblica e riportati nella Tabella 1.

Tabella 1 – Criteri di valutazione e metodi utilizzati

Criteri di validazione previsti	Metodi di verifica	Oggetto della verifica
<i>a) coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano della performance relativo all'anno di riferimento;</i>	Analisi comparative	Analisi comparativa del Piano della Performance 2021-2023 e della Relazione sulla performance 2021.
<i>b) coerenza fra la valutazione della performance organizzativa complessiva effettuata dall'OIV e le valutazioni degli obiettivi di performance organizzativa riportate dall'amministrazione nella Relazione;</i>	Analisi comparative	Confronto e analisi della coerenza delle informazioni riportate nella "Relazione sulla performance 2021" e relativi allegati redatta dall'Amministrazione, con le risultanze della "Relazione sulla performance organizzativa complessiva dell'ENEA anno 2021", redatta dall'OIV, ai sensi dell'art 7 comma 2 lett. a) del D.Lgs. 150/2009 e le risultanze dei documenti esaminati per la redazione della suddetta relazione.
<i>c) presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di performance organizzativa che individuale) inseriti nel Piano</i>	Analisi comparative	Riscontro e verifica degli obiettivi nel Piano della performance 2021-2023 e quelli rendicontati nella Relazione sulla Performance 2021.
<i>d) verifica che nella misurazione e valutazione delle performance si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza;</i>	Verifica diretta degli elementi reali	Verifica della presenza nella Relazione degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza, inseriti nel Piano della performance 2021-2023, e che gli stessi sono stati misurati e valutati.
<i>e) verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori</i>	Analisi a campione dei dati riportati nella Relazione	Verifiche su un campione di indicatori dei dati riportati e calcolati nelle schede di consuntivo con le fonti dati. I dati di alcuni obiettivi specifici sono stati verificati e riscontrati nel bilancio consuntivo 2021, approvato dal CdA con la Delibera n. 27/2022/CA del 29 aprile 2022.

<p><i>f) affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della Relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non auto-dichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione);</i></p>	<p>Verifica diretta degli elementi reali</p>	<p>Verifica diretta di un campione significativo di dati riportati nella relazione con quanto registrato nelle banche dati ufficiali dell’Agenzia. Per i dati economici la verifica è stata effettuata con quelli riportati nel Bilancio Consuntivo 2020 approvato dal CdA con Delibera n. 27/2022/CA del 29 aprile 2022. Per le pubblicazioni la verifica è stata svolta con il riscontro con le banche dati e pubblicazioni dell’ENEA. Per i Progetti EU con la banca dati ENEA per i Progetti europei.</p>
<p><i>g) effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione;</i></p>	<p>Analisi documentale e verifica diretta</p>	<p>Analisi della Relazione sulla performance, dei relativi Allegati n. 2, 3, 4; verifica diretta della presenza di eventuali scostamenti dai target definiti e delle relative motivazioni. Si è anche tenuto conto di quanto evidenziato con il monitoraggio intermedio al 30/6/2021.</p>
<p><i>h) adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano;</i></p>	<p>Analisi documentale e verifica diretta</p>	<p>Non applicabile, poiché l’Amministrazione ha optato, come previsto nelle LG 1/2017, per un approccio NON selettivo. Pertanto, tutti gli obiettivi, specifici e annuali, sono inseriti nel Piano e sono stati misurati e riportati nella Relazione.</p>
<p><i>i) conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle linee guida del DFP;</i></p>	<p>Analisi documentale</p>	<p>Analisi della Relazione sulla performance e verifica diretta della conformità alle disposizioni normative e alle linee guida del DFP.</p>
<p><i>j) sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.);</i></p>	<p>Analisi documentale</p>	<p>Verifica diretta del livello di sinteticità della Relazione sulla performance.</p>
<p><i>k) chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, ecc.)</i></p>	<p>Analisi documentale</p>	<p>Verifica diretta del grado di chiarezza e comprensibilità della Relazione sulla performance.</p>
<p><i>l) presenza indice (pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc.).</i></p>	<p>Analisi documentale</p>	<p>Analisi della Relazione sulla performance e verifica diretta della struttura del testo.</p>

3.3. MODALITÀ DI SELEZIONE DEGLI ITEM DA SOTTOPORRE A VERIFICA

La verifica ha riguardato la totalità degli oggetti (documenti, sezioni di documenti, informazioni o dati) per tutti i criteri descritti della tabella 1, ad eccezione dei criteri di cui ai punti e) e f), per i quali la verifica è stata effettuata su un campione di dati, sia in considerazione della elevata numerosità degli stessi, sia per poter consentire un esame maggiormente approfondito.

In particolare, sono stati analizzati gli obiettivi specifici delle Unità organizzative di I livello e sono state esaminate le fonti e le evidenze per un campione significativo.

Da un sottoinsieme è stata riscontrata la coerenza tra i dati economici riportati a consuntivo con i dati del bilancio consuntivo 2021, inoltre sono state verificate le pubblicazioni con le banche dati dell'ENEA.

3.4. TRACCIABILITÀ DELLE EVIDENZE

In coerenza con quanto previsto dalle Linee Guida n. 3/2018 del Dipartimento della Funzione Pubblica e dai comuni standard professionali dell'attività di auditing, tutta la documentazione reperita e utilizzata nell'ambito del processo è stata opportunamente organizzata e depositata in un apposito archivio informatico in Cloud, collocato virtualmente presso la Struttura Tecnica Permanente a supporto dell'OIV.

Sono tra l'altro reperibili nel predetto archivio:

- le schede di consuntivo degli obiettivi e le Relazioni di consuntivo e evidenze trasmesse dal Presidente il 20 dicembre 2022 con Prot. ENEA/2022/86599/PRES;
- la documentazione relativa alla verifica del livello di presenza degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza nella Relazione sulla performance (Allegato 4);
- la delibera del Presidente dell'ENEA n. 13 del 22 dicembre 2022, di adozione della Relazione sulla Performance 2021 e relativi allegati;
- il documento di validazione della Relazione sulla performance, nonché il presente documento di accompagnamento.

3.5. DOCUMENTI CONSULTATI E ULTERIORI SUPPORTI ANALIZZATI

Nel corso dell'attività sono stati consultati i seguenti documenti:

- a) Piano Triennale di Attività 2021-2023 ENEA approvato con Delibera 71/2020/CA del 16 dicembre 2020- e relativi allegati;
- b) Conto consuntivo per l'esercizio 2021 approvato con Delibera 27/2022/CA del 29 aprile 2022 e relativi allegati;
- c) Piano della performance 2021-2023, adottato con Delibera n. 19/2021/CA del 31 marzo 2021;
- d) Sistema di Misurazione e Valutazione della performance, deliberato dal Presidente con il documento n. 9/2020/PRES del 30 luglio 2020 e ratificato dal CdA con Delibera 52/2020/CA del 3 settembre 2020;
- e) Piano Triennale di prevenzione della corruzione, trasparenza e integrità 2021-2023, approvato con Delibera 20/2021/CA del 01 aprile 2021 e la correlata relazione annuale del Responsabile per la prevenzione della corruzione;
- f) Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni – anno 2021.

4. CONCLUSIONI RAGGIUNTE ED EVIDENZE A SUPPORTO

4.a. COERENZA FRA CONTENUTI DELLA RELAZIONE E CONTENUTI DEL PIANO DELLA PERFORMANCE RELATIVO ALL'ANNO DI RIFERIMENTO

L'analisi comparativa dei due documenti, Piano e relazione, ha evidenziato coerenza di contenuti. In particolare, nella Relazione (allegati 2, 3 e 4) sono rendicontati tutti gli obiettivi specifici, annuali e individuali presenti nel Piano.

Inoltre, la Relazione offre una descrizione puntuale degli obiettivi specifici e operativi annuali programmati nel Piano.

La misurazione degli obiettivi, così come previsto dal SMVP, è integrata con le Relazioni di autoverifica che danno un quadro qualitativamente completo di tutte le attività realmente svolte dalle Unità organizzative. A supporto dei dati misurati i Responsabili di I livello hanno fornito anche le Evidenze sulle schede di rilevazione, ad esempio per l'indicatore *“Numero di pubblicazioni scientifiche - classificate con e senza peer review e/o impact factor”* è stato fornito l'elenco completo delle pubblicazioni corredato di ulteriori informazioni (Autori; Titolo; Rivista; anno; IF/peer review; LINK/Riferimenti).

4.b. COERENZA FRA LA VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA COMPLESSIVA EFFETTUATA DALL'OIV E LE VALUTAZIONI DEGLI OBIETTIVI DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA RIPORTATE DALL'AMMINISTRAZIONE NELLA RELAZIONE

L'OIV ha valutato la performance organizzativa nel suo complesso, attraverso un indice sintetico e ulteriori valutazioni di tipo quantitativo e qualitativo, tenendo in considerazione, oltre la Relazione, anche altri documenti quali il bilancio consuntivo 2021, il PTPCT 2021 – 2023, Anche dati Progetti EU, ecc..

L'indice sintetico è ottenuto come media della performance organizzativa delle strutture di I livello; essendo quest'ultima calcolata come somma pesata della valutazione dei singoli obiettivi specifici assegnati all'Unità di I livello, ne consegue che, tale performance, è correlata al grado di conseguimento degli Obiettivi specifici, inoltre tale valutazione tiene conto del contesto interno ed esterno nel quale le unità hanno operato, della complessità organizzativa dell'Unità di I livello e del grado di complessità degli obiettivi.

Nella valutazione di tipo qualitativo l'OIV ha tenuto in considerazione le informazioni presenti nel Piano relative alle Pari opportunità di genere e all'integrazione tra il Piano delle performance e il Piano triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza, quest'ultimo misurato e valutato attraverso l'assegnazione di un obiettivo individuale comune di performance a tutte le unità di I livello. L'amministrazione ha correlato la performance organizzativa complessiva dell'ENEA anche alla misurazione degli Obiettivi Generali, introdotti per la prima volta nel Piano della performance 2021-2023. In merito all'uso di tali obiettivi l'OIV, con la nota Prot. ENEA/2021/33150/UPER-STP del 24 maggio 2021, aveva già sollevato delle perplessità riguardo alla conformità con il quadro normativo di riferimento, all'introduzione di un ulteriore livello di complessità; pertanto, invita l'Amministrazione a semplificare il processo e garantire il *cascading* degli obiettivi.

4.c. PRESENZA NELLA RELAZIONE DEI RISULTATI RELATIVI A TUTTI GLI OBIETTIVI INSERITI NEL PIANO

Gli obiettivi contenuti nel Piano della Performance (o nei documenti ad esso allegati/correlati) risultano complessivamente rendicontati nella Relazione (o nei suoi allegati), pur presentando livelli di dettaglio e approfondimento diversificati. In particolare, la misurazione degli obiettivi specifici è riportata nell'allegato 2, quella degli obiettivi annuali è riportata nell'Allegato 3 della Relazione e nell'allegato 4 sono riportati gli obiettivi individuali assegnati ai Dirigenti/Responsabili di I livello; nell'allegato 5 sono riportate le Relazioni di autoverifica; nell'Allegato 6 sono riportate le attività relative agli obiettivi su Pari opportunità e Bilancio di genere.

4.d. VERIFICA CHE NELLA MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLE PERFORMANCE SI SIA TENUTO CONTO DEGLI OBIETTIVI CONNESSI ALL'ANTICORRUZIONE E ALLA TRASPARENZA

A tutti i responsabili delle unità organizzative di I livello è stato assegnato l'obiettivo individuale "Contribuire alla realizzazione di un'efficace strategia di prevenzione del rischio di corruzione", misurato tramite l'indicatore "Grado di attuazione delle misure di competenza previste nel PTPCT inteso come numero degli adempimenti e misure posti in essere / numero totale degli adempimenti e misure di competenza previsti nel PTPCT".

Tale indicatore è significativo ai fini della verifica e la valutazione della performance connessa all'anticorruzione e trasparenza anche per l'anno 2021, pertanto è presente nella Relazione sulla performance ed è stato puntualmente rendicontato e valutato.

4.e. VERIFICA DEL CORRETTO UTILIZZO DEL METODO DI CALCOLO PREVISTO PER GLI INDICATORI

Il calcolo degli indicatori secondo la formula stabilita in fase di programmazione avviene con diversi strumenti e metodi, non disponendo al momento l'Agenzia di uno sistema informatico a supporto del ciclo della performance.

4.f. AFFIDABILITÀ DEI DATI UTILIZZATI PER LA COMPILAZIONE DELLA RELAZIONE

Come già segnalato dall'OIV l'Ente non dispone di un sistema di controllo di gestione, tuttavia nell'Agenzia, sono presenti più sistemi gestionali a supporto dell'amministrazione per il monitoraggio e il controllo, ex ante e ex post, dei progetti di ricerca e per le attività inerenti operazioni di carattere commerciale, tuttavia il consolidato e continuo controllo su tutte le attività dell'ENEA tramite un approccio direzionale di tipo misto gerarchico/funzionale, ha portato ad un'ottimizzazione dei processi in corso durante tutto l'anno di riferimento, l'affidabilità e l'attendibilità dei dati è documentata e circoscritta da Circolari interne e/ o Regolamenti ai quali tutti i soggetti coinvolti nel ciclo gestionale fanno riferimento.

I dati utilizzati per la compilazione della Relazione sulla performance sono stati forniti dai Responsabili delle Unità Organizzative di I e II livello tramite le schede di consuntivo, le Relazioni di autoverifica e le evidenze sui dati dichiarati. In considerazione della natura degli obiettivi e degli indicatori ad essi associati, i dati sono prevalentemente elaborati a partire da fonti interne.

L'OIV ha, pertanto, ritenuto opportuno realizzare una verifica a campione dell'affidabilità dei dati riportati dalle unità organizzative nelle schede di rendicontazione allegate alla Relazione, verificandole con le evidenze fornite dai responsabili e altre fonti dati. Su un campione di dati sono state fatte verifiche accedendo alle informazioni presenti nelle banche dati ufficiali dell'Agenzia e verificando le evidenze fornite dai responsabili, mentre i dati economici sono stati verificati con quelli riportati nel Bilancio consuntivo.

In ogni caso, è opportuno sottolineare che, come stabilito nelle Linee Guida n.3/2018 del Dipartimento della Funzione Pubblica, la validazione "non può essere considerata una 'certificazione' puntuale della veridicità dei dati concernenti i singoli risultati ottenuti dall'amministrazione medesima". Per quanto concerne gli ulteriori dati utilizzati nella relazione (cfr. grafici e tabelle) questi fanno prevalentemente riferimento a fonti interne.

4.g. EFFETTIVA EVIDENZIAZIONE, PER TUTTI GLI OBIETTIVI E RISPETTIVI INDICATORI, DEGLI EVENTUALI SCOSTAMENTI RICONTRATI FRA RISULTATI PROGRAMMATI E RISULTATI EFFETTIVAMENTE CONSEGUITI, CON INDICAZIONE DELLA RELATIVA MOTIVAZIONE

Queste informazioni sono dettagliatamente riportate negli allegati alla relazione ed in particolare:

1. nell'allegato 2 - *Misurazione obiettivi specifici* sono riportati tutti gli obiettivi specifici assegnati alla Unità organizzative di I livello;
2. nell'allegato 3 *Misurazione obiettivi annuali* sono riportati le schede di consuntivo degli obiettivi annuali assegnati alle unità di II livello;
3. nell'allegato 4 *Misurazione obiettivi Annuali* sono riportate le schede di consuntivo degli obiettivi individuali assegnati ai responsabili delle Unità organizzative di I livello.

Nelle suddette schede per ogni obiettivo sono riportati, i valori a consuntivo dei rispettivi indicatori e il target prefissato, in tutti i casi in cui sono stati evidenziati scostamenti è stata fornita la motivazione.

4.h. ADEGUATEZZA DEL PROCESSO DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DEI RISULTATI DESCRITTI NELLA RELAZIONE ANCHE CON RIFERIMENTO AGLI OBIETTIVI NON INSERITI NEL PIANO

L'Agenzia con il Piano della performance 2021-2023 (e di conseguenza la Relazione sulla performance 2021) ha optato per un approccio "non selettivo", quindi tutti gli obiettivi sono inseriti nel Piano.

Le Relazioni di autoverifica, allegato 5, contengono approfonditi elementi di dettaglio che consentono di avere una visione a 360 gradi delle attività realmente svolte dalle singole Unità e di conseguenza dall'ENEA nel suo complesso.

Per quanto concerne invece il processo complessivo di misurazione dei risultati, questo è garantito, in coerenza con il vigente SMVP, per tutte le tipologie di obiettivi (specifici, annuali e individuali), attraverso format e relazioni di auto-misurazione a cura, rispettivamente, dei responsabili delle strutture di I e di II livello.

In questo quadro, la valutazione degli obiettivi assegnati alle Unità organizzative di I livello è svolta dall'Organo di Gestione. La valutazione della performance individuale, per i titolari di incarichi dirigenziali, è stata fatta dal Presidente nella sua funzione di Responsabile della gestione.

Si raccomanda, come già richiamato con diverse note, di non limitarsi alla misurazione degli obiettivi annuali, ma di procedere anche alla loro valutazione nell'ottica del miglioramento continuo e di individuare adeguati interventi correttivi sul processo di pianificazione e sul SMVP per risolvere le criticità segnalate e semplificare l'intero processo ed estendere la valutazione a tutto il personale.

4.i. CONFORMITÀ DELLA RELAZIONE ALLE DISPOSIZIONI NORMATIVE VIGENTI E ALLE LINEE GUIDA DEL DFP

La Relazione sulla performance 2021 è stata adottata dal Presidente con la Delibera n. 13/2022/PRES del 22/12/2022 e trasmessa in pari data all'OIV con nota Prot. ENEA/2022/0087462/UVER-SECAM, pertanto l'OIV non ha potuto procedere alla validazione della Relazione nei tempi previsti dalle vigenti normative, 30 giugno 2022.

Si raccomanda il rispetto dei tempi previsti dal Sistema di Misurazione e valutazione della Performance (SMVP 2020) per le azioni del ciclo della performance al fine di essere in linea con le scadenze previste dal D.Lgs. 150/2009 e s.m.

4.1. SINTETICITÀ DELLA RELAZIONE (LUNGHEZZA COMPLESSIVA, UTILIZZO DI SCHEMI E TABELLE, ECC.)

Il corpo principale della Relazione ha una dimensione complessiva di 67 pagine, che appare appropriata in considerazione degli scopi del documento.

Per non appesantire il documento sono stati inseriti 6 allegati, pertanto, il documento complessivamente è composto da 613 pagine, in cui, però, si possono rinvenire tutte le informazioni e i dati di dettaglio.

Al fine di migliorare il documento nel suo insieme si raccomanda di seguire le indicazioni sulle modalità di redazione e contenuti da riportare fornite dal Dipartimento della Funzione Pubblica con le linee guida n.3/2018.

4.m. CHIAREZZA E COMPRESIBILITÀ DELLA RELAZIONE

Il linguaggio è appropriato per i principali stakeholder dell'Agenzia, ma non di immediata fruibilità per i cittadini.

4.n. PRESENZA DELL'INDICE, POCHI RINVII AD ALTRI DOCUMENTI O A RIFERIMENTI NORMATIVI, ECC.

L'indice è presente. I rinvii a riferimenti normativi sono molto limitati. Il rinvio ad altri documenti è limitato agli allegati.

5. CONCLUSIONI

Tenuto conto dell'analisi di conformità svolta, l'OIV **valida**, nel suo complesso, la Relazione.

Si rimanda altresì alle specifiche raccomandazioni espresse nei diversi punti dell'analisi, chiedendone l'implementazione progressiva, già a partire dal corrente ciclo della Performance. L'OIV rinnova in tal senso la propria disponibilità e il proprio supporto tecnico-metodologico.