



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

**RELAZIONE
DI ACCOMPAGNAMENTO AL
DOCUMENTO DI
VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE
SULLA
PERFORMANCE DELL'ANNO 2020**

(art. 14, co. 4, lett. *c*), del d.lgs. n. 150 del 2009,
come modificato dal d.lgs. n. 74 del 2017)



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

INDICE

1. FINALITÀ

2. CRITERI PER LA VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE

3. METODI PER LA VERIFICA DEI CRITERI DI VALIDAZIONE

4. CONCLUSIONI RAGGIUNTE ED EVIDENZE A SUPPORTO

5. RIEPILOGO DEGLI ESITI E OSSERVAZIONI CONCLUSIVE

1. FINALITÀ

Questo documento sviluppa i necessari elementi esplicativi del processo di validazione della Relazione sulla *performance* del MI condotta sulla base dell'impianto normativo delineato dal d.lgs. n. 150 del 2009, come modificato dal d.lgs. n.74 del 2017, e delle Linee guida per la Relazione annuale sulla *performance* n. 3 del novembre 2018 emanate dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri – Dipartimento della Funzione Pubblica – Ufficio per la valutazione della *performance*.

Tale validazione costituisce uno degli elementi fondamentali per la verifica del corretto funzionamento del Ciclo della *performance* e ne sancisce al tempo stesso la conclusione. L'OIV misura e valuta la *performance* organizzativa complessiva e valida la Relazione garantendo in tal modo la correttezza, dal punto di vista metodologico, del processo di misurazione e valutazione svolto dall'Amministrazione, nonché la ragionevolezza della relativa tempistica. La validazione della Relazione da parte dell'OIV rappresenta, dunque, l'atto che attribuisce efficacia alla Relazione stessa, costituendo:



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

- il completamento del Ciclo della *performance* mediante la verifica e la conseguente validazione della comprensibilità, conformità e attendibilità dei dati e delle informazioni riportate nella Relazione, attraverso la quale l'Amministrazione rendiconta i risultati raggiunti (art. 4, co. 2, lett. f), del d.lgs. n. 150 del 2009);
- il punto di passaggio, formale e sostanziale, dal processo di misurazione e valutazione e dalla rendicontazione dei risultati raggiunti, all'accesso ai sistemi premianti. Infatti, ai sensi dell'art. 14, co. 6, del medesimo decreto, la validazione della Relazione è condizione inderogabile per l'accesso agli strumenti premianti di cui al Titolo III del sopraindicato decreto.

2. CRITERI PER LA VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE

I criteri guida dell'attività di validazione della Relazione sulla *performance* da parte dell'OIV sono innanzitutto stabiliti dall'art. 14, co. 4, lett. c), del d.lgs. n. 150 del 2009. Tale disposizione stabilisce che l'OIV valida la Relazione sulla *performance* “a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali”. Inoltre, ai sensi del comma 4-*bis* dell'art. 14 del medesimo decreto, l'OIV deve tener conto, ove presenti, delle risultanze “delle valutazioni realizzate con il coinvolgimento dei cittadini o degli altri utenti finali per le attività e i servizi rivolti”. Ai sensi dell'art. 6, inoltre, eventuali “variazioni, verificatesi durante l'esercizio, degli obiettivi e degli indicatori della *performance* organizzativa e individuale sono inserite nella relazione sulla *performance* e vengono valutate dall'OIV ai fini della validazione”.

Le Linee guida del Dipartimento della Funzione Pubblica evidenziano innanzitutto che la validazione della Relazione deve essere intesa come “validazione” del processo di misurazione e valutazione attraverso il quale sono stati rendicontati i risultati organizzativi



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

e individuali riportati nella Relazione. La validazione, pertanto, non può essere considerata una “certificazione” puntuale della veridicità dei dati concernenti i singoli risultati ottenuti dall'Amministrazione.

Inoltre, nelle Linee guida, viene precisato che la validazione è effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a.** coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano della *performance* relativo all'anno di riferimento;
- b.** coerenza fra la valutazione della *performance* organizzativa complessiva effettuata dall'OIV e le valutazioni degli obiettivi di *performance* organizzativa riportate dall'Amministrazione nella Relazione;
- c.** presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di *performance* organizzativa che individuale) inseriti nel Piano;
- d.** verifica che nella misurazione e valutazione delle *performance* si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza;
- e.** verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori;
- f.** affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della Relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non auto-dichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione);
- g.** effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione;
- h.** adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano;



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

- i. conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle Linee guida del Dipartimento della Funzione Pubblica;
- j. sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.);
- k. chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza dell'indice, di pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc.).

3. METODI PER LA VERIFICA DEI CRITERI DI VALIDAZIONE

L'approccio metodologico utilizzato ai fini della validazione della Relazione sulla *performance* ha previsto:

- un'analisi dei sistemi interni, che si attua mediante l'osservazione diretta sulle attività poste in essere dagli attori coinvolti;
- la verifica diretta degli elementi reali, vale a dire la verifica della "sostanza", rappresentata dagli elementi reali oggetto di validazione (nel caso di specie: i dati di *performance* riportati nella Relazione sulla *performance*) e che si attua attraverso la constatazione personale da parte dell'OIV, la conferma diretta da parte di terzi o la conferma per mezzo di riscontri differiti;
- analisi documentali, che si basano sulla consultazione della documentazione al fine di evidenziare eventuali errori o incongruenze;
- analisi comparative, che si attuano attraverso comparazioni spazio-temporali sui dati di uno stesso documento o di documenti diversi ma collegati.



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

Il dettaglio dei metodi di verifica applicati per ognuno dei criteri di validazione previsti dalle Linee guida n. 3 del 2018 del Dipartimento della Funzione Pubblica sono riportati nella Tabella 1.

Tabella 1– Criteri di valutazione e metodi utilizzati

| Criteri di validazione previsti | Metodi di verifica | Oggetto della verifica |
|---|---------------------------|---|
| a) coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano della <i>performance</i> relativo all'anno di riferimento | Analisi comparative | Analisi comparativa del Piano della <i>performance</i> 2020-2022 e della Relazione sulla <i>performance</i> 2020 |
| b) coerenza fra la valutazione della <i>performance</i> organizzativa complessiva effettuata dall'OIV e le valutazioni degli obiettivi di <i>performance</i> organizzativa riportate dall'amministrazione nella Relazione | Analisi comparative | Comparazione e analisi della coerenza dei dati tra il paragrafo della Relazione sulla <i>performance</i> 2020 sui risultati della prima annualità degli obiettivi specifici triennali e il paragrafo sulla valutazione complessiva della <i>performance</i> organizzativa a cura dell'OIV |
| c) presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di <i>performance</i> organizzativa che individuale) inseriti nel Piano | Analisi comparative | Comparazione e analisi della coerenza dei dati tra il Piano della <i>performance</i> 2020-2022 e la Relazione sulla <i>performance</i> 2020 |



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

| | | |
|--|---------------------------------|--|
| d) verifica che nella misurazione e valutazione delle <i>performance</i> si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza | Verifica diretta degli elementi | Verifica del livello di presenza degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza nella Relazione sulla <i>performance</i> |
| e) verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori | Verifica diretta degli elementi | Verifica che nella Relazione sulla <i>performance</i> 2020 sia stato utilizzato lo stesso metodo di calcolo previsto per gli indicatori nel Piano della <i>performance</i> 2020-2022 in coerenza anche con gli elementi presenti in Nota integrativa al Rendiconto generale dello Stato 2020 |
| f) affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non auto-dichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione) | Verifica diretta degli elementi | In mancanza di un sistema di controllo di gestione e in considerazione indicatori ad essi associati, molto spesso i dati sono stati elaborati a partire da fonti interne attraverso l'utilizzo degli strumenti di rilevazione telematica o delle banche dati istituite a supporto dei vari ambiti di intervento dell'Amministrazione e/o per la tracciabilità dei relativi processi di lavoro. |



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

| | | |
|---|---------------------------------|--|
| g) effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione | Analisi documentale | Analisi della Relazione sulla <i>performance</i> e verifica diretta della presenza dell'eventuale scostamento e della motivazione |
| h) adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano | Verifica diretta degli elementi | Verifica della corretta applicazione, anche in riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano, dei criteri individuati nel SMVP per l'anno 2020 |
| i) conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle Linee guida del DFP | Analisi documentale | Analisi della Relazione sulla <i>performance</i> e verifica diretta della conformità alle disposizioni normative e alle Linee guida del Dipartimento della Funzione Pubblica |
| j) sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.) | Analisi documentale | Analisi della Relazione sulla <i>performance</i> e verifica diretta del livello di sinteticità |
| k) chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza indice, pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc.) | Analisi documentale | Analisi della Relazione sulla <i>performance</i> e verifica diretta del grado di chiarezza e comprensibilità e della struttura del testo |



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

3.1. LE FASI DEL PROCESSO DI VALIDAZIONE E I SOGGETTI CONVOLTI

Con riferimento al processo di validazione e ai soggetti coinvolti, le fasi che sono state realizzate possono così sintetizzarsi:

- l'Ufficio di Gabinetto ha inviato ai Capi dei Dipartimenti con nota prot. n. 22948 del 27.05.2021 indicazioni sulle modalità di redazione e di rilevazione dei dati per l'acquisizione delle informazioni richieste entro il 10.06.2021;
- l'Amministrazione, su iniziativa dell'Ufficio di Gabinetto, ha adottato la Relazione con decreto del Ministro n. 194 del 23.06.2021;
- il documento e i relativi allegati sono stati trasmessi alla segreteria dell'OIV con nota prot. n. 26874 del 24.06.2021;
- l'OIV con il supporto della Struttura tecnica ha approfondito gli elementi utili per procedere alla validazione della Relazione attraverso due momenti salienti: il primo relativo al processo mediante il quale vengono validati la struttura e i contenuti della Relazione; il secondo momento attinente alla formulazione del giudizio di sintesi e alla relativa validazione, sulla base delle evidenze e delle conclusioni a cui si è pervenuti attraverso il processo di validazione. Tale giudizio viene formalizzato nel documento di validazione.

3.2. TRACCIABILITÀ DELLE EVIDENZE

Nel suo *iter* procedurale l'OIV valida la Relazione a seguito dell'attività di verifica svolta dalla Struttura tecnica sull'attendibilità dei dati e delle informazioni ivi contenute, fornendo le adeguate motivazioni, anche al fine di consentire all'Amministrazione di ricercare idonee e future soluzioni volte a colmare le criticità evidenziate e a promuovere, così, un progressivo processo di miglioramento.



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

Nel processo di verifica adottato, propedeutico alla validazione, l'OIV ha dato seguito ad un *modus procedendi* che si è rivelato utile per garantire la tracciabilità di quanto viene effettuato nelle fasi di validazione, anche in coerenza con quanto previsto dalle Linee guida n. 3 del 2018 del Dipartimento della Funzione Pubblica.

In particolare, oltre alle evidenze contenute nel presente documento, tutta la documentazione reperita e utilizzata nell'ambito del processo è stata opportunamente organizzata e depositata presso un apposito archivio informatico depositato presso la Struttura tecnica. Tale documentazione comprende tutte le carte di lavoro predisposte e/o richieste, ottenute e conservate dall'OIV nell'esecuzione del processo di validazione sulla Relazione, al fine di comprovare il lavoro svolto a sostegno del giudizio espresso di validità della Relazione.

Fanno inoltre parte delle carte di lavoro tutti i documenti già predisposti in occasione di verifiche e approfondimenti effettuati sull'anno 2020, quali ad esempio le Note integrative a legge di Bilancio per il triennio 2020–2022 e la Relazione sul funzionamento complessivo del Sistema di misurazione, trasparenza e integrità dei controlli interni anno 2020.

L'approccio metodologico individuato dall'OIV ha tenuto conto della reale fattibilità in relazione:

- all'ampiezza e alla profondità di analisi strumentale al processo di validazione, nel rispetto del principio di ragionevolezza;
- alla complessità dimensionale e organizzativa dell'Amministrazione;
- alla effettiva reperibilità, in un lasso di tempo ragionevole, delle informazioni necessarie.

Tale *modus operandi* si è concretizzato nella decisione di incrociare e comparare i dati pervenuti da più fonti, al fine di dare evidenza all'intero processo del Ciclo della *performance* per l'anno 2020.



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

In coerenza e nel rispetto dei principi generali di comprensibilità, conformità e attendibilità dei dati e delle informazioni riportate nella Relazione attraverso cui l'Amministrazione ha rendicontato i risultati raggiunti nell'anno 2020, l'OIV garantisce la tracciabilità di quanto effettuato nel processo di validazione della Relazione sulla *performance*, dando evidenza dei controlli effettuati attraverso un'adeguata documentazione.

Le carte di lavoro sono state raccolte, predisposte ed elaborate dalla Struttura tecnica, che si è interfacciata costantemente con l'Amministrazione e, in particolare, con l'Ufficio di Gabinetto nelle diverse fasi dell'analisi della documentazione prodotta di volta in volta dal Ministero.

4. CONCLUSIONI RAGGIUNTE ED EVIDENZE A SUPPORTO

Si riportano di seguito le conclusioni e le evidenze relative agli elementi di cui alla Tabella 1.

4.1. COERENZA FRA CONTENUTI DELLA RELAZIONE E CONTENUTI DEL PIANO DELLA PERFORMANCE RELATIVO ALL'ANNO DI RIFERIMENTO

L'analisi comparativa dei due documenti (Piano e Relazione) ha fatto emergere una piena coerenza di contenuti. Sotto il profilo metodologico, la Relazione, coerentemente con la natura selettiva del Piano della *performance* 2020-2022, offre una rendicontazione puntuale di tutti gli obiettivi che danno rilievo alla dimensione strategica della pianificazione, ovvero alla illustrazione dei soli obiettivi specifici triennali di pertinenza dei Centri di responsabilità amministrativa del Ministero, direttamente correlati alle priorità politiche, e



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

dei connessi obiettivi specifici di pertinenza delle Direzioni generali dell'Amministrazione centrale, che ne rappresentano la declinazione su base annuale.

Anche le sezioni descrittive (analisi del contesto interno ed esterno) appaiono coerenti.

4.2. COERENZA FRA LA VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA COMPLESSIVA EFFETTUATA DALL'OIV E LE VALUTAZIONI DEGLI OBIETTIVI DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA RIPORTATE DALL'AMMINISTRAZIONE NELLA RELAZIONE

In coerenza con le n. 13 priorità politiche individuate dall'Atto di indirizzo del Ministro emanato in data 7 febbraio 2020 e in raccordo con il Ciclo del Bilancio, l'Amministrazione ha definito per il triennio di riferimento 2020-2022 n. 20 obiettivi specifici triennali di pertinenza dei centri di responsabilità amministrativa del Ministero che sono stati a loro volta declinati in n.28 obiettivi annuali, assegnati agli uffici dirigenziali generali dell'Amministrazione centrale. Nel corpo della Relazione l'Amministrazione ha rappresentato attraverso apposite schede gli obiettivi specifici triennali e i principali risultati realizzati a livello di struttura dipartimentale con riferimento ai predetti obiettivi, afferenti alla dimensione strategica del Piano, cui la rendicontazione si raffronta specularmente.

Il complesso di tali obiettivi specifici triennali, espressi nella loro dimensione annuale, ha rappresentato anche per l'OIV l'ambito di riferimento per la misurazione e la valutazione della *performance* organizzativa del MI in tutte le sue componenti, in coerenza con quanto previsto dal Sistema di misurazione e valutazione della *performance* adottato con decreto del Ministro del 10 marzo 2020, n. 173.



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

Al grado di raggiungimento di tali obiettivi è stata, pertanto, collegata la *performance* organizzativa, intesa quale sintesi dei risultati raggiunti dall'Amministrazione nel suo complesso e da ciascuna articolazione ed unità organizzativa ai fini del conseguimento delle *performance* attese.

4.3. PRESENZA NELLA RELAZIONE DEI RISULTATI RELATIVI A TUTTI GLI OBIETTIVI (SIA DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA CHE INDIVIDUALE) INSERITI NEL PIANO

Tutti gli obiettivi contenuti nel Piano della *performance* 2020-2022 o nei documenti ad esso allegati/correlati sono stati puntualmente rendicontati nella Relazione o nei suoi allegati.

Nello specifico, coerentemente con la natura selettiva del Piano della *performance* di riferimento, nel corpo della Relazione è stata fornita evidenza del livello di conseguimento misurato relativamente ai soli obiettivi strategici, definiti in attuazione delle priorità politiche individuate nell'Atto di indirizzo del Ministro per l'anno 2020, oltre che di alcuni elementi concernenti le dinamiche di contesto interno ed esterno nell'ambito delle quali sono stati perseguiti gli obiettivi specifici.

Nei prospetti riepilogativi allegati alla Relazione sono tuttavia riportati anche gli obiettivi afferenti alla dimensione gestionale - e il relativo livello di conseguimento - che hanno costituito oggetto di monitoraggio nell'ambito del Sistema di misurazione e valutazione della *performance* del Ministero.

4.4. VERIFICA CHE NELLA MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLE PERFORMANCE SI SIA TENUTO CONTO DEGLI OBIETTIVI CONNESSI ALL'ANTICORRUZIONE E ALLA TRASPARENZA



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

Da un'analisi dettagliata delle schede di rendicontazione allegate alla Relazione sono stati individuati obiettivi trasversali connessi all'anticorruzione e alla trasparenza declinati dalla Priorità Politica n. 12 "Prevenzione della corruzione, trasparenza e vigilanza".

In linea con le previsioni del Piano Nazionale Anticorruzione, del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e della trasparenza e del Piano della *performance*, il Ministero si è impegnato a supportare il processo di programmazione, monitoraggio e valutazione dell'Amministrazione e del sistema scolastico, al fine di favorire, nel già richiamato contesto più generalizzato di semplificazione amministrativa, la diffusione di buone prassi improntate a criteri di legalità, efficienza e trasparenza, intesa quale accessibilità totale e integrale fruibilità dei dati nella disponibilità dell'Amministrazione.

L'OIV ha verificato la coerenza dei contenuti tra gli obiettivi previsti nel Programma triennale per la trasparenza e l'integrità 2020-2022 e quelli indicati nel Piano della *performance* e ha effettuato un controllo sull'adeguatezza dei relativi indicatori ai sensi dell'art. 44 del d.lgs n. 33 del 2013.

4.5. VERIFICA DEL CORRETTO UTILIZZO DEL METODO DI CALCOLO PREVISTO PER GLI INDICATORI

L'attenzione posta alla strategicità insita negli obiettivi in fase di definizione degli stessi ha di fatto predeterminato valori e *target* tali da poter essere oggetto di una reale e concreta misurazione.

4.6. AFFIDABILITÀ DEI DATI UTILIZZATI PER LA COMPILAZIONE DELLA RELAZIONE (CON PREFERENZA PER FONTI ESTERNE



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

CERTIFICATE O FONTI INTERNE NON AUTO-DICHIARATE, PRIME TRA TUTTE IL CONTROLLO DI GESTIONE)

Nelle more dell'adozione di un sistema informatizzato di controllo di gestione per favorire la verifica costante dello stato di avanzamento dei processi, delle procedure e dei progetti tramite un monitoraggio continuo del raggiungimento degli obiettivi e della loro misurazione, l'attività di rendicontazione è stata effettuata attraverso l'acquisizione e l'analisi dei dati forniti principalmente da fonti interne attraverso l'utilizzo degli strumenti di rilevazione telematica o delle banche dati istituite a supporto dei vari ambiti di intervento dell'Amministrazione e/o per la tracciabilità dei relativi processi di lavoro e, quindi, seguendo una modalità sostanzialmente autovalutativa.

La verifica ha avuto lo scopo di ottenere una garanzia ragionevole dell'affidabilità dei dati. In ogni caso, è opportuno sottolineare che, come stabilito nelle Linee guida n.3 del 2018 del Dipartimento della Funzione Pubblica, la validazione "non può essere considerata una certificazione puntuale della veridicità dei dati concernenti i singoli risultati ottenuti dall'Amministrazione medesima".

4.7. EFFETTIVA EVIDENZIAMENTO, PER TUTTI GLI OBIETTIVI E RISPETTIVI INDICATORI, DEGLI EVENTUALI SCOSTAMENTI RICONTRATI FRA RISULTATI PROGRAMMATI E RISULTATI EFFETTIVAMENTE CONSEGUITI, CON INDICAZIONE DELLA RELATIVA MOTIVAZIONE

Le tabelle relative ai risultati sulla prima annualità degli obiettivi specifici triennali e di quelli specifici annuali della Relazione sulla *performance* 2020 esplicitano, per ogni obiettivo, i valori a consuntivo dei rispettivi indicatori e il grado di realizzazione in rapporto al valore



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

target prefissato. Dalla documentazione in possesso dell'OIV e sulla base delle risultanze dell'istruttoria effettuata con il supporto della Struttura tecnica emerge che tutti gli obiettivi sopra elencati hanno raggiunto il *target* relativo all'anno 2020 al 100%, fatta eccezione per l'obiettivo "Potenziare i percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento rafforzandone la funzione orientativa e la qualità, garantendone la coerenza con il percorso di apprendimento degli studenti e con le realtà produttive del territorio di appartenenza" limitatamente all'indicatore "Percentuale di studenti coinvolti nei percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento sul totale giovani in età 15-19" che non ha raggiunto il target programmato. Lo scostamento rispetto al valore iniziale è stato giustificato dal Dipartimento competente con riferimento ad una modifica all'impianto normativo relativa alla disapplicazione per l'a.s. 2019/2020 dell'art. 13, co. 2, lett. c), del d.lgs. n.62 del 2017. Lo svolgimento dell'attività di alternanza scuola lavoro (PCTO) secondo il monte orario previsto per l'indirizzo di studio, pertanto, non si è applicato ai fini dell'ammissione agli esami di Stato per l'a.s. 2019/2020.

4.8. ADEGUATEZZA DEL PROCESSO DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DEI RISULTATI DESCRITTI NELLA RELAZIONE ANCHE CON RIFERIMENTO AGLI OBIETTIVI NON INSERITI NEL PIANO

Attraverso le schede allegate alla Relazione, sono stati rappresentati gli obiettivi strategici triennali definiti in coerenza con le priorità politiche individuate nell'Atto di indirizzo del Ministro per l'anno 2020 e i principali risultati realizzati a livello di struttura dipartimentale con riferimento ai predetti obiettivi, afferenti alla dimensione strategica del Piano, cui la



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

rendicontazione si raffronta specularmente, oltre ad alcuni elementi concernenti le dinamiche di contesto interno ed esterno nell'ambito delle quali sono stati perseguiti gli obiettivi specifici.

Nei prospetti riepilogativi allegati alla Relazione sono tuttavia riportati anche gli obiettivi afferenti alla dimensione gestionale - e il relativo livello di conseguimento - che hanno costituito oggetto di monitoraggio nell'ambito del sistema di misurazione e valutazione della *performance* del Ministero.

È opportuno rilevare che è stata comunque garantita una piena leggibilità e fruibilità dei documenti attraverso la tecnica del *multilevel reporting*, ossia attraverso un bilanciamento dei contenuti tra il testo della Relazione e i suoi allegati.

4.9. CONFORMITÀ DELLA RELAZIONE ALLE DISPOSIZIONI NORMATIVE VIGENTI E ALLE LINEE GUIDA DEL DIPARTIMENTO PER LA FUNZIONE PUBBLICA

Gli esiti dell'analisi di conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti sono riportati nella seguente Tabella 2.

Tabella 2– Esiti analisi conformità alla normativa vigente

(d.lgs. n.150 del 2009 come modificato dal d.lgs. n.74 del 2017)

| Riferimento normativo (d.lgs. 150/2009) | Evidenze dell'analisi | Esito |
|--|------------------------------|--------------|
|--|------------------------------|--------------|



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

| | | |
|--|--|-----------------|
| <p>Art. 6, comma 1 Le variazioni, verificatesi durante l'esercizio, degli obiettivi e degli indicatori della <i>performance</i> organizzativa e individuale sono inserite nella relazione sulla <i>performance</i> e vengono valutate dall'OIV ai fini della validazione di cui all'articolo 14, comma 4, lettera c</p> | <p>Non sono intervenute durante l'anno variazioni degli obiettivi individuati in coerenza con gli obiettivi previsti nella Nota integrativa alla legge di Bilancio 2021-2023. Infatti, pur nella fase di transizione, che ha investito l'assetto ordinamentale del Ministero, istituito con d.l. n.1 del 2020, convertito, dalla l. n. 12 del 2020, e pur in mancanza di una tempestiva formalizzazione degli obiettivi strategici e gestionali, gli uffici dell'Amministrazione hanno comunque continuato ad operare garantendo efficacia ed efficienza dell'azione amministrativa e piena continuità nella gestione delle aree di attività di rispettiva competenza.</p> | <p>Conforme</p> |
|--|--|-----------------|



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

| | | |
|---|---|----------|
| <p>Art. 10, comma 1, lettera b) La Relazione deve evidenziare “a consuntivo, con riferimento all'anno precedente, i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati ed alle risorse, con rilevazione degli eventuali scostamenti, e il bilancio di genere realizzato”.</p> | <ul style="list-style-type: none">• Presenza dei risultati di consuntivo per tutti gli obiettivi nel corpo del testo o negli allegati• Presenza dei prospetti relativi alle risorse umane e finanziarie• Presenza del paragrafo relativo al Bilancio di Genere | Conforme |
| <p>Art. 14, comma 4, lettera c) La Relazione deve essere “redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali”.</p> | <p>Il corpo principale della Relazione ha una dimensione complessiva di 58 pagine.</p> <ul style="list-style-type: none">• Sono presenti numerosi box, grafici e tabelle che facilitano la immediata comprensione dei concetti.• Il linguaggio è appropriato in considerazione degli scopi del documento e dei principali <i>stakeholder</i> del Ministero | Conforme |



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

| | | |
|---|---|-----------------|
| <p>Art. 14, comma 4-bis e Art. 19-bis Occorre tener conto delle “valutazioni realizzate con il coinvolgimento dei cittadini o degli altri utenti finali”</p> | <p>Il Ministero ha aderito nel corso dell'anno 2020 al progetto, promosso dal Dipartimento della Funzione Pubblica, in tema di valutazione partecipativa finalizzato alla promozione del coinvolgimento dei cittadini e degli utenti nel processo di valutazione della <i>performance</i>, superando così la logica dei sistemi informativi interni e puntando alla valorizzazione dell'impatto delle politiche e dei servizi pubblici sulla collettività.</p> <p>Al riguardo, l'OIV, nell'ambito del processo di misurazione e valutazione della <i>performance</i> organizzativa, in riferimento all'obiettivo di promozione e potenziamento della valutazione delle scuole e dei dirigenti scolastici, ha tenuto conto dei riscontri del Sistema nazionale di valutazione.</p> | <p>Conforme</p> |
|---|---|-----------------|



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

| | | |
|---|---|----------|
| Art. 15, di vertice, comma 2, lett. b) La Relazione sulla <i>performance</i> è definita dall'organo di indirizzo politico amministrativo di ciascuna amministrazione "in collaborazione con i vertici dell'amministrazione" | La Relazione è stata approvata con D.M. n.194 del 23.06.2021. L'Ufficio di Gabinetto ha svolto un'azione di coordinamento nei confronti di tutti gli uffici di vertice dell'Amministrazione. | Conforme |
|---|---|----------|

In conclusione, l'analisi di conformità della relazione alle disposizioni normative vigenti ha dato esito positivo con riferimento a 6 punti su 6.

Gli esiti dell'analisi di conformità della Relazione alle Linee guida n. 3 del 2018 del Dipartimento per la Funzione Pubblica sono riportati nella seguente Tabella 3.

**Tabella 3 – Esiti analisi conformità alla normativa vigente
(d.lgs. n.150 del 2009 come modificato dal d.lgs. n.74 del 2017)**

| Contenuti richiesti nelle LG n.3 del 2018 | Evidenze dell'analisi | Esito |
|---|-----------------------|-------|
|---|-----------------------|-------|



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

| | | |
|--------------------------------------|--|----------|
| I principali risultati raggiunti | È presente un paragrafo della Relazione sulla <i>performance</i> con tale denominazione. I contenuti sono conformi a quanto indicato nelle Linee guida. | Conforme |
| Analisi del contesto e delle risorse | È presente un paragrafo della Relazione sulla <i>performance</i> con tale denominazione, a sua volta suddivisa in “Presentazione dell’Amministrazione” e “Stato delle risorse umane”. I contenuti sono conformi a quanto indicato nelle Linee guida. | Conforme |
| Obiettivi annuali | È presente un paragrafo della Relazione sulla <i>performance</i> con tale denominazione. I contenuti sono conformi a quanto indicato nelle Linee guida. | Conforme |



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

| | | |
|---|---|----------|
| Obiettivi specifici (triennali) | È presente un paragrafo della Relazione sulla <i>performance</i> con tale denominazione. I contenuti sono conformi a quanto indicato nelle Linee guida. | Conforme |
| <i>Performance</i> organizzativa complessiva | È presente un paragrafo della Relazione sulla <i>performance</i> con la denominazione “Misurazione e valutazione della <i>performance</i> organizzativa”, e un sottoparagrafo relativo alla “Valutazione complessiva della <i>performance</i> organizzativa a cura dell'OIV”. | Conforme |
| Misurazione e valutazione degli obiettivi individuali | Non è presente un paragrafo della Relazione sulla <i>performance</i> con tale denominazione in quanto l'assegnazione degli obiettivi individuali è stata realizzata mediante l'utilizzo delle schede allegato al SMVP – anno 2020. | n.a. |



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

| | | |
|--|--|----------|
| Il processo di misurazione e valutazione | E' presente nella Relazione sulla <i>performance</i> un paragrafo con tale denominazione, che dà conto delle modalità con le quali è stato avviato il processo di misurazione e valutazione per l'anno 2020 non ancora concluso. I contenuti sono conformi a quanto indicato nelle Linee guida. | Conforme |
|--|--|----------|

In conclusione, l'analisi di conformità della Relazione alle Linee guida n. 3 del 2018 del Dipartimento per la Funzione Pubblica su un totale di 7 punti ha dato esito positivo con riferimento a 6 punti e non applicabile a 1 punto.

4.10. SINTETICITÀ DELLA RELAZIONE (LUNGHEZZA COMPLESSIVA, UTILIZZO DI SCHEMI E TABELLE, ECC.)

Il corpo principale della Relazione ha una dimensione complessiva di n. 58 pagine, che risponde ai criteri della sintesi e dell'efficacia comunicativa anche grazie al ricorso a rappresentazioni grafiche e tabellari, favorendo un'immediata leggibilità e fruizione delle informazioni. Per non appesantire ulteriormente il documento sono stati inoltre inseriti n.3 allegati, che contengono tutte le informazioni e i dati di dettaglio. Questa soluzione



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

sembra garantire un buon bilanciamento tra l'esigenza di sintesi e la necessità di garantire la massima trasparenza sui dati e le informazioni.

L'esito della verifica è pertanto positivo.

4.11. CHIAREZZA E COMPRENSIBILITÀ DELLA RELAZIONE (LINGUAGGIO, UTILIZZO DI RAPPRESENTAZIONI GRAFICHE, PRESENZA DELL'INDICE, POCHI RINVII AD ALTRI DOCUMENTI O A RIFERIMENTI NORMATIVI, ECC.)

Sono presenti numerosi box, grafici e tabelle che facilitano la immediata comprensione dei concetti.

Il linguaggio è appropriato in considerazione degli scopi del documento e dei principali *stakeholder* del Ministero.

L'esito della verifica è pertanto positivo.

5. RIEPILOGO DEGLI ESITI E OSSERVAZIONI CONCLUSIVE

Il riepilogo degli esiti dell'analisi è riportato nella seguente Tabella 4.

Tabella 4 – Riepilogo degli esiti delle verifiche attuate per ogni criterio di validazione

| Criteri di validazione previsti | Esito |
|---|-----------------|
| a) coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano della <i>performance</i> relativo all'anno di riferimento | Positivo |



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

| | |
|---|--|
| b) coerenza fra la valutazione della performance organizzativa complessiva effettuata dall'OIV e le valutazioni degli obiettivi di performance organizzativa riportate dall'amministrazione nella Relazione | Positivo |
| c) presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di performance organizzativa che individuale) inseriti nel Piano | Positivo |
| d) verifica che nella misurazione e valutazione delle <i>performance</i> si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza | Positivo |
| e) verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori | Positivo |
| f) affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non auto-dichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione) | Positivo con osservazioni Come già rilevato, in assenza di un sistema di controllo di gestione, l'attività di rendicontazione è stata effettuata attraverso l'acquisizione e l'analisi di dati forniti principalmente da fonti interne attraverso l'utilizzo di banche dati istituite a supporto dei vari ambiti di intervento dell'Amministrazione e, quindi, seguendo una modalità sostanzialmente autovalutativa. |



Ministero dell'Istruzione

Organismo Indipendente di Valutazione

| | |
|---|-----------------|
| g) effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione | Positivo |
| h) adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano | Positivo |
| i) conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle Linee Guida del Dipartimento per la Funzione Pubblica | Positivo |
| j) sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.) | Positivo |
| k) chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza indice, pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc.) | Positivo |

Preso atto degli esiti di tutte le verifiche effettuate dalla Struttura tecnica sulla scorta della documentazione pervenuta all'OIV, il processo di validazione si conclude con la “validazione della Relazione”.