



Dipartimento Funzione Pubblica
Ufficio per la valutazione della performance

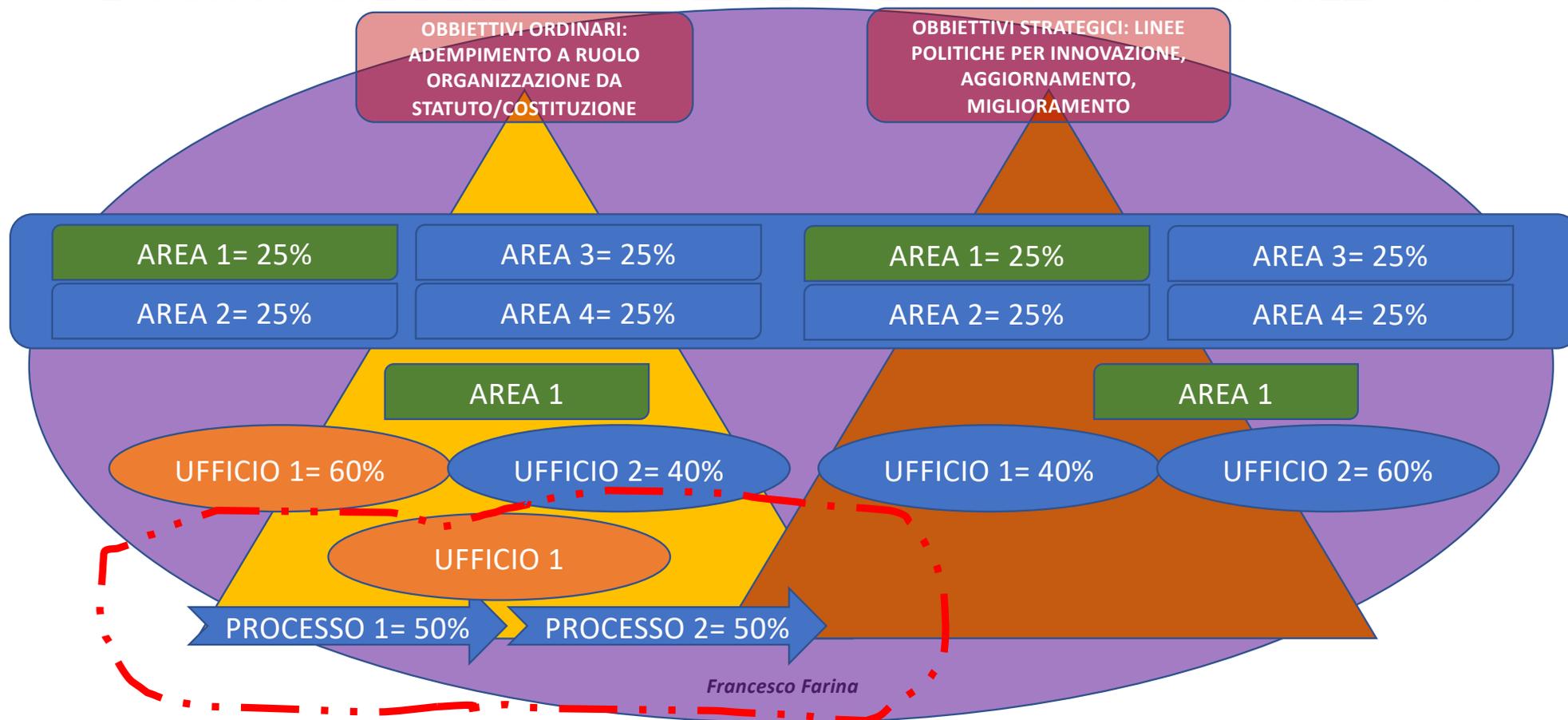
FormezPA

Progetto 'La partecipazione di cittadini ed utenti al processo di misurazione della performance organizzativa e valorizzazione della performance individuale come strumento di gestione delle risorse umane'

SPERIMENTAZIONE METODOLOGIE E STRUMENTI DI VALUTAZIONE PARTECIPATIVA IN «AIFA»



PERFORMANCE DELL'ORGANIZZAZIONE: APPORTO ORGANIZZATIVO

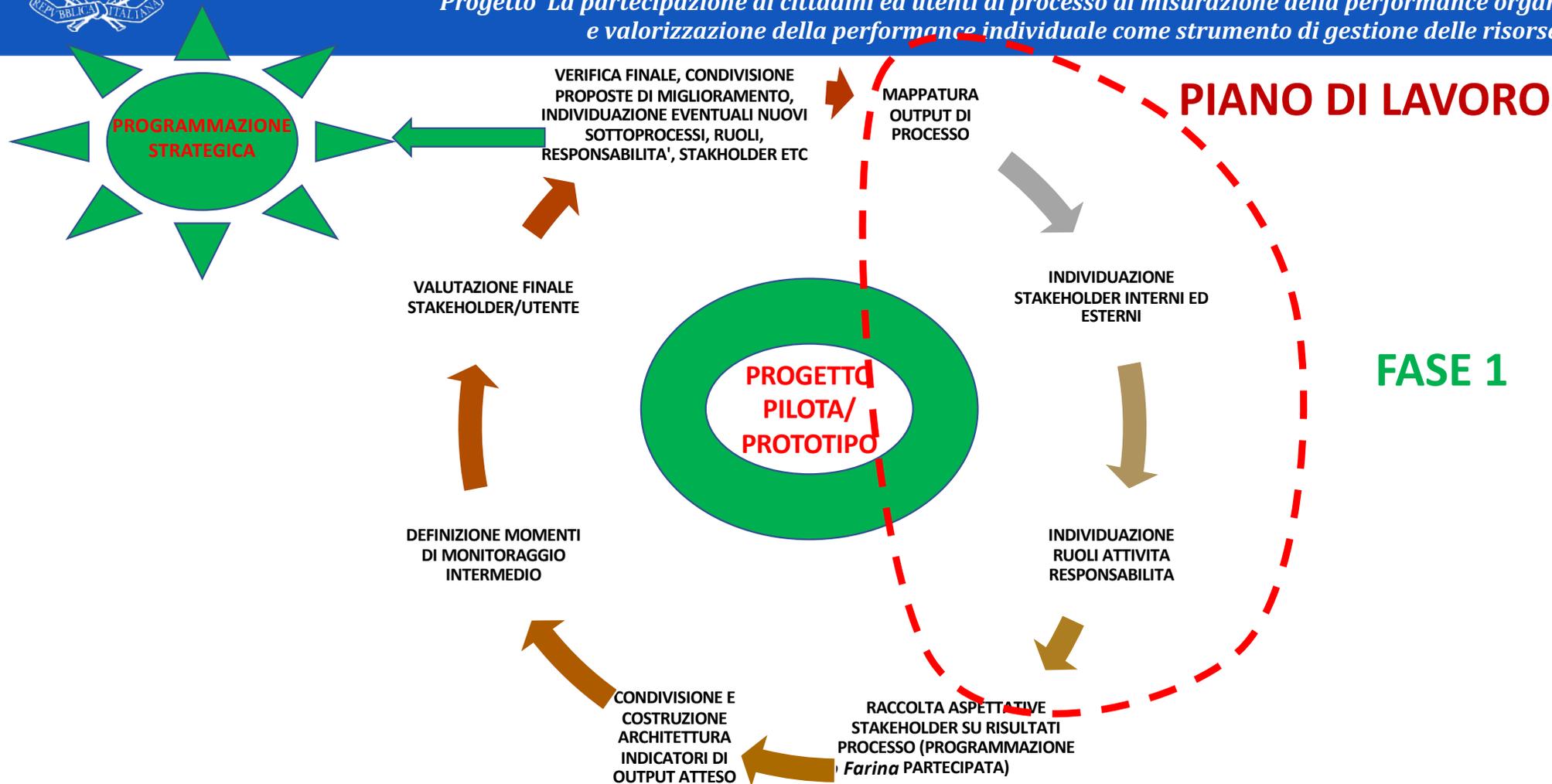




Dipartimento Funzione Pubblica Ufficio per la valutazione della performance

FormezPA

Progetto 'La partecipazione di cittadini ed utenti al processo di misurazione della performance organizzativa e valorizzazione della performance individuale come strumento di gestione delle risorse umane'

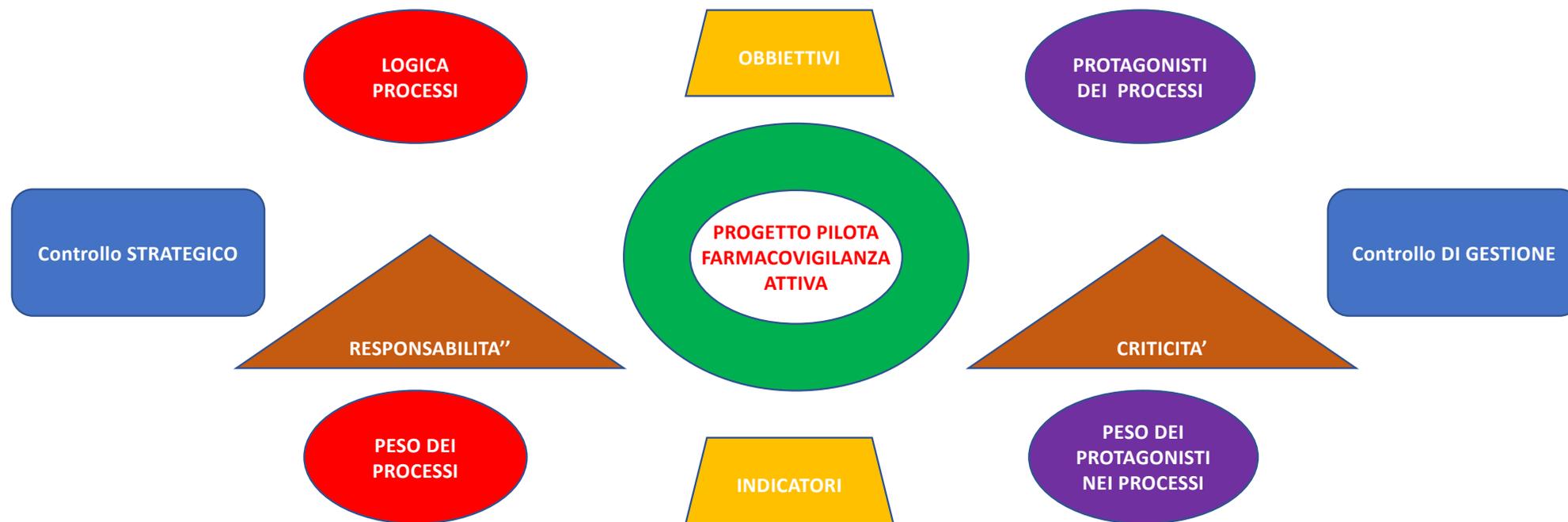




Dipartimento Funzione Pubblica Ufficio per la valutazione della performance

FormezPA

Progetto 'La partecipazione di cittadini ed utenti al processo di misurazione della performance organizzativa e valorizzazione della performance individuale come strumento di gestione delle risorse umane'



Francesco Farina



COINVOLGIMENTO OPERATIVO/OUTPUT
IMPATTO DERIVATO/OUTCOME

INTERESSE

(dello stakeholder sull'amministrazione, sull'impostazione, sull'esecuzione, sui risultati dei processi che lo coinvolgono, rispetto all'output operativo, ed all'impatto derivato/outcome)



INFLUENZA DELLO STAKEHOLDER

CRITICITA'/CONFLITTUALITA'/BIAS

POTERE

(dello stakeholder sull'amministrazione, sull'impostazione, sull'esecuzione, sui risultati dei processi che lo coinvolgono, rispetto alla capacità dello stakeholder di incidere da un punto di vista politico /mediatico e alle conflittualità che ne caratterizzano il rapporto)



Dipartimento Funzione Pubblica

Ufficio per la valutazione della performance

FormezPA

Progetto 'La partecipazione di cittadini ed utenti al processo di misurazione della performance organizzativa e valorizzazione della performance individuale come strumento di gestione delle risorse umane'

PROCESSO 1 Stipula Accordo Stato-Regioni	
	CDA (interno)
	AVMP (Area vigilanza post marketing) (interno)
	Direzione Generale (interno)
	Ministero della Salute (esterno)
	CB (Ufficio contabilità e Bilancio) (interno)
	Regioni (esterno)
	Conferenza stato regioni (esterno)
Portale (Interno)	

PROCESSO 4 Gestione emendamenti	Regioni (esterno)
	Responsabili Scientifici /unità operative (esterni e indiretti)
	AVMP (Area vigilanza post marketing) (Interno)
	CB (Ufficio contabilità e Bilancio) (interno)
	LEG Area Legale (Interno)
	STDG (Segreteria direzione generale)
Area Amministrativa (Interno)	

PROCESSO 2 Stipula Convenzione AIFA-Regione e relativo finanziamento	Direzione Generale (Interno)
	CB (Ufficio contabilità e Bilancio) (interno)
	AM Area Amministrativa (Interno)
	LEG Area Legale (Interno)
	Regioni (esterno)
	Responsabili scientifici (esterno e indiretto)
	AVMP (Area vigilanza post marketing) (Interno)
	Portale (Interno)
	CDV (commissione di valutazione) (interno/esterno)

PROCESSO 3 Monitoraggio progetti	AVMP (Area vigilanza post marketing) (Interno)
	Regioni (esterno)
	Responsabili Scientifici /unità operative (esterni e indiretti)
	CB (Ufficio contabilità e Bilancio) (interno)

PROCESSO 5 Rendicontazione finale e valutazione dei risultati	comunità scientifica operatori sanitari del settore
	Regioni (esterno)
	Responsabili Scientifici /unità operative (esterni e indiretti)
	CB (Ufficio Contabilità e Bilancio) (Interno)

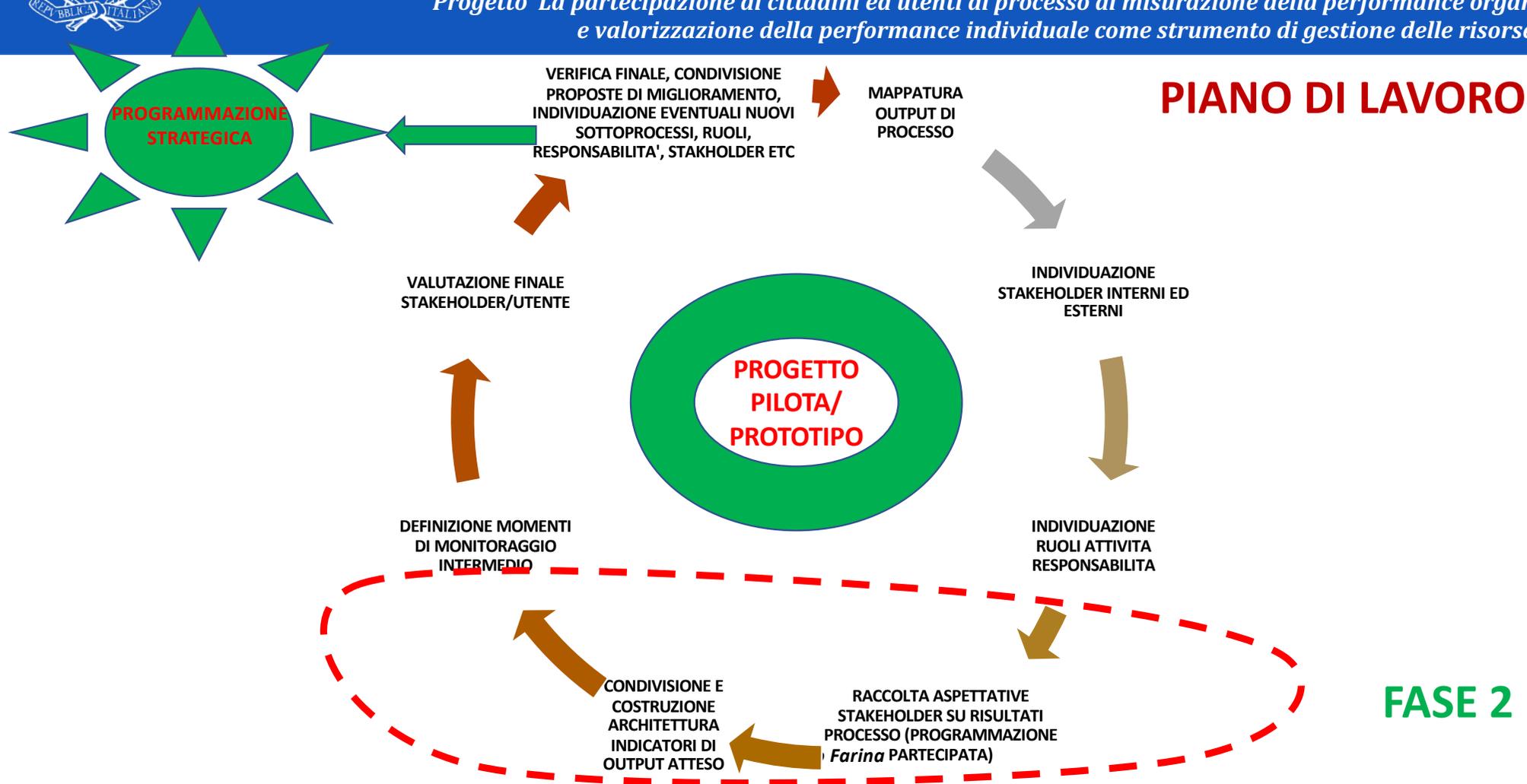
Francesco Farina



Dipartimento Funzione Pubblica Ufficio per la valutazione della performance

FormezPA

Progetto 'La partecipazione di cittadini ed utenti al processo di misurazione della performance organizzativa e valorizzazione della performance individuale come strumento di gestione delle risorse umane'





Dipartimento Funzione Pubblica

Ufficio per la valutazione della performance

FormezPA

Progetto 'La partecipazione di cittadini ed utenti al processo di misurazione della performance organizzativa e valorizzazione della performance individuale come strumento di gestione delle risorse umane'

- Chi coinvolgere
- Come coinvolgerlo

- Webinar di presentazione?
- Questionari di raccolta aspettative e valutazione interesse al coinvolgimento
- Programmazione partecipata
 - Costruzione partecipata obiettivi
 - Costruzione partecipata indicatori
 - Condivisione outcome

Francesco Farina



Dipartimento Funzione Pubblica

Ufficio per la valutazione della performance

FormezPA

Progetto 'La partecipazione di cittadini ed utenti al processo di misurazione della performance organizzativa e valorizzazione della performance individuale come strumento di gestione delle risorse umane'

L 1 **OBBIETTIVI DI OUTPUT E DI OUTCOME**

Proposti da Organizzazione per definire performance processo/servizio rispetto ad output e outcome attesi; da sottoporre a Stakeholder per perfezionamento o integrazione

L 2 **INDICATORI DI RAGGIUNGIMENTO OBBIETTIVI ED OUTCOME**

Proposti da Organizzazione con pesi per definire criteri di raggiungimento e misurazione degli obiettivi; da selezionare e sottoporre in modo mirato a Stakeholder per perfezionamento o integrazione, distinguendoli da obiettivi »interni«.

L 3 **CRITERI DI VALUTAZIONE**

Proposti da Organizzazione per definire il range di valutazione degli obiettivi in base a performance misurata; da selezionare e sottoporre in modo mirato a Stakeholder per perfezionamento o integrazione.

L 4 **MISURE ORGANIZZATIVE PER RAGGIUNGIMENTO OBBIETTIVO**

Strumenti e misure organizzative che l'organizzazione si propone di implementare per raggiungere obiettivi e ottenere livelli ottimali di valutazione

L 5 **MISURAZIONE DELLA PERFORMANCE**

Misurazione dei risultati da parte dell'Organizzazione secondo i criteri co programmati

L 6 **VALUTAZIONE PARTECIPATIVA DELLA PERFORMANCE**

Condivisione della misurazione agli stakeholder e validazione della valutazione secondo i range co programmati

L 1 -1 **REVISIONE PARTECIPATA DI OBBIETTIVI DI OUTPUT E DI OUTCOME**

Francesco Farina

PROGRAMMAZIONE PARTECIPATA





Dipartimento Funzione Pubblica

Ufficio per la valutazione della performance

FormezPA

Progetto 'La partecipazione di cittadini ed utenti al processo di misurazione della performance organizzativa e valorizzazione della performance individuale come strumento di gestione delle risorse umane'

L 1 **OBBIETTIVI – OUTPUT E OUTCOME DI PROGETTO**

Devono essere coerenti ed espressivi dei risultati STRATEGICI attesi dal servizio/progetto rappresentati da output diretti ed impatti attesi che lo devono caratterizzare.

L 2 **INDICATORI DI RAGGIUNGIMENTO OBBIETTIVI DI OUTPUT/OUTCOME**

Devono definire le modalità di misurazione della performance collegata al raggiungimento degli obiettivi.

Devono essere costruiti tenendo conto: della capacità oggettiva di misurazione, della capacità dell'amministrazione di raggiungere quella misurazione, del perché e da chi voglio essere valutato, e far si che gli stakeholder abbiano interesse ad essere coinvolti nella valutazione su ciò che li «tocca» direttamente, nell'ottica di miglioramento di aspettative e/o di risolvere criticità.

L 3 **CRITERI DI VALUTAZIONE**

Devono identificare i range in base ai quali la misurazione tramite i suddetti indicatori sia da considerarsi secondo un classificazione da scarsa a ottima (1-5) - le associazioni alle diverse classi di valutazione devono tenere conto della ragionevole capacità oggettiva dell'amministrazione di raggiungere quei livelli di misurazione

L 4 **MISURE ORGANIZZATIVE PER RAGGIUNGIMENTO OBBIETTIVO**

Devono rispondere in modo coerente ai range di valutazione definiti

L 5 **MISURAZIONE DELLA PERFORMANCE**

Misurazione dei risultati di performance espressi dai suddetti indicatori alla luce della performance effettiva

L 6 **VALUTAZIONE PARTECIPATIVA DELLA PERFORMANCE**

Valutazione della performance effettivamente espressa secondo la classificazione predefinita

Francesco Farina

PROGRAMMAZIONE PARTECIPATA



Dipartimento Funzione Pubblica

Ufficio per la valutazione della performance

FormezPA

Progetto 'La partecipazione di cittadini ed utenti al processo di misurazione della performance organizzativa e valorizzazione della performance individuale come strumento di gestione delle risorse umane'

	STAKEHOLDER 1	STAKEHOLDER 2	STAKEHOLDER 3	STAKEHOLDER 4	STAKEHOLDER 5	STAKEHOLDER 6
OBBIETTIVO 1	X		X			
OBBIETTIVO 2		X		X	X	
OBBIETTIVO 3	X		X			X
OBBIETTIVO 4		X		X		X

Francesco Farina



Dipartimento Funzione Pubblica

Ufficio per la valutazione della performance

FormezPA

Progetto 'La partecipazione di cittadini ed utenti al processo di misurazione della performance organizzativa e valorizzazione della performance individuale come strumento di gestione delle risorse umane'

	STAKEHOLDER 1	STAKEHOLDER 2	STAKEHOLDER 3	STAKEHOLDER 4	STAKEHOLDER 5	STAKEHOLDER 6
OBIETTIVO 1						
INDICATORE 1	X		X			
INDICATORE 2		X		X	X	
INDICATORE 3	X		X			X
INDICATORE 4		X		X		X

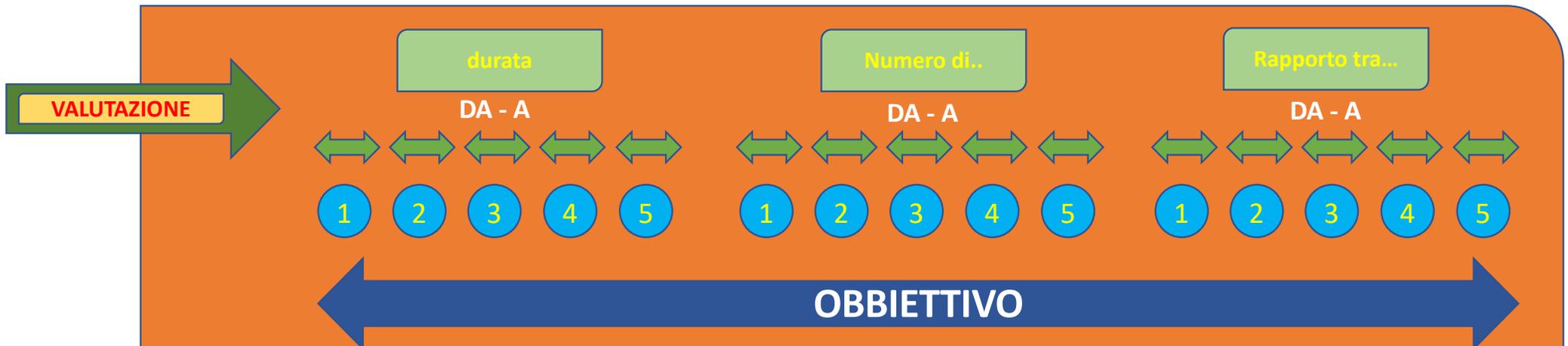
Francesco Farina



Dipartimento Funzione Pubblica Ufficio per la valutazione della performance

FormezPA

Progetto 'La partecipazione di cittadini ed utenti al processo di misurazione della performance organizzativa e valorizzazione della performance individuale come strumento di gestione delle risorse umane'



Francesco Farina



Dipartimento Funzione Pubblica

Ufficio per la valutazione della performance

FormezPA

Progetto 'La partecipazione di cittadini ed utenti al processo di misurazione della performance organizzativa e valorizzazione della performance individuale come strumento di gestione delle risorse umane'

...io sono qui



DAP



Dipartimento Funzione Pubblica

Ufficio per la valutazione della performance

FormezPA

Progetto 'La partecipazione di cittadini ed utenti al processo di misurazione della performance organizzativa e valorizzazione della performance individuale come strumento di gestione delle risorse umane'

	PESO/ PRIORITA' (%)	RISULTATO SCARSO=1: DECISAMENTE AL DI SOTTO DELLE ASPETTATIVE	RISULTATO NON SUFFICIENTE=2: AL DI SOTTO DELLE ASPETTATIVE	RISULTATO SUFFICIENTE=3: IN LINEA CON LE ASPETTATIVE	RISULTATO BUONO=4: AL DI SOPRA DELLE ASPETTATIVE	RISULTATO OTTIMO=5: MOLTO AL DI SOPRA DELLE ASPETTATIVE
Su base annuale:		RANGE 1	RANGE 2	RANGE 3	RANGE 4	RANGE 5
A.1 Incremento di istanze MAP inoltrate all'ufficio UEPE tramite lo sportello rispetto al totale	15%	R<5%	5%≤R<10%	10%≤R<20%	20%≤R<30%	R≥30%
A.2 Incremento della percentuale di MAP seguite presso lo sportello	45%	R<15%	15%≤R<	>30%	40%≤R<50%	>50%
A.3 Incremento del numero di colloqui effettuati con gli imputati e con altri servizi coinvolti nella gestione della misura presso lo sportello rispetto al totale	40%	R<15%	15%≤R<	>30%	40%≤R<50%	>50%
B.1 Incremento delle istanze MAP per territorio (ufficio UEPE di riferimento/tribunale)	100%	R<5%	5%≤R<10%	10%≤R<20%	20%≤R<30%	R≥30%
C.1 Incremento del numero di MAP concluse con esito positivo rispetto al totale	60%	R<20%	20%≤R<30%	30%≤R<50%	50%≤R<70%	R≥70%
C.2 Diminuzione del numero di proposte respinte rispetto al totale	40%	R<20%	20%≤R<30%	30%≤R<50%	50%≤R<70%	R≥70%
D.1 Incremento di progetti specifici con coinvolgimento della collettività	100%	R<5%	5%≤R<10%	10%≤R<20%	20%≤R<30%	R≥30%
E.1 Incremento del numero di accordi sottoscritti	100%	R<5%	5%≤R<10%	10%≤R<20%	20%≤R<30%	R≥30%



Dipartimento Funzione Pubblica

Ufficio per la valutazione della performance

FormezPA

Progetto 'La partecipazione di cittadini ed utenti al processo di misurazione della performance organizzativa e valorizzazione della performance individuale come strumento di gestione delle risorse umane'



Nella prospettiva di contribuire all'attuazione di un nuovo modello di esecuzione penale, secondo le priorità stabilite nell'Atto di indirizzo del Ministro, l'Amministrazione Penitenziaria pone costantemente l'attenzione al reinserimento socio-lavorativo delle persone in esecuzione penale. A tal fine, la collaborazione con la Cassa delle Ammende e la Conferenza delle Regioni e delle Province autonome (che prevedono il cofinanziamento di programmi di reinserimento socio-lavorativo), ha rafforzato i percorsi di inclusione sociale valorizzando il modello di integrazione con le risorse del territorio e del privato sociale, ma soprattutto potenziando la governance interistituzionale che vede coinvolti il Ministero della Giustizia, le Regioni e gli Enti locali. Tale metodologia di intervento è stata estesa dalla Cassa delle Ammende, quale ente con personalità giuridica di diritto pubblico vigilato dal Ministero della Giustizia, anche all'implementazione di servizi pubblici per il sostegno alle vittime di reato, per la giustizia riparativa e la mediazione penale.

PROCESSI OPERATIVI

- Linee programmatiche
- Programmazione
- Approvazione ripartizione fondi
- Predisposizione invito a presentare proposte
- Gestione progetti sul territorio
- Rendicontazione
- Valutazione

OBIETTIVI DI PROGETTO/SERVIZIO

- Programmazione condivisa degli interventi per il reinserimento socio-lavorativo delle persone in esecuzione penale
- Rafforzamento governance multilivello nella programmazione e gestione dei progetti di reinserimento realizzati in partenariato tra Regione, Province Autonome, Provveditorati Regionali dell'Amministrazione Penitenziaria, Uffici interdistrettuali di esecuzione penale esterna, Centri per la giustizia minorile
- Monitoraggio dell'esecuzione delle attività di progetto
- Valutazione efficacia degli interventi.

Francesco Farina

INDICATORI DI RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI DI PROGETTO/SERVIZIO

QUANTITATIVI	QUALITATIVI	TEMPORALI
1. Numero accordi/protocolli di programmazione condivisa degli interventi di inclusione tramite l'azione interattiva di sistema rispetto agli altri protocolli sottoscritti.	3. Numero di attori istituzionali coinvolti	5. Numero interventi previsti in programmazione e realizzati nell'esercizio finanziario di riferimento
2. Numero progetti approvati in attuazione della programmazione interistituzionale condivisa rispetto agli altri progetti presentati.	4. Numero progetti condivisi che trovano immediata attuazione e che, in virtù dell'azione interattiva di sistema, non richiedono ulteriori interventi istruttori.	

OUTCOME DI PROGETTO

- 6. Innovazione delle politiche sociali attraverso lo sviluppo di sinergie tra i diversi attori istituzionali coinvolti.
- 7. Implementazione di una nuova metodologia di programmazione in materia di inclusione sociale delle persone in esecuzione penale con l'estensione della programmazione condivisa tra Regioni, Provveditorati Regionali dell'Amministrazione Penitenziaria, Uffici interdistrettuali di Esecuzione Penale Esterna e Centri per la Giustizia Minorile e contestuale rafforzamento della governance territoriale.
- 8. Integrazione delle risorse pubbliche degli enti coinvolti nella gestione degli interventi di inclusione sociale delle persone in esecuzione penale.



INDICATORI DI RAGGIUNGIMENTO OUTCOME DI PROGETTO/SERVIZIO

QUANTITATIVI	QUALITATIVI	TEMPORALI
9. Numero di regioni che hanno rinnovato la propria azione per effetto della nuova metodologia di programmazione interistituzionale.	10. Grado di adeguatezza delle azioni svolte per la realizzazione della nuova metodologia di programmazione interistituzionale.	11. Indice di tempestività dell'integrazione delle risorse pubbliche degli enti coinvolti nella realizzazione degli interventi.



Dipartimento Funzione Pubblica

Ufficio per la valutazione della performance

FormezPA

Progetto 'La partecipazione di cittadini ed utenti al processo di misurazione della performance organizzativa e valorizzazione della performance individuale come strumento di gestione delle risorse umane'

DESCRIZIONE PROGETTO SERVIZIO VALUTATO (5 RIGHE)

Il progetto del Dipartimento dell'Organizzazione giudiziaria, del personale e dei servizi, ha come obiettivo l'implementazione del dinamismo e della struttura delle interazioni dell'Ufficio per il processo, introdotto dall' art.50 del d.l. 90/2014, costituito presso la sezione civile famiglia, minori e soggetti deboli del Tribunale di Pisa, attraverso l'applicazione della valutazione partecipativa, al fine di renderne più efficace ed efficiente il suo ruolo di strumento organizzativo di supporto al magistrato nello svolgimento della sua attività giurisdizionale e di costituire un paradigma di riferimento per tutti gli Uffici giudiziari.

PROCESSI OPERATIVI

N.	TITOLO PROCESSO	DESCRIZIONE PROCESSO
1	ESAME E CATEGORIZZAZIONE DELLE CAUSE	Attività di analisi e studio delle cause per classificazione in base al grado di complessità e urgenza, in materia di famiglia e soggetti deboli, preordinate alla riassegnazione/delega o ricalendarizzazione in considerazione dell'urgenza
2	STUDIO DI QUESTIONI RICORRENTI	Individuazione di questioni ricorrenti per l'adozione di soluzioni condivise all'interno dell'Ufficio per il processo
3	ATTIVITA' PREPARATORIE E COMPLEMENTARI ALL'ATTIVITA' DEL GIUDICE	Predisposizione di bozze di provvedimenti, preverifiche di merito economico/finanziario, predisposizione di quesiti relativi al Contenzioso ordinario, predisposizione modelli di motivazione per attività di Collegio, individuazione di ipotesi ricorrenti ed elaborazione di modello di motivazione "tipo", gestione del procedimento per l'amministrazione di sostegno, ascolto dell'amministrando, giuramento dell'amministratore, predisposizione di bozze di autorizzazioni, verifica preliminare dei rendiconti, predisposizione delle liquidazioni dei compensi agli Amministratori di Sostegno, supporto alla creazione di un archivio di giurisprudenza del giudice tutelare
4	PATROCINIO A SPESE DELLO STATO	Predisposizione modelli di liquidazione dopo verifica dei requisiti ex lege di ammissibilità e valutazione della necessità di disporre integrazioni, predisposizione bozza del provvedimento di liquidazione
5	GESTIONE DELLE ATTIVITA' DEL GIUDICE	Tenuta dell'agenda del Giudice, attraverso anche la funzione "assistente" della consolle del magistrato, monitoraggio delle scadenze, tenuta elenco dei termini dei procedimenti, tenuta elenco CTU (per la rotazione ex art.23 d. att. c.p.c.) e ADS, attività preparatoria e successiva dell'udienza, predisposizione della massima eventualmente da inserire nella costituenta banca dati del tribunale

OBIETTIVI DI PROGETTO/SERVIZIO

#	OBIETTIVI DI PROGETTO	INDICATORI DI RAGGIUNGIMENTO
A	IMPLEMENTAZIONE DEL DINAMISMO, DELLA STRUTTURA E DELLE INTERAZIONI DELL'UFFICIO PER IL PROCESSO	A1. Progressivo utilizzo del metodo di studio e di categorizzazione dell'UPP sia per le cause di nuova che di vecchia iscrizione
		A2. Incremento dei dossier preparati rispetto ai fascicoli trattati
		A3 Riduzione dei tempi di preparazione dossier
		A4 Incremento di rendiconti verificati rispetto al numero di rendiconti presentati
B	CONSENTIRE AL GIUDICE DI DEDICARE LE PROPRIE ENERGIE AGLI ASPETTI STRETTAMENTE ATTINENTI ALL'ESERCIZIO DELLA GIURISDIZIONE	B1. N. schede di sintesi e di inquadramento giuridico – fattuale del caso prospettato
		B2. Riduzione dei tempi di istruttoria
		B3. N. Bozze di provvedimento revisionate / redatte
C	COSTITUZIONE DI UN MODELLO-PARADIGMA DI UPP DI RIFERIMENTO	C1. N. di aggiornamenti di linee guida, istruzioni predisposte / numero di linee guida, istruzioni richieste (linee guida/istruzioni per l'Amministratore di Sostegno, sulle modalità di verifica dei rendiconti, per la liquidazione dei compensi agli amministratori)
		C2. N. informazioni e moduli presenti sul sito del Tribunale/tipologia di procedimenti attivabili
		C3. Aggiornamento periodico dell'elenco CTU per la rotazione e ADS (indicando se trattasi di ADS più o meno redditizia per l'ADS così da riequilibrare assegnazione incarichi)
D	TRASPARENZA E VERIFICABILITÀ DELL'ESECUZIONE DELLA DELEGA AI GOP	D1. N. comunicazioni agli avvocati di delega a GOP / N. di deleghe a GOP

Francesco Farina