



Adunanza del 19 gennaio 2022

Il giorno 19 gennaio 2022, alle ore 17,00, si riunisce il Nucleo di valutazione dell'Università di Catania in modalità telematica. Presiede il prof. Salvatore Ingrassia.

Il Presidente, rilevato che il Nucleo è stato regolarmente convocato, prende atto che in seconda convocazione sono presenti, ciascuno collegato dalla propria sede, i proff. Calogero Guccio, Elisabetta Loffredo, Piera Molinelli, Pierdomenico Perata, Giacomo Cuttone, il dott. Valter Brancati, la dott.ssa Roberta Nicotra e il sig. Giuseppe Dimartino.

Su invito del Presidente, partecipano i componenti dell'UO dell'Ufficio del Nucleo di Valutazione, dott.ri Francesca Verzi e Sebastiano Giovanni Cosentino.

Il Presidente, verificata la presenza del numero legale, invita la prof.ssa Elisabetta Loffredo a svolgere le funzioni di segretario verbalizzante e dà inizio alla trattazione degli argomenti iscritti all'O.d.G.:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione del verbale del 13 dicembre 2021;
3. Performance: Sistema di misurazione e di valutazione della performance SMVP - aggiornamento 2022 - Parere;
4. Contratti di insegnamento (art. 23, comma 1 L. 240/2010): definizione criteri.

OMISSIS

3. Performance: Sistema di misurazione e di valutazione della performance SMVP - aggiornamento 2022 - Parere

Il Presidente illustra il contesto. Con nota dello scorso 10 gennaio (prot. n. 3671/2022), il Direttore generale ha trasmesso l'aggiornamento annuale del Sistema di misurazione e valutazione della performance (SMVP) per il prescritto parere; il documento è stato inviato subito ai componenti per eventuali osservazioni. Il SMVP è stato oggetto di significativa modifica a fine 2020. Nella lettera di accompagnamento il Direttore generale evidenzia che *“il Sistema in vigore è stato introdotto, in prima applicazione, per l'anno 2021, pertanto le modifiche non riguardano l'impianto generale del modello o i criteri di misurazione, ma si concentrano su elementi procedurali legati alle difficoltà operative riscontrate nell'esercizio di valutazione anno 2020, condotto nei confronti di categorie B-C-D nel corso del 2021.”* In premessa, il documento sottolinea che si attende la pubblicazione dei contenuti applicativi del Piano Integrato delle Attività e dell'Organizzazione (ex art. 6 del D.L. 80/2021, convertito nella L. 113/2021) e che *“il presente documento fa riferimento alla normativa ancora vigente e sarà aggiornato, qualora necessario, a conclusione dell'iter normativo da parte del legislatore e risulterà chiarito il quadro complessivo finalizzato all'attuazione della nuova normativa in materia di programmazione”*.

In base a quanto evidenziato nelle comunicazioni, in collaborazione con il dott. Brancati e la Prof.ssa Loffredo, il Presidente ha svolto un'analisi e istruttoria preliminare nei giorni precedenti, condivisa successivamente con tutti i componenti del NdV in vista della presente riunione.

Preliminarmente, al Nucleo di Valutazione preme evidenziare il contesto in cui interviene l'esame dell'aggiornamento del SMVP:

- a) Il NdV, nella sua attuale composizione, si è insediato il 13 dicembre 2021;
- b) L'impianto dell'attuale SMVP è stato definito ex novo nel dicembre 2020 e sui cui il precedente NdV ha espresso parere favorevole;
- c) Non sono stati ancora emanati i decreti attuativi riguardanti il passaggio dal PIP al PIAO.

La Segretaria
(prof.ssa Elisabetta Loffredo)

1

Il Presidente
(prof. Salvatore Ingrassia)



Ciò posto, il NdV esamina il SMVP e con specifico riferimento ai contenuti relativi all'aggiornamento in discussione apprezza in particolare:

- l'avvio dell'informatizzazione dei processi amministrativi di supporto che consentirà un monitoraggio più efficiente del ciclo;
- la presa di consapevolezza dei risultati dell'indagine sul benessere organizzativo condotta in Ateneo nel corso del 2021 che ha evidenziato alcune criticità in particolare sulle modalità del processo di valutazione su cui l'Ateneo sta programmando l'adozione di azioni di miglioramento;
- la programmazione di attività formative volte a diffondere la cultura della valutazione con l'obiettivo di renderla uno strumento effettivo di miglioramento organizzativo;
- il coinvolgimento diretto dei Direttori di dipartimento, dei Presidenti delle strutture didattiche speciali e della Scuola "Facoltà di Medicina" nella valutazione del personale tecnico-amministrativo assegnato alle relative strutture.

Tuttavia, il NdV rileva che la procedura di monitoraggio, l'individuazione di tempi e responsabilità del monitoraggio, devono essere maggiormente evidenziate nel documento; in questo contesto, il documento deve inoltre risultare esaustivo, evitando di rimandare – per tali importanti aspetti – ad altri documenti dell'Ateneo, reperibili peraltro in aree ad accesso riservato.

Il NdV a conclusione dell'esame, anche considerando che esso si limita ad alcune modifiche procedurali, esprime:

- a) apprezzamento per l'impianto generale del SMVP, che comunque presenta vari margini di miglioramento;
- b) parere favorevole sull'aggiornamento 2022 del SMVP, a condizione che esso sia adeguato integrando la procedura di monitoraggio di cui alla "Delibera quadro sulle azioni del piano strategico 2019-2021" approvata da SA e CdA (marzo 2020) richiamata nel documento.

Da ultimo, si evidenzia che la Tabella 2 presenta un errore materiale da correggere, in quanto le quote del punto B per DG e Dirigenti risultano pari al 45% anziché 40%, come riportato in Figura 2.

Al contempo il NdV, nell'ottica di un progressivo e continuo miglioramento del sistema, fornisce alcune indicazioni meritevoli di apposita riflessione in prospettiva del prossimo aggiornamento, da orientare in termini più sostanziali e non soltanto procedurali.

In particolare, il NdV:

- suggerisce di evidenziare meglio le differenze fra parte dedicata alla misurazione e parte dedicata alla valutazione, trattandosi di due fasi distinte del ciclo della performance;
- invita a rivedere alcune fasi temporali del ciclo della performance ed in particolare:
 - a) evidenzia che l'assegnazione di obiettivi entro il mese aprile per il personale B-C-D risulta tardiva rispetto all'inizio del ciclo della performance;
 - b) rileva inoltre che la valutazione del personale non dirigente deve precedere quella della dirigenza, per poter apprezzare il grado di differenziazione dei giudizi;
 - c) rappresenta l'esigenza di un migliore raccordo fra il monitoraggio degli obiettivi del piano strategico con il monitoraggio puntuale e continuativo del ciclo della performance;
 - d) rappresenta l'esigenza di specificare maggiormente criteri e modalità di monitoraggio degli obiettivi della dirigenza.
- auspica un incremento significativo del peso della performance organizzativa inerente al raggiungimento degli obiettivi di sviluppo rispetto alla componente inerente ai



comportamenti organizzativi, anche sulla base di una gradualità crescente in relazione ai ruoli di responsabilità (personale non dirigente, EP, personale dirigente, Direttore).

Il presente punto viene letto e approvato seduta stante all'unanimità.

OMISSIS

Non essendovi ulteriori argomenti da trattare, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 18.20.

*Copia conforme all'originale
Il Presidente del Nucleo di valutazione
Prof. Salvatore Ingrassia*