



UNIVERSITÀ
DI FOGGIA



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

il Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo
Prof. Tommaso Minerva

ESTRATTO DAL VERBALE DELLA RIUNIONE TELEMATICA DEL 30 NOVEMBRE 2018

Via Gramsci, 89/91
71122 - Foggia - Italia
Telefono +39 0881 338 563/350/348
Fax +39 0881 338 383

nucleoval@unifg.it
www.unifg.it



Il giorno 30 novembre dell'anno 2018, alle ore 9.17 si è aperta la riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo (NVA), nominato con D.R. n° 461 del 15 aprile 2016 per il quadriennio 2016-2020, modificato con D.R. n° 1335 del 17 novembre 2017 e D.R. n° 678 del 12 giugno 2018, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni;
2. approvazione del verbale della riunione telematica del 26 ottobre 2018;
3. verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'articolo 23, comma 1, ai sensi dell'art. 2, c.1, lettera r) della L. 240/2010;
4. parere sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2019, ai sensi dell'art. 7 del D.Lgs. 150/2009, come modificato dal D. Lgs. 74/2017;
5. monitoraggio premialità per l'anno 2017 (allegato 3 della delibera Civit/ANAC n. 23/2013);
6. valutazione delle proposte di istituzione/rinnovo di master e corsi di perfezionamento a.a. 2018/2019;
7. varie ed eventuali. .

Sono presenti, in collegamento telematico:

- il Prof. Tommaso MINERVA (Presidente del NVA);
- il Prof. Corrado CROCETTA (componente del NVA);
- la Prof.ssa Antonella PAOLINI (componente del NVA);
- la Dott.ssa Emanuela STEFANI (componente del NVA);
- il Sig. Antonio STAFFIERE (componente del NVA).

Assistono la dott.ssa Stefania d'ALESSANDRO (responsabile del Servizio NVA e Presidio di Qualità), la dott.ssa Anna Maria DI LORENZO e il sig. Bruno Mazzi (collaboratori Servizio NVA e Presidio di Qualità).

.....OMISSIS.....

4. Parere sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2019, ai sensi dell'art. 7 del D.Lgs. 150/2009, come modificato dal D. Lgs. 74/2017.

Il Presidente ricorda che il Nucleo di Valutazione, ai sensi dell'art. 14, c. 4, lettera a) del D.Lgs. n. 150/2009 monitora il funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni (lettera a), e comunica tempestivamente le criticità riscontrate ai competenti organi interni di governo ed amministrazione. L'art. 7 comma 1 del decreto citato, come modificato dal D.Lgs. n. 74/2017, stabilisce inoltre che il Nucleo di Valutazione è tenuto ad esprimere un parere vincolante in merito all'aggiornamento annuale del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance.

Il Nucleo, al fine di esprimere il necessario parere, ha preso in esame il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance pervenuto dall'Ateneo (Allegato 1 al presente verbale), che



sarà oggetto di approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione nella seduta del 19 dicembre 2019.

Dopo ampia discussione il NVA, nella sua funzione di OIV, esprime un parere favorevole alle modifiche da apportare al SMVP, anno 2019, che sostanzialmente fanno riferimento ai paragrafi 1.3 (Metodologia per la misurazione e valutazione della performance individuale), 2.2 (La fase della valutazione intermedia) e 4 (Procedura di conciliazione). Nello specifico:

ANNO 2018	ANNO 2019
<p>1.3. Metodologia per la misurazione e valutazione della performance individuale</p> <p>.....</p> <p>..</p> <p>.....</p> <p>La parte non attribuita del punteggio associato alla performance organizzativa della struttura (che chiameremo Δ):</p> <p>1) per il personale di categoria EP e per quello di categoria B, C e D, incardinato in un Servizio ma non in un'Area sarà pesata:</p> <p>a) con il valore associato alla performance organizzativa di Ateneo, con un Δ fino a 20 punti;</p> <p>b) con il valore attribuito ai comportamenti da parte del valutatore, per la parte eccedente i 20 punti, ovvero per ($\Delta - 20$).</p> <p>2) per il personale di categorie B, C e D, incardinato in un'Area, con o senza incarico di responsabilità, sarà pesata:</p> <p>a) con il valore associato alla performance organizzativa dell'area di appartenenza, con un Δ fino a 20 punti;</p> <p>b) con il valore associato alla performance organizzativa di Ateneo, per la parte eccedente i 20 punti, ovvero per ($\Delta - 20$).</p> <p>.....</p> <p>.</p> <p>.....</p>	<p>1.3. Metodologia per la misurazione e valutazione della performance individuale</p> <p>.....</p> <p>...</p> <p>.....</p> <p>...</p> <p>La parte non attribuita del punteggio associato alla performance organizzativa della struttura (indicato con Δ):</p> <p>1) per il personale di categoria EP e per quello di categoria B, C e D, incardinato in un Servizio ma non in un'Area sarà pesata con il valore associato alla performance organizzativa di Ateneo;</p> <p>2) per il personale di categorie B, C e D, incardinato in un'Area, con o senza incarico di responsabilità, sarà pesata:</p> <p>a) con il valore associato alla performance organizzativa dell'area di appartenenza, con Δ fino a 20 punti;</p> <p>b) con il valore associato alla performance organizzativa di Ateneo, per la parte eccedente i 20 punti, ovvero per ($\Delta - 20$).</p> <p>.....</p> <p>...</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>2.2. La fase della valutazione intermedia</p> <p>La valutazione intermedia è obbligatoria ed è riferita ai comportamenti adottati dal personale nell'espletamento delle proprie funzioni con la compilazione degli allegati al presente Sistema.</p>	<p>2.2. La fase della valutazione intermedia</p> <p>La valutazione intermedia è obbligatoria ed è riferita ai comportamenti adottati dal personale nell'espletamento delle proprie funzioni.</p> <p>La stessa è prevista nel mese di luglio</p>



<p>La stessa è prevista nel mese di luglio dell'anno oggetto di valutazione con l'obbligo di colloquio e confronto con il valutato nel caso in la valutazione è inferiore a 6/10.</p> <p>La valutazione intermedia è da intendersi come un momento di verifica/guida, che non ha alcun effetto sulla valutazione finale della performance individuale, finalizzata a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - verificare, con la presentazione di un rapporto semestrale di autovalutazione, lo stato di avanzamento degli obiettivi assegnati; - identificare eventuali scostamenti rispetto agli obiettivi; - programmare le opportune azioni correttive; - definire eventuali rimodulazioni delle priorità, dei tempi di realizzazione e, più in generale, degli obiettivi, quando strettamente necessario; - introdurre eventuali elementi correttivi ai comportamenti adottati, fino a quel momento dal valutato, nell'espletamento delle proprie funzioni. <p>Il valutatore, in caso di colloquio, è tenuto a dare comunicazione scritta al valutato sia degli scostamenti negativi osservati, sia delle azioni di miglioramento che possono orientare ad una maggiore efficacia della prestazione complessiva e degli elementi correttivi che il valutato potrebbe adottare.</p>	<p>dell'anno di valutazione ed è effettuata sulla base degli allegati predisposti ai fini della valutazione dei comportamenti. La valutazione è complessiva e sintetica tenendo conto della seguente scala di giudizio: insufficiente, sufficiente, buono, discreto e ottimo.</p> <p>È obbligatorio il colloquio e il confronto con il valutato nel caso in cui la valutazione è insufficiente.</p> <p>Il valutatore, in caso di colloquio, è tenuto a dare comunicazione scritta al valutato sia degli scostamenti negativi osservati, sia delle azioni di miglioramento che possono orientare ad una maggiore efficacia della prestazione complessiva e degli elementi correttivi che il valutato potrebbe adottare.</p>
<p>4. Procedura di conciliazione</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>La costituzione del Comitato di Garanzia deve avvenire entro 60 giorni dall'atto di adozione della SMVP.</p> <p>Il Comitato di Garanzia si intenderà formalmente costituito con i soli componenti del NVA nell'eventualità che entro i termini di 60 giorni non sia stato individuato il rappresentante esterno di nomina dei rappresentanti del personale tecnico-amministrativo.</p> <p>Il Comitato di Garanzia viene nominato con decreto del Rettore entro 90 giorni dall'adozione</p>	<p>4. Procedura di conciliazione</p> <p>.....</p> <p>...</p> <p>.....</p> <p>...</p> <p>La costituzione del Comitato di Garanzia deve avvenire entro 45 giorni dall'ultima data utile ai fini della presentazione dei ricorsi.</p> <p>Il Comitato di Garanzia si intenderà formalmente costituito con i soli componenti del Nucleo di valutazione nell'eventualità che entro i termini sopra indicati non sia stato individuato il rappresentante esterno (nominato dai rappresentanti del personale tecnico-</p>



<p>del SMVP e si dar� evidenza pubblica mediante pubblicazione sul sito dell'ateneo. Il Presidente del Comitato di Garanzia viene indicato al suo interno dai propri membri nella prima riunione utile.</p> <p>.....</p>	<p>amministrativo). Il Comitato di Garanzia viene nominato con decreto del Rettore e reso pubblico sul sito dell'ateneo. Il Presidente del Comitato di Garanzia viene indicato dai propri membri nella prima riunione utile.</p> <p>.....</p>
--	---

.....OMISSIS.....

Alle ore 15.00 del 30 novembre 2018, non avendo altri argomenti da discutere, il Presidente dichiara conclusa la riunione relativamente ai punti 1, 2, 3 b), 4, 5, 6, 7, e si riserva di effettuare un supplemento di analisi relativamente al punto 3 lettera a).

Foggia, 30 novembre 2018

Il Presidente del N.V.A.
Prof. Tommaso Minerva