

ALLEGATO 5 - Scheda di valutazione intermedia e finale personale di categoria EP

Capacità di programmare e pianificare gli obiettivi operativi: può essere misurata e dimostrata dalla completezza della documentazione, presentata negli Organi di Governo, finalizzata alla programmazione e pianificazione degli obiettivi operativi								
Capacità nella risoluzione di problemi finalizzati all'attuazione gli obiettivi operativi	1	Non ha proposto e sviluppato soluzioni o, comunque, si è appiattito sugli standard minimi	Ha adottato un comportamento appena superiore agli standard minimi	Ha proposto e sviluppato soluzioni finalizzate alla programmazione e pianificazione degli obiettivi operativi, ma non con continuità	Ha proposto e sviluppato soluzioni finalizzate alla programmazione e pianificazione degli obiettivi operativi, con un minimo di continuità	Ha proposto e sviluppato soluzioni finalizzate alla programmazione e pianificazione operativa	Ha proposto e sviluppato soluzioni eccellenti finalizzate alla programmazione e pianificazione operativa	Peso
	Punteggio	INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	DISTINTO	OTTIMO	2,00
		1 - 5	6	7	8	9	10	
Capacità di intervenire sugli obiettivi operativi in situazioni tecniche o gestionali complesse sopravvenute: può essere misurata e dimostrata dal numero e dalla qualità delle delibere presentate negli Organi di Governo finalizzate ad interventi tecnici o gestionali sopravvenuti in fase di attuazione degli obiettivi operativi								
Capacità organizzative finalizzate alla soddisfazione degli indirizzi politici adottati dagli Organi di Governo	2	Non è mai intervenuto al fine di rimuovere situazioni tecniche e gestionali complesse sopravvenute, o comunque, si è appiattito sugli standard minimi	Ha adottato un comportamento appena superiore agli standard minimi	E' intervenuto al fine di rimuovere situazioni tecniche o gestionali complesse sopravvenute, ma non con continuità	E' intervenuto al fine di rimuovere situazioni tecniche o gestionali complesse sopravvenute, con un minimo di continuità	E' intervenuto al fine di rimuovere situazioni tecniche o gestionali complesse sopravvenute	E' intervenuto attivamente al fine di rimuovere situazioni tecniche o gestionali complesse sopravvenute	Peso
	Punteggio	INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	DISTINTO	OTTIMO	2,00
		1 - 5	6	7	8	9	10	
Capacità di creare un clima di benessere organizzativo all'interno della propria struttura favorendo la circolazione di informazioni qualificate relative alle proprie competenze: è misurata e dimostrata, in parte, dalla produzione e divulgazione di documentazione finalizzata alla conoscenza delle attività qualificanti la propria professionalità ed, in parte, dalla rilevazione dei questionari relativi alla valutazione del proprio superiore gerarchico di categoria EP								
Capacità di coinvolgimento	3	Non ha creato un clima di benessere nella struttura coordinata o, comunque, si è limitato a mantenere standard minimi	Ha creato un clima di benessere nella struttura coordinata, adottando un comportamento appena superiore agli standard minimi	Ha creato un clima di benessere nella struttura coordinata	Ha creato un clima di benessere nella struttura coordinata anche coinvolgendo il personale assegnato	Ha creato un clima di benessere nella struttura coordinata, coinvolgendo il personale assegnato e conseguendo l'approvazione dello stesso	Ha creato un clima di benessere nella struttura coordinata, coinvolgendo sistematicamente e attivamente il personale assegnato e conseguendo l'approvazione dello stesso	Peso
	Punteggio	INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	DISTINTO	OTTIMO	1,00
		1 - 5	6	7	8	9	10	
Capacità di creare un clima di collaborazione, anche al di fuori del contesto organizzativo di appartenenza, favorendo la circolazione di informazioni qualificate relative alle proprie competenze: è misurata e dimostrata dalla produzione e divulgazione, al di fuori del suo contesto lavorativo, di documentazione finalizzata alla conoscenza delle attività qualificanti la propria professionalità								
Capacità di valutazione	4	Non ha prodotto documentazione in merito o, comunque, incompleta e di contenuto poco significativo	4=ha prodotto documentazione appena superiore agli standard minimi	5=ha prodotto documentazione, non coinvolgendo gli utenti interessati	6=ha prodotto documentazione solo in parte coinvolgendo gli utenti interessati	7=ha prodotto documentazione coinvolgendo attivamente gli utenti interessati	8=ha prodotto documentazione coinvolgendo attivamente gli utenti interessati e ricevendo la loro approvazione	Peso
	Punteggio	INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	DISTINTO	OTTIMO	1,00
		1 - 5	6	7	8	9	10	
Capacità di coinvolgimento, nei processi gestionali dell'Ateneo, degli stakeholder interni ed esterni: può essere misurata e dimostrata dal numero di incontri e dei rispettivi esiti tenuti con gli stakeholder intern ed esterni								
Capacità di promuovere il miglioramento continuo	5	Ha coinvolto raramente gli stakeholder interni ed esterni	Ha coinvolto saltuariamente gli stakeholder interni ed esterni, chiedendone riscontro	Ha coinvolto sistematicamente gli stakeholder interni ed esterni, chiedendone riscontro	Ha coinvolto sistematicamente gli stakeholder interni ed esterni con successivo riscontro	Ha coinvolto sistematicamente gli stakeholder interni ed esterni, registrando una prevalente condivisione con gli stessi	Ha coinvolto sistematicamente gli stakeholder interni ed esterni, registrando una oggettiva condivisione con gli stessi	Peso
	Punteggio	INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	DISTINTO	OTTIMO	0,50
		1 - 5	6	7	8	9	10	
Capacità di differenziare significativamente i giudizi relativi ai propri collaboratori: è misurata e dimostrata dal grado di utilizzo della documentazione a supporto della valutazione dei collaboratori								
Capacità di promuovere il miglioramento continuo	6	ha rispettato in minima parte le procedure previste per la valutazione	Ha rispettato tutte le procedure previste per la valutazione senza dimostrare l'utilizzo di documentazione a supporto della stessa	Ha rispettato tutte le procedure previste per la valutazione, senza alcuna differenziazione	Ha rispettato tutte le procedure previste per la valutazione, apportando una minima differenziazione	Ha rispettato tutte le procedure previste per la valutazione, apportando una certa differenziazione	Ha rispettato tutte le procedure previste per la valutazione, apportando una perfetta differenziazione	Peso
	Punteggio	INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	DISTINTO	OTTIMO	0,50
		1 - 5	6	7	8	9	10	
Capacità di promuovere il miglioramento continuo dell'efficacia, dell'efficienza e dell'economicità nell'ambito dei processi gestionali dell'Ateneo: può essere misurata e dimostrata dallo sviluppo di soluzioni tecniche, in coerenza con gli impegni finanziari concessi, finalizzate al miglioramento continuo dell'efficacia, dell'efficienza e dell'economicità nell'ambito dei processi gestionali dell'Ateneo								
Capacità di promuovere il miglioramento continuo	7	Non ha adottato iniziative atte a promuovere quanto previsto da detto item o, comunque, le iniziative sono state rare e di contenuto superficiale	Ha adottato iniziative appena superiore agli standard minimi	Ha adottato iniziative che hanno registrato un parziale miglioramento di quanto previsto da detto item	Ha adottato iniziative che hanno registrato un evidente miglioramento di quanto previsto da detto item	Ha adottato iniziative che hanno registrato un quasi totale miglioramento di quanto previsto da detto item	Ha adottato iniziative che hanno registrato un totale miglioramento di quanto previsto da detto item	Peso
	Punteggio	INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	DISCRETO	BUONO	DISTINTO	OTTIMO	1,00
		1 - 5	6	7	8	9	10	