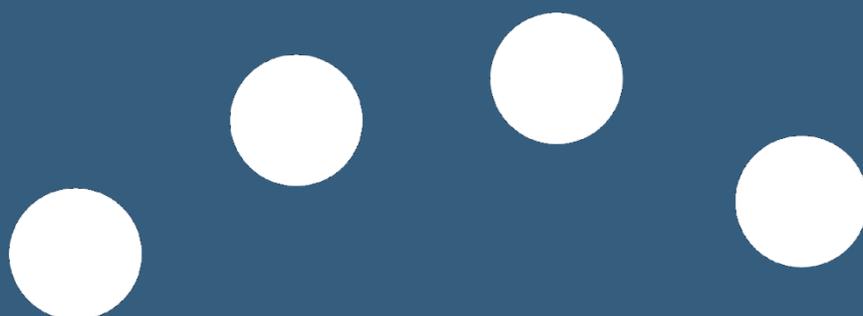


# RELAZIONE SULLA PERFORMANCE

2016



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

## INDICE

INDICE.....	2
PRESENTAZIONE .....	3
CHE COS'È LA <i>RELAZIONE SULLA PERFORMANCE</i> .....	3
PERCHÉ LA <i>RELAZIONE SULLA PERFORMANCE</i> .....	3
COME SI LEGGE LA <i>RELAZIONE SULLA PERFORMANCE</i> .....	3
I. L'INQUADRAMENTO STRATEGICO DELL'ATENEO .....	4
QUAL È LA MISSIONE DELL'ATENEO.....	4
QUALI SONO GLI INTERLOCUTORI DELL'ATENEO .....	4
QUALI SONO I VALORI DELL'ATENEO .....	5
QUALI SONO GLI AMBITI DI ATTIVITÀ DELL'ATENEO .....	5
IN QUALE CONTESTO OPERIAMO .....	6
COSA FACCIAMO, COME SIAMO ORGANIZZATI .....	7
L'ATENEO IN CIFRE.....	8
LE LINEE DI SVILUPPO STRATEGICO (LA VISIONE) DELL'ATENEO .....	8
GLI OBIETTIVI STRATEGICI DI MISSIONE 2016-2018 E IL LORO TREND .....	8
GLI OBIETTIVI OPERATIVI DI MISSIONE 2016 E I RISULTATI RAGGIUNTI .....	9
LE POLITICHE PER L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ.....	13
LE LINEE DI SVILUPPO DELL'ATTIVITÀ AMMINISTRATIVA E TECNICA .....	17
2. GLI OBIETTIVI E I RISULTATI DEL CICLO DELLA PERFORMANCE .....	19
IL PROCESSO DI INDIVIDUAZIONE DEGLI OBIETTIVI DELL'ATTIVITÀ TECNICO AMMINISTRATIVA.....	19
IL MONITORAGGIO E GLI INTERVENTI CORRETTIVI .....	19
I RISULTATI DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA.....	20
LA PERFORMANCE INDIVIDUALE.....	35
3. LA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E LA TRASPARENZA .....	47
PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE.....	47
TRASPARENZA.....	48
4. LE RISORSE, L'EFFICIENZA E L'ECONOMICITÀ .....	49
L'INTEGRAZIONE TRA IL CICLO DELLA PERFORMANCE E IL CICLO DI BILANCIO .....	49
LE LINEE GENERALI DEL BILANCIO.....	49
LA SITUAZIONE ECONOMICA, FINANZIARIA E PATRIMONIALE.....	50
5. LE PARI OPPORTUNITÀ E IL BENESSERE ORGANIZZATIVO.....	52
6. IL PROCESSO DI RENDICONTAZIONE.....	53
FASI, SOGGETTI, TEMPI E RESPONSABILITÀ.....	53
7. LE IPOTESI DI MIGLIORAMENTO .....	57
PERSEGUIMENTO DEGLI OBIETTIVI .....	57
METODO .....	57

### ALLEGATO TECNICO

A RISULTATI – VALORI DEGLI INDICATORI

B RISULTATI - PROTOCOLLO DI RILEVAZIONE DEGLI INDICATORI

### CHE COS'È LA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE

La *Relazione sulla performance* è il documento conclusivo del ciclo della *performance* nel quale sono rendicontati i risultati dell'azione amministrativa e tecnica definiti nel *Piano della performance* (ora *Piano integrato*).

In un'ottica di semplificazione e trasparenza verso gli *stakeholder*, la *Relazione sulla performance* adotta modalità di comunicazione sintetiche e comprensibili anche ai non addetti ai lavori, offrendo la possibilità, a chi fosse interessato, di svolgere ulteriori approfondimenti tecnici.

La relazione vera e propria, infatti, utilizzando un linguaggio prevalentemente divulgativo, presenta la sintesi dei risultati complessivi, mentre l'allegato tecnico riporta i valori dettagliati degli indicatori utilizzati, e le modalità di rilevazione.

Pur nella distinzione tra l'attività accademica e quella amministrativa e tecnica, considerando il contributo che quest'ultima fornisce al raggiungimento della missione, è presentata, senza intenzione di approfondimento, anche la sintesi di alcuni dati relativi ai risultati di missione, i quali non sono tecnicamente oggetto del ciclo della *performance*.

In questo modo, anche il lettore occasionale avrà modo di cogliere il quadro d'insieme, mentre chiunque intenda approfondire potrà farlo analizzando in dettaglio il dato tecnico nei documenti allegati, per quanto riguarda l'attività amministrativa e tecnica, e negli altri documenti via via citati, per quanto riguarda gli altri ambiti.

### PERCHÉ LA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE

Il ciclo della *performance* è stato introdotto negli enti pubblici per migliorare la qualità dei servizi offerti e valorizzare il merito, prevedendo la programmazione di obiettivi per l'attività amministrativa e tecnica e la rendicontazione dei risultati conseguiti. La *performance* costituisce il concetto guida intorno al quale si collocano le diverse prospettive della trasparenza, intesa come obbligo di rendicontazione a studenti, famiglie, imprese e territorio, e della prevenzione della corruzione.

Nella *Relazione sulla performance*, vengono rendicontati i risultati raggiunti nell'anno precedente rispetto agli obiettivi assegnati nel *Piano integrato*.

### COME SI LEGGE LA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE

#### 1. L'INQUADRAMENTO STRATEGICO DELL'ATENEO

La prima sezione descrive gli elementi che caratterizzano l'Università di Genova e il contesto in cui essa opera, anche attraverso dati quantitativi relativi a studenti, didattica, ricerca, personale e spazi. Vengono descritte le principali linee di sviluppo dell'Ateneo, con particolare riferimento agli obiettivi strategici di missione con una sintesi dei relativi risultati. Sono, inoltre, presentate le politiche perseguite per l'assicurazione della qualità.

#### 2. GLI OBIETTIVI E I RISULTATI DEL CICLO DELLA PERFORMANCE

Nella seconda sezione sono poi riportati, dal *Piano integrato*, gli obiettivi funzionali, ossia quelli riguardanti l'attività amministrativa e tecnica, e ne vengono forniti e analizzati i risultati.

Viene dapprima presentata la *performance* organizzativa complessiva di Ateneo, che risulta dalla media del raggiungimento dei diversi obiettivi.

Successivamente, sono presentati i risultati specifici della *performance* organizzativa di ciascuna struttura dell'Ateneo.

Infine, vengono presentati e analizzati i risultati della *performance* individuale dei dirigenti e del personale tecnico amministrativo.

Tutti i dati che hanno condotto a tale rendicontazione sono presentati in dettaglio nell'**ALLEGATO TECNICO**.

#### 3. LA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E LA TRASPARENZA

In questa sezione sono descritti, in modo integrato, i risultati delle azioni realizzate ai fini della trasparenza e dell'anticorruzione, fatti salvi ulteriori dati specifici richiesti dalla normativa in vigore e dalle direttive stabilite dall'ANAC, che sono comunicati con le modalità previste.

#### 4. LE RISORSE, L'EFFICIENZA E L'ECONOMICITÀ

Nella quarta sezione, si illustra il quadro economico e il legame tra il ciclo della *performance* e il ciclo di bilancio, assicurato dalla coerenza tra il *Piano integrato* e le *Linee programmatiche al bilancio di previsione dell'Ateneo*.

#### 5. LE PARI OPPORTUNITÀ E IL BENESSERE ORGANIZZATIVO

In questa sezione vengono fornite alcune informazioni sulla composizione per genere del personale tecnico-amministrativo di Ateneo e sulla rilevazione del benessere organizzativo.

#### 6. IL PROCESSO DI RENDICONTAZIONE

Nella sesta sezione, si illustrano le fasi del ciclo della *performance* e si indicano i soggetti che contribuiscono a ciascuna di esse, con particolare riferimento al processo di rendicontazione.

#### 7. LE IPOTESI DI MIGLIORAMENTO

Nell'ultima sezione, in base ai risultati descritti nella presente relazione, si individuano gli interventi migliorativi o risolutivi che verranno previsti nel prossimo ciclo della *performance*.

## I. L'INQUADRAMENTO STRATEGICO DELL'ATENEO

### QUAL È LA MISSIONE DELL'ATENEO

*dallo Statuto*

L'Università degli Studi di Genova è una comunità di ricerca e formazione, cui partecipano, nell'ambito delle rispettive competenze, funzioni e responsabilità, docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo.

L'Università è radicata nel territorio, nei cui confronti si pone in una prospettiva di valorizzazione e nel contempo, grazie ai processi di internazionalizzazione attivati, è aperta al mondo e, in special modo, all'Europa concorrendo alla costruzione dello "spazio europeo della ricerca e della formazione". L'Università vuole essere, altresì, fattore di sviluppo sociale ed economico, sia attraverso la crescita del capitale umano sia attraverso il trasferimento di conoscenze e di competenze verso il sistema della produzione e dei servizi, favorendo la nascita di nuove imprese e il rafforzamento della capacità istituzionale e della coesione sociale mediante l'utilizzo dei risultati della ricerca.

### QUALI SONO GLI INTERLOCUTORI DELL'ATENEO

*dal Programma triennale 2017-2019*

L'Ateneo ha diversi interlocutori (*stakeholder*), interni ed esterni, tra i quali possiamo individuare come principali i seguenti:

#### GLI STUDENTI E LE FAMIGLIE

Lo studente rappresenta uno degli interlocutori prioritari a cui sono indirizzate le attività universitarie. Il soddisfacimento dei bisogni degli studenti non dipende solo dall'attività formativa, ma anche dagli altri servizi offerti per il suo inserimento nella comunità di studio e ricerca costituita dall'Ateneo. Sono incluse anche le famiglie degli studenti in quanto soggetto determinante nel sostegno al loro percorso universitario e nel beneficiare dei suoi positivi esiti.

#### LA COMUNITÀ SCIENTIFICA

L'Ateneo sviluppa la propria attività didattica, di ricerca e di trasferimento tecnologico in relazione continua con la rete degli Atenei e degli Enti di ricerca italiani e stranieri e si configura pertanto come un tramite importante tra il sistema sociale e produttivo ligure e la comunità scientifica nazionale ed internazionale. Tali rapporti riguardano sia la formazione, per l'organizzazione di corsi di studio congiunti e la mobilità di studenti e docenti, sia la ricerca e il trasferimento tecnologico per la partnership in progetti, italiani, europei e internazionali.

#### IL SISTEMA SOCIALE E PRODUTTIVO

L'Ateneo ricerca costantemente rapporti significativi con il mondo delle imprese, della cooperazione e del terzo settore e le associazioni professionali, per intensificare lo scambio sia rispetto alla ricerca, che alla formazione e alla professionalizzazione. Il confronto e la collaborazione con il tessuto produttivo del territorio regionale sono volti a stimolare la crescita e l'innovazione, attraverso il supporto a start up e spin off, e lo sviluppo delle nuove tecnologie abilitanti.

#### LA COMUNITÀ LOCALE

L'Ateneo partecipa attivamente alla vita dei territori sui quali è insediato e intende costituirne un significativo fattore di stimolo e di crescita, attraverso l'ascolto attivo, il trasferimento di conoscenze e competenze, il concorso alla progettazione di interventi migliorativi della qualità complessiva della vita dei cittadini. In questa prospettiva si prefigge di rafforzare e qualificare i rapporti con le istituzioni locali, in particolare la Regione Liguria, i Comuni di Genova, Imperia, La Spezia e Savona, le Aziende Sanitarie locali e gli Istituti secondari superiori.

#### LE ISTITUZIONI

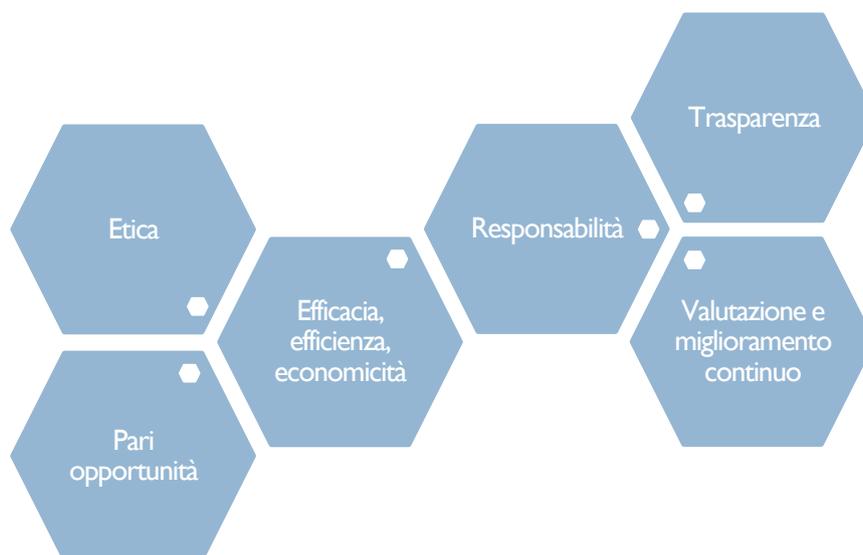
L'Ateneo mantiene relazioni continuative con interlocutori nazionali e internazionali, come lo Stato e il Ministero per l'Istruzione, l'Università e la Ricerca, la Commissione Europea, per favorire un posizionamento ottimale degli Atenei nel panorama nazionale ed europeo.

#### GLI ALTRI INTERLOCUTORI INTERNI

L'Ateneo si relaziona infine con le persone che quotidianamente vi operano, per valorizzarne il contributo alla vita universitaria e favorirne lo sviluppo personale e professionale.

L'Ateneo nella propria azione si ispira ai seguenti valori:

FIG. 1 I VALORI



QUALI SONO GLI AMBITI DI ATTIVITÀ DELL'ATENEO

L'Ateneo svolge la propria missione nei seguenti ambiti<sup>1</sup>:

FIG. 2 GLI AMBITI DI ATTIVITÀ (dal Programma triennale 2017-2019)

LA FORMAZIONE E I SERVIZI AGLI STUDENTI

Ambito di intervento dell'Università, storicamente, è la trasmissione del sapere attraverso formazione qualificata agli studenti, nell'accezione più ampia che ricomprende anche gli adulti. Per fare ciò, oltre che strumenti didattici, l'Università offre servizi quali l'orientamento, il sostegno economico attraverso benefici economici e di altra natura e servizi tecnici e amministrativi.

LA RICERCA

Ambito altrettanto importante è lo sviluppo della conoscenza attraverso la ricerca, di base e applicata, per rispondere a esigenze di progresso e di benessere sociale. La ricerca di base è un elemento di competitività fondamentale per il paese e costituisce un elemento portante della ricerca applicata, i cui risultati operativi sono trasferiti al sistema sociale e produttivo.

LA TERZA MISSIONE

L'Università costituisce un essenziale punto di snodo scientifico e culturale tra le realtà locali e la società globalizzata. Pertanto, contribuisce allo sviluppo sociale, culturale ed economico della Liguria attraverso l'applicazione diretta, la valorizzazione e l'impiego della conoscenza, nonché l'apprendimento permanente e le azioni di public engagement. In tale prospettiva, ogni Struttura all'interno dell'Ateneo si impegna per instaurare relazioni con il territorio e con tutti i suoi attori che siano di reciproco stimolo e arricchimento.

L'INTERNAZIONALIZZAZIONE

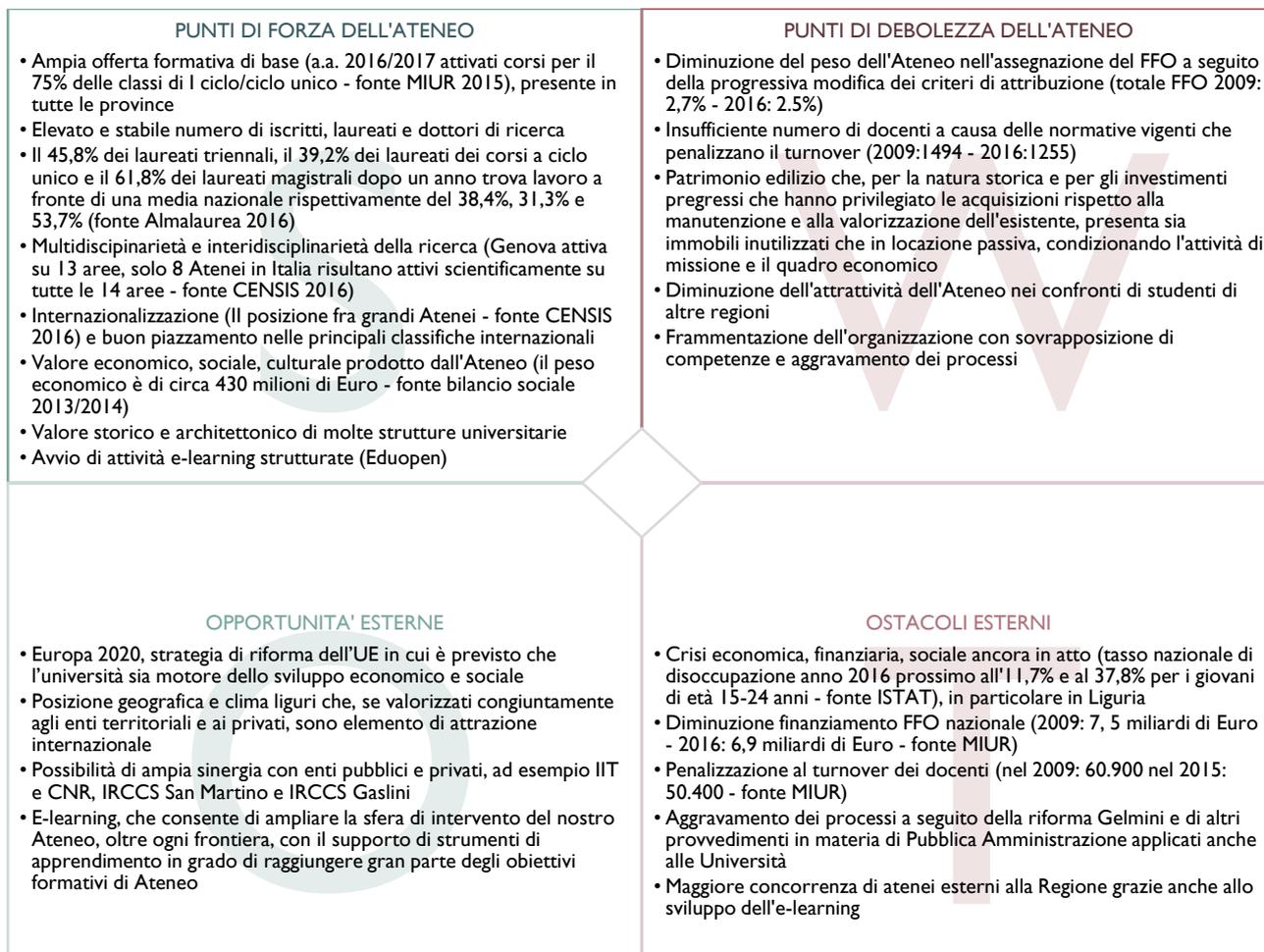
Gli aspetti internazionali collegati alla didattica, insieme tradizionalmente a quelli collegati alla ricerca, costituiscono uno specifico ambito di attività dell'Università. Tale attività si basa sulla stipula di accordi con partner internazionali finalizzati alla cooperazione, all'istituzione di titoli di studio congiunti, alla mobilità di studenti e docenti e alla ricerca.

<sup>1</sup> Gli ambiti sono stati così individuati a partire dalla Programmazione triennale 2017-2019.

## IN QUALE CONTESTO OPERIAMO

Si presenta la sintesi dell'analisi dell'attuale contesto -interno ed esterno- in cui l'Ateneo svolge la propria missione, analisi utilizzata per definire gli obiettivi.

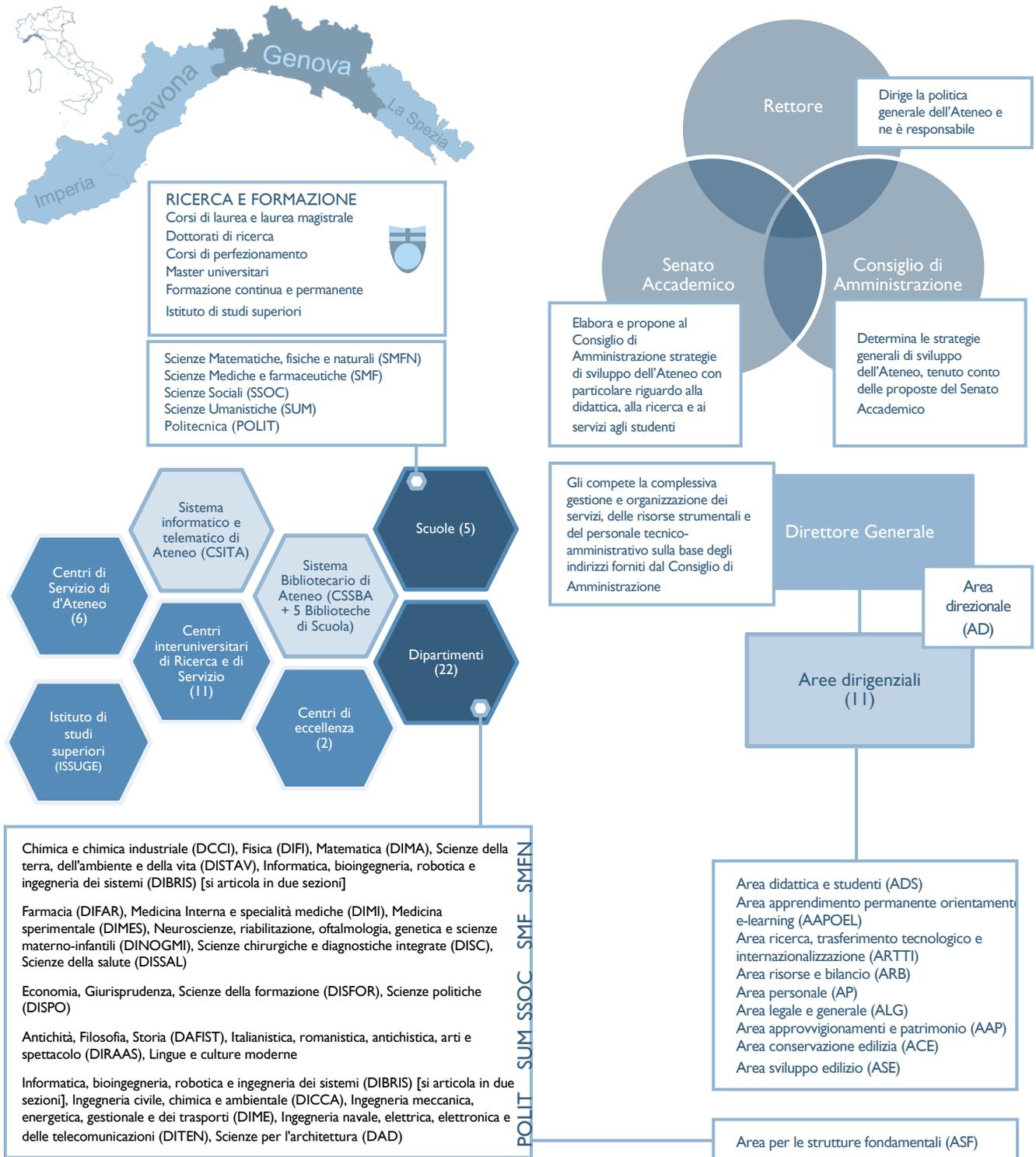
FIG. 3 IL CONTESTO (dal Programma triennale 2017-2019)



## COSA FACCIAMO, COME SIAMO ORGANIZZATI

L'Università degli Studi di Genova, unico Ateneo in Liguria, è una comunità di ricerca e formazione di tradizione pluricentennaria cui partecipano, nell'ambito delle rispettive competenze, funzioni e responsabilità, docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo.

FIG. 4 ATTIVITÀ, ORGANI E STRUTTURA DELL'ATENEO



## L'ATENEO IN CIFRE

FIG. 5 I SERVIZI RESI E LE RISORSE IMPIEGATE (dal presskit 2016)

<b>OFFERTA FORMATIVA</b>	<b>RISORSE ECONOMICHE</b>	
125 Corsi di laurea, laurea magistrale e laurea magistrale a ciclo unico (a.a. 2016/2017)	Fondo di cassa 31.12.2014	€ 130.665.004,15
27 Corsi di Dottorato (articolati in 82 curricula) di cui 1 internazionale e 2 in consorzio/convenzione con sede esterna (a.a. 2016/2017)	Somme riscosse esercizio 2015	€ 438.902.634,69
53 Scuole di Specializzazione (a.a. 2015/2016)	Pagamenti eseguiti esercizio 2015	€ 420.575.139,78
30 Corsi di Perfezionamento e di formazione permanente (a.a. 2015/2016)	Fondo di cassa 31.12.2015	€ 148.992.499,06
28 Master Universitari di I e II livello (a.a. 2015/2016)	<b>PROVENTI PER LA DIDATTICA</b>	€43,4 milioni
<b>STUDENTI E LAUREATI (al 31.12.2016)</b>	<b>PROVENTI PER RICERCA E COMMERCIALI</b>	€ 27,2 milioni
30.806 iscritti a corsi di I e II livello (a.a. 2015/2016) di cui in corso 22.130	<b>PERSONALE (al 31.12.2016)</b>	
5.468 Immatricolati (a.a. 2016/2017)	Professori ordinari	296
5.842 Laureati (a.s. 2016)	Professori associati	489
<b>RICERCA E TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</b>	Ricercatori (compresi t.d.)	470
83 Domande di brevetto (di cui 13 depositate nel 2016)	Totale Docenti	1.255
37 Spin off universitari	CEL e Lettori di scambio	21
<b>INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>	Dirigenti	12
553* Borse Erasmus ai fini di studio e 178* a fini di tirocinio assegnate a studenti dell'Ateneo (a.a. 2016/2017)	Personale tecnico amministrativo	1.387
350* Studenti stranieri Erasmus ospiti dell'Ateneo (a.a. 2016/2017)	<b>TOTALE</b>	2.675
(* = stima)	<b>SPAZI</b>	
	Spazi chiusi	402.343 mq
	Spazi aperti	5.834 mq
	Aree esterne	330.617 mq
	Aree pensili	43.173 mq

## LE LINEE DI SVILUPPO STRATEGICO (LA VISIONE) DELL'ATENEO

dal Programma triennale 2017-2019

L'Università degli Studi di Genova vuole consolidare e sviluppare la propria vocazione multidisciplinare, coniugando ricerca e didattica per sostenere lo sviluppo e l'innovazione del proprio territorio.

L'Ateneo vuole valorizzare la propria grande tradizione e la propria vocazione alla modernità, aprendosi al territorio e alla comunità internazionale.

L'Università di Genova è un Ateneo pluralista che, nell'ambito della propria autonomia, rivendica la dignità dei docenti, del personale e degli studenti, i quali collaborano e concorrono tutti fattivamente al progresso della conoscenza.

## GLI OBIETTIVI STRATEGICI DI MISSIONE 2016-2018 E IL LORO TREND

dal Programma triennale 2016-2018

Nei diversi ambiti di missione<sup>2</sup>, l'Ateneo si pone i seguenti obiettivi strategici, definiti nel *Programma triennale*<sup>3</sup> e finalizzati a soddisfare i bisogni della comunità nel triennio 2016-2018:

FORMAZIONE E STUDENTI	RICERCA E TRASFERIMENTO TECNOLOGICO
<ol style="list-style-type: none"> <li>Migliorare e qualificare l'offerta formativa, adeguandola alle esigenze degli studenti, soprattutto di quelli che si trovano in condizione di svantaggio, delle famiglie, del territorio e della società, differenziando e articolando di conseguenza le modalità di erogazione della didattica</li> <li>Potenziare i processi di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita dal percorso di studi ai fini di diminuire la dispersione studentesca e favorire il collocamento nel mercato del lavoro</li> <li>Sviluppare l'apprendimento permanente potenziando l'offerta per gli studenti e i laureati adulti, anche attraverso la migliore identificazione degli sbocchi professionali dei corsi di studi e il riconoscimento degli apprendimenti pregressi</li> <li>Rafforzare la formazione come strumento di inserimento o reinserimento sociale e lavorativo, in particolare per fasce deboli o a rischio di emarginazione sociale</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Sviluppare la ricerca, anche attraverso lo sviluppo di accordi bilaterali di collaborazione con altri enti, mirati ad aumentare la partecipazione dei nostri ricercatori ai bandi europei.</li> <li>Valorizzare i processi di trasferimento di conoscenze e di competenze verso il sistema sociale, della produzione e dei servizi promuovendo la partecipazione dell'Ateneo a reti nazionali ed internazionali.</li> <li>Consolidare ed incrementare la dotazione di Infrastrutture di Ricerca (IR) di Ateneo, anche in relazione alle potenzialità di queste ultime in termini di innesco di collaborazioni virtuose con il mondo delle imprese e con gli enti di ricerca, a livello nazionale ed internazionale.</li> </ol>

<sup>2</sup> Il Programma triennale 2016-2018, prevedeva una classificazione degli ambiti di missione leggermente diversa da quella adottata dall'Ateneo a partire dal 2017. A parte le lievi differenze di denominazione, all'epoca il trasferimento tecnologico era aggregato alla ricerca. Al fine di un corretto raffronto tra obiettivi e risultati, nel presentare i risultati relativi al Programma triennale 2016-2018 si terrà conto della classificazione allora vigente.

<sup>3</sup> Il Programma triennale 2016-2018 è stato approvato nel mese di luglio e integrato nel mese di dicembre 2016 dal Consiglio di Amministrazione.

## INTERNAZIONALIZZAZIONE

8. Rafforzare e diversificare la dimensione internazionale dell'Ateneo attraverso lo sviluppo e il consolidamento selettivo, per area geografica e tipologia, di accordi di cooperazione accademica

## RAPPORTI CON IL TERRITORIO

9. Contribuire attivamente alla vita del territorio, ampliando e coordinando le attività di public engagement

10. Sviluppare l'offerta di lifelong learning rivolta ad imprese, soggetti pubblici e di terzo settore, professionisti, per la crescita del capitale umano regionale.

11. Valorizzare i processi di trasferimento di conoscenze e di competenze verso il sistema locale aumentando il grado di integrazione con lo stesso attraverso la partecipazione a poli di ricerca e/o distretti di ricerca regionali e la stesura di accordi di collaborazione con enti rappresentativi del modo socio-economico.

12. Consolidare le specializzazioni didattiche e di ricerca dei poli decentrati dell'Ateneo in accordo alle specifiche vocazioni dei territori ospitanti, promuovendo specifiche collaborazioni con il mondo delle imprese e gli attori istituzionali per innescare processi innovativi a livello di trasferimento tecnologico e di progetti dimostrativi per gli studenti e la popolazione.

## GLI OBIETTIVI OPERATIVI DI MISSIONE 2016 E I RISULTATI RAGGIUNTI

dal Programma triennale 2016-2018

Sempre nel *Programma triennale*, gli obiettivi strategici di missione sono stati declinati, per il 2016, negli obiettivi operativi, ossia strumentali, di seguito illustrati:

### FORMAZIONE E STUDENTI

#### Obiettivi

OBIETTIVO STRATEGICO 2016-2018	OBIETTIVI OPERATIVI 2016
1. Migliorare e qualificare l'offerta formativa, adeguandola alle esigenze degli studenti, soprattutto di quelli che si trovino in condizione di svantaggio, delle famiglie, del territorio e della società, differenziando e articolando di conseguenza le modalità di erogazione della didattica	1.1 Consolidare l'interazione con le attività produttive e con il territorio per ottenere una maggiore coerenza tra gli obiettivi formativi dei corsi di studio e le esigenze del mondo produttivo, nonché per incrementi mirati dell'offerta formativa e delle iniziative rivolte all'apprendimento permanente
	1.2 Ampliare i corsi di studio e gli insegnamenti in modalità "a distanza" e blended, secondo linee guida condivise
	1.3 Attivare sperimentalmente un Teaching Learning Service
	1.4 Incentivare l'adozione di apposite attività formative per studenti lavoratori, anche attraverso un forte impiego dell'e-learning e la produzione di materiale da pubblicare attraverso il network Eduopen
	1.5 Proporre corsi a distanza, in ambiti specifici ad accesso gratuito, per un'utenza massiva (MOOC) in collaborazione con altri Atenei e funzionali a vari obiettivi, tra cui: l'offerta di obiettivi formativi di base per facilitare il passaggio dalla scuola superiore all'università; la promozione di attività di rilevanza scientifica strategica per l'Ateneo
2. Potenziare i processi di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita dal percorso di studi ai fini di diminuire la dispersione studentesca e favorire il collocamento nel mercato del lavoro	2.1 Ridurre la dispersione didattica e gli abbandoni qualificando ulteriormente le azioni di tutorato in itinere
	2.2 Verificare le modalità di attribuzione dei benefici agli studenti al fine di incentivare la regolarità del percorso formativo
	2.3 Potenziare l'orientamento in entrata, rafforzando i rapporti con le scuole superiori
	2.4 Potenziare l'orientamento in uscita con specifiche iniziative di incrocio domanda offerta e aumentare il numero di aziende convenzionate per attività congiunte con i percorsi formativi
3. Sviluppare l'apprendimento permanente potenziando l'offerta per gli studenti e i laureati adulti, anche attraverso la migliore identificazione degli sbocchi professionali dei corsi di studi e il riconoscimento degli apprendimenti pregressi	3.1 Sviluppare l'offerta post lauream negli ambiti strategici per lo sviluppo regionale
	3.2 Ampliare l'accesso degli studenti adulti attivando un servizio di validazione degli apprendimenti pregressi
	3.3 Attivare un servizio di certificazione delle competenze nell'ambito della rete regionale prevista dal DPR 13/2013
	3.4 Valorizzare e sviluppare le attività di formazione degli insegnanti delle scuole superiori
4. Rafforzare la formazione come strumento di inserimento o reinserimento sociale e lavorativo, in particolare per fasce deboli o a rischio di emarginazione sociale	4.1 Sviluppare progetti sperimentali di inserimento in percorsi di alta formazione di fasce deboli in possesso dei requisiti necessari o soggetti a processi di riconoscimento apprendimenti pregressi

## Trend triennale

Offerta formativa	a.a. 2014/2015	a.a. 2015/2016	a.a. 2016/2017 <sup>4</sup>	TREND
Corsi di laurea e laurea magistrale	126	126	125	▶
Corsi di Dottorato (articolati in curricula)	26(81)	26(82)	26 (83)	▶
Corsi internazionali di Dottorato	1	1	1	▶
Scuole di Specializzazione	55	53	- <sup>5</sup>	
Corsi di perfezionamento e di Formazione permanente	28	30	37	▲
Master di I e II livello	29	28 <sup>6</sup>	21	▼

Corsi I e II livello	a.a. 2014/2015	a.a. 2015/2016	a.a. 2016/2017 <sup>7</sup>	TREND
Iscritti	31.554	30.806	30.270	▼
di cui in corso <sup>8</sup>	22.288	22.130	21.892	▼
Immatricolati	5.395	5.408	5245 <sup>9</sup>	▼
Rapporto tra fuori corso e iscritti totali	29,37%	28,16%	27,68% <sup>10</sup>	▼
Abbandoni di Ateneo <sup>11</sup>	3.123	3.289	3.181	▶
Rapporto tra numero mancate iscrizioni degli immatricolati e immatricolati totali	14,72%	15,10%	14,33%	▼

	Anno 2014	Anno 2015	Anno 2016	TREND
Laureati	6.170	5.870	5.924	▼

	a.a. 2013/2014	a.a. 2014/2015	a.a. 2015/2016	TREND
CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire <sup>12</sup>	55,50%	56,19%	57,77%	▲

	Anno 2014 e a.a. 2013/2014	Anno 2015 e a.a. 2014/2015	Anno 2016 e a.a. 2015/2016	TREND
Rapporto tra laureati e iscritti totali <sup>13</sup>	19,27%	18,60%	19,23% <sup>14</sup>	▶

## Risultati annuali

	a.a. 2015/2016	a.a. 2016/2017	Risultato
Corsi di laurea e laurea magistrale	126	125	▶
Scuole di Dottorato (articolate in curricula)	26(82)	26 (83)	▶
Corso Internazionale di dottorato	1	1	▶
Scuole di Specializzazione	53	- <sup>15</sup>	-
Corsi di perfezionamento e di Formazione permanente	30	37	▲
Master di I e II livello	19 <sup>16</sup>	21	▲

	a.a. 2015/2016	a.a. 2016/2017	Risultato
Iscritti	30.806	30.270	▼
di cui in corso <sup>17</sup>	22.130	21.892	▼

<sup>4</sup> I dati relativi all'a.a. 2016/17 sono stati elaborati al 31/3/2017 e pertanto non sono da considerarsi definitivi.

<sup>5</sup> Dato a.a. 2016/2017 non ancora disponibile.

<sup>6</sup> Dato relativo all'offerta formativa, i corsi che hanno raggiunto il numero minimo di iscritti previsto e sono stati effettivamente erogati sono 19.

<sup>7</sup> I dati relativi all'a.a. 2016/17, sono stati elaborati al 30/4/2017 e pertanto non sono da considerarsi definitivi.

<sup>8</sup> Sono indicati come in corso gli studenti iscritti da un numero di anni pari o inferiore a quello della durata legale del titolo di studi.

<sup>9</sup> Per l'anno accademico 2016/2017, è stato possibile avviare l'allineamento della banca dati locale con l'Anagrafe Nazionale degli Studenti. Il processo è tuttora in corso pertanto, il confronto degli immatricolati dell'anno accademico 2016/2017 con quello degli anni precedenti non risulta significativo.

<sup>10</sup> Il dato non è definitivo e molto probabilmente sarà soggetto ad una leggera diminuzione.

<sup>11</sup> Studenti iscritti nell'anno accademico t-1 che non rinnovano l'iscrizione nell'anno accademico t presso l'Ateneo.

<sup>12</sup> % media di CFU acquisiti dagli immatricolati/iscritti al I anno sui previsti nell'AA ed entro il 31.12 (AA+1)

<sup>13</sup> Rapporto fra i laureati dell'anno e gli iscritti dell'aa-1 (es. laureati 2016/iscritti aa 2015/2016)

<sup>14</sup> Il dato non è definitivo e molto probabilmente sarà soggetto ad un leggero miglioramento.

<sup>15</sup> Dato a.a. 2016/2017 non ancora disponibile.

<sup>16</sup> L'offerta formativa dell'a.a. era pari a 28 corsi, dei quali 19 hanno raggiunto il numero minimo di iscritti previsto e sono stati effettivamente erogati.

<sup>17</sup> Sono indicati come in corso gli studenti iscritti da un numero di anni pari o inferiore a quello della durata legale del titolo di studi. Tale definizione differisce leggermente da quella adottata dal MIUR per il costo standard che prevede quelli regolarmente iscritti da un numero di anni complessivi

Immatricolati	5.408	5245 <sup>18</sup>	▼
Rapporto tra fuori corso e iscritti totali	28,16%	27,68%	▼
Abbandoni di Ateneo <sup>19</sup>	3.289	3.181	▼
Rapporto tra numero mancate iscrizioni degli immatricolati e iscritti totali	15,10%	14,33%	▼

	Anno 2015	Anno 2016	Risultato
Laureati	5.870	5.924	▲
Rapporto tra laureati e iscritti totali	18,60%	19,23%	▲

## RICERCA E TRASFERIMENTO TECNOLOGICO

### Obiettivi

OBIETTIVO STRATEGICO 2016-2018	OBIETTIVI OPERATIVI 2016
5. Sviluppare la ricerca, anche attraverso lo sviluppo di accordi bilaterali di collaborazione con altri enti, mirati ad aumentare la partecipazione dei nostri ricercatori ai bandi europei	5.1 Consolidare i rapporti con l'esterno, per promuovere la ricerca e favorire l'accesso alle infrastrutture di ricerca nazionali e internazionali 5.2 Promuovere l'avvio di progetti di ricerca a carattere innovativo privilegiando i progetti presentati da giovani ricercatori, al fine di favorire iniziative che possano proseguire con finanziamenti esterni 5.3 Promuovere la condivisione delle competenze e le capacità di progettazione, in modo da usufruire del know how comune per migliorare la competitività della ricerca raggiungendo risultati omogenei in tutte le aree disciplinari 5.4 Finanziare iniziative di ricerca atte ad assicurare le opportunità di sviluppo della conoscenza tenendo conto dell'esigenza di ottenere risultati omogenei in tutte le aree disciplinari
6. Valorizzare i processi di trasferimento di conoscenze e di competenze verso il sistema sociale, della produzione e dei servizi promuovendo la partecipazione dell'Ateneo a reti nazionali ed internazionali	6.1 Potenziare le attività di trasferimento dei risultati della ricerca nella società, attivando interazioni e partenariati con le attività produttive e con il territorio 6.2 Promuovere l'attivazione di assegni di ricerca, finanziati da enti esterni, valorizzando la rete e il partenariato con le attività produttive
7. Consolidare ed incrementare la dotazione di Infrastrutture di Ricerca (IR) di Ateneo, anche in relazione alle potenzialità di queste ultime in termini di innesco di collaborazioni virtuose con il mondo delle imprese e con gli enti di ricerca, a livello nazionale ed internazionale	7.1 Codificare all'interno del bilancio di Ateneo un apposito fondo annuale per il potenziamento delle IR di Ateneo già esistenti e caratterizzate da performance operative di eccellenza, misurate in termini di collaborazioni nazionali ed internazionali attivate e commesse di ricerca acquisite. 7.2 Promuovere la partecipazione delle strutture di ricerca dell'Ateneo a bandi nazionali ed internazionali in tema di IR.

### Trend triennale

	2014	2015	2016	TREND
Numero progetti di ricerca finanziati	971	926	481	▼
Rapporto tra proventi per ricerca (compreso conto terzi) e proventi totali	11,73%	9,12%	9,54%	▼
Numero di spin-off e brevetti attivi	93 (28+65)	116 (38+78)	113 (40+73)	▲
Proventi da ricerche commissionate e trasferimento tecnologico	€ 16.090.580	€ 11.391.217	€ 10.440.675	▼

### Risultati annuali

	2015	2016	Risultato
Numero progetti di ricerca finanziati	926	481	▼
Numero di spin-off e brevetti depositati	116	113	▶
Rapporto tra proventi per ricerca e commerciali e proventi totali	9,12%	9,54%	▲

non superiore alla durata normale del corso frequentato (peso pari a 1), mentre gli studenti iscritti part-time sono considerati in relazione alla maggiore durata normale del loro percorso e con peso pari a 0,5.

<sup>18</sup> Per l'anno accademico 2016/2017, è stato possibile avviare l'allineamento della banca dati locale con l'Anagrafe Nazionale degli Studenti. Il processo è tuttora in corso pertanto, il confronto degli immatricolati dell'anno accademico 2016/2017 con quello degli anni precedenti non risulta significativo.

<sup>19</sup> Studenti iscritti nell'anno accademico t-I che non rinnovano l'iscrizione nell'anno accademico t presso l'Ateneo.

## INTERNAZIONALIZZAZIONE

### Obiettivi

OBIETTIVO STRATEGICO 2016-2018	OBIETTIVI OPERATIVI 2016
8. Rafforzare e diversificare la dimensione internazionale dell'Ateneo attraverso lo sviluppo e il consolidamento selettivo, per area geografica e tipologia, di accordi di cooperazione accademica	8.1 Qualificare l'offerta formativa, soprattutto post lauream, in una dimensione Internazionale per richiamare studenti stranieri 8.2 Aumentare il numero di studenti internazionali di scambio e di studenti stranieri iscritti ai corsi di studio dell'Ateneo 8.3 Aumentare il numero di programmi "doppio titolo" in particolare a livello di Laurea Magistrale 8.4 Aumentare il numero di dottorandi stranieri 8.5 Aumentare il numero di programmi "doppio titolo", in cotutela e di 'Dottorato Europeo' 8.6 Definire il ruolo dell'Ateneo nell'ambito della Cooperazione Internazionale allo Sviluppo, in accordo con le strategie del Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale (MAECI) e nell'ambito delle iniziative della CRUI 8.7 Aumentare, attraverso mirati accordi attuativi di mobilità, il numero di studenti di scambio e i crediti da loro conseguiti in relazione alla durata della mobilità.

### Trend triennale

	a.a. 2014/2015	a.a. 2015/2016	a.a. 2016/2017 <sup>20</sup>	TREND
Rapporto tra iscritti stranieri e iscritti totali	8,21%	8,57%	8,64%	▲
Numero studenti Erasmus in entrata	341	360	374	▲
Numero studenti Erasmus in uscita	565	620	666	▲

	Anno 2014	Anno 2015	Anno 2016	TREND
CFU conseguiti all'estero <sup>21</sup>	12.987	12.606	16.091	▲
N. laureati con almeno 9 CFU all'estero	512	432	451	▼

	XXX ciclo	XXXI ciclo	XXXII ciclo	TREND
Rapporto tra numero partecipanti alla selezione per dottorati che hanno conseguito il titolo all'estero di ricerca e partecipanti totali	36,26%	39,65%	39,11%	▲
Rapporto tra dottorandi che hanno conseguito il titolo all'estero e dottorandi totali	18,98%	14,61%	14,29% <sup>22</sup>	▼

### Risultati annuali

	a.a. 2015/2016	a.a. 2016/2017 <sup>23</sup>	Risultato
Studenti Erasmus in entrata	360	374	▲
Studenti Erasmus in uscita	620	666	▲

	Anno 2015	Anno 2016	Risultato
N. laureati con almeno 9 CFU all'estero	432	451	▲
CFU conseguiti all'estero	12.606	16.091	▲

	XXXI ciclo	XXXII ciclo	Risultato
Rapporto tra numero partecipanti alla selezione per dottorati di ricerca che hanno conseguito il titolo all'estero e partecipanti totali	39,65%	39,11%	▼

<sup>20</sup> Data la precocità dell'elaborazione, i valori riportati non sono definitivi (es. Il numero di studenti Erasmus in uscita comprende tutti i vincitori, ma alcuni studenti potrebbero non effettuare la mobilità).

<sup>21</sup> Conseguiti nell'anno solare indipendentemente dall'anno accademico di iscrizione dello studente.

<sup>22</sup> Dato non-definitivo causa precocità elaborazione.

<sup>23</sup> Data la precocità dell'elaborazione, i valori riportati non sono definitivi (es. Il numero di studenti Erasmus in uscita comprende tutti i vincitori, ma alcuni studenti potrebbero non effettuare la mobilità).

## RAPPORTI CON IL TERRITORIO

### Obiettivi

OBIETTIVO STRATEGICO 2016-2018	OBIETTIVI OPERATIVI 2016
9. Contribuire attivamente alla vita del territorio, ampliando e coordinando le attività di public engagement	9.1. Aumentare il numero di eventi di public engagement che l'Ateneo organizza, partecipa o promuove sul territorio 9.2 Istituire modalità permanenti e strutturate di condivisione di politiche e risultati con il territorio e gli stakeholder
10. Sviluppare l'offerta di lifelong learning rivolta ad imprese, soggetti pubblici e di terzo settore, professionisti, per la crescita del capitale umano regionale	10.1 Sviluppare corsi finalizzati all'inserimento lavorativo dei giovani inoccupati o all'adeguamento delle competenze degli occupati, anche attraverso il ricorso a strumenti di e-learning 10.2 Sviluppare corsi di perfezionamento o professionalizzanti per imprese istituzioni o professionisti, anche attraverso il ricorso a strumenti di e-learning
11. Valorizzare i processi di trasferimento di conoscenze e di competenze verso il sistema locale aumentando il grado di integrazione con lo stesso attraverso la partecipazione a poli di ricerca e/o distretti di ricerca regionali e la stesura di accordi di collaborazione con enti rappresentativi del modo socio-economico	11.1 Contribuire ai "sistemi" di imprese e strutture di ricerca nel territorio regionale, quali poli di eccellenza nazionale e distretti tecnologici 11.2 Raggiungere accordi di collaborazione per la progettazione congiunta di percorsi formativi d'eccellenza e di attività di ricerca volte a soddisfare le esigenze delle imprese e del territorio ligure
12. Consolidare le specializzazioni didattiche e di ricerca dei poli decentrati dell'Ateneo in accordo alle specifiche vocazioni dei territori ospitanti, promuovendo specifiche collaborazioni con il mondo delle imprese e gli attori istituzionali per innescare processi innovativi a livello di trasferimento tecnologico e di progetti dimostrativi per gli studenti e la popolazione	12.1 Promuovere la realizzazione di progetti di ricerca, sviluppo e dimostrazione (R&DD) nelle sedi decentrate, tramite ricorso allo specifico fondo regionale previsto per queste ultime dalla L.R. 16 gennaio 2007 n.2 o mediante la partecipazione a bandi nazionali ed internazionali.

### Trend triennale

	2014	2015	2016	TREND
Numero di iniziative di public engagement organizzate dall'Ateneo (escluse le Strutture Fondamentali)	30	38	43	▲

### Risultati annuali

	2015	2016	Risultato
Numero di iniziative di public engagement organizzate dall'Ateneo <sup>24</sup>	38	43	▲

## LE POLITICHE PER L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

Lo Statuto di Ateneo prevede un Osservatorio per la qualità della formazione e un Osservatorio per la qualità della ricerca, che operano come presidi per la qualità rispettivamente della didattica e della ricerca dell'Ateneo.

L'Osservatorio per la qualità della formazione è composto dal Delegato del Rettore per la formazione e da dieci membri delle diverse Scuole, esperti di organizzazione e valutazione delle attività formative, proposti dal Rettore e approvati

<sup>24</sup> Le categorie di intervento considerate sono le seguenti: pubblicazioni divulgative firmate dallo staff docente a livello nazionale o internazionale, partecipazioni dello staff docente a trasmissioni radiotelevisive a livello nazionale o internazionale, partecipazioni attive a incontri pubblici organizzati da altri soggetti (ad es. caffè scientifici, festival, fiere scientifiche, ecc.), organizzazione di eventi pubblici (ad es. Notte dei Ricercatori, open day), pubblicazioni (cartacee e digitali) dedicate al pubblico esterno (ad es. magazine dell'università), fruizione da parte della comunità di musei, biblioteche, edifici storici universitari..., organizzazione di concerti, mostre, esposizioni e altri eventi di pubblica utilità aperti alla comunità; iniziative di tutela della salute (es. giornate informative e di prevenzione), iniziative in collaborazione con enti per progetti di sviluppo urbano o valorizzazione del territorio, iniziative di democrazia partecipativa, iniziative di orientamento e interazione con le scuole superiori.

individualmente dal Senato Accademico, nonché da tre dei rappresentanti degli studenti in Senato Accademico, designati dagli stessi.

L'Osservatorio per la qualità della ricerca è composto dal Delegato del Rettore per la ricerca e il trasferimento tecnologico e da tredici membri di aree scientifiche diverse, di alta qualificazione scientifica ed esperti di valutazione della ricerca, proposti dal Rettore e approvati individualmente dal Senato Accademico.

Gli osservatori collaborano con il Rettore nella sua funzione di indirizzo dell'attività didattica e di ricerca, con il Nucleo di valutazione e con la Commissione paritetica di Ateneo, nel monitoraggio delle attività pertinenti. Formulano al Rettore e agli Organi di governo proposte funzionali al miglioramento delle attività. Svolgono un ruolo di promozione del miglioramento continuo della qualità, di sorveglianza e monitoraggio dei processi di AQ e di supporto alle strutture dell'Ateneo nella gestione dei processi per l'AQ.

## DIDATTICA

---

L'Ateneo genovese, recependo le principali linee guida europee (European Standards & Guidelines - ESG 2015) e la normativa nazionale, ha adottato e reso pubblica una Politica per l'Assicurazione della Qualità della Formazione, basata sui seguenti principi e obiettivi generali:

- › promuovere una progressiva diffusione di una cultura di qualità;
- › promuovere un approccio all'insegnamento e all'apprendimento centrato sullo studente;
- › assicurare la qualità del servizio formativo per il pieno soddisfacimento della domanda di formazione e delle aspettative dei soggetti interessati (stakeholder);
- › considerare trasparenza e rendicontazione sulle scelte effettuate e sui risultati ottenuti, come strumenti essenziali al miglioramento della qualità e funzionali alla reputazione dell'istituzione;
- › sollecitare la partecipazione degli studenti agli organi collegiali che ne prevedono la presenza e coinvolgerli nelle attività di miglioramento della didattica.

L'Ateneo si pone i seguenti obiettivi per la formazione e per gli studenti, finalizzati a soddisfare i bisogni della comunità:

- › migliorare e qualificare l'offerta formativa, adeguandola alle esigenze degli studenti, soprattutto di quelli che si trovino in condizione di svantaggio, delle famiglie, del territorio e della società, differenziando e articolando di conseguenza le modalità di erogazione della didattica;
- › potenziare i processi di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita dal percorso di studi, ai fini di diminuire la dispersione studentesca e favorire il collocamento nel mercato del lavoro;
- › sviluppare l'apprendimento permanente, potenziando l'offerta per gli studenti e i laureati adulti, anche attraverso la migliore identificazione degli sbocchi professionali dei corsi di studi e il riconoscimento degli apprendimenti pregressi;
- › rafforzare la formazione come strumento di inserimento o reinserimento sociale e lavorativo, in particolare per fasce deboli o a rischio di emarginazione sociale.

Gli obiettivi perseguiti nella Politica per la qualità della formazione si articolano nei seguenti punti fondamentali:

Progettazione dei percorsi formativi:

- › identificare la domanda di formazione e tradurla nei corrispondenti risultati di apprendimento attesi, pubblicizzando efficacemente questi ultimi;
- › sviluppare i percorsi formativi coerentemente con i risultati di apprendimento attesi, prevedendo nella progettazione anche il coinvolgimento dei soggetti interessati;
- › prevedere modalità didattiche adeguate all'approccio di apprendimento centrato sullo studente e rivolte anche ad una popolazione studentesca diversificata (lavoratori, adulti);
- › incrementare l'internazionalizzazione dei titoli di studio.

Orientamento:

- › diffondere, attraverso i siti web dell'Ateneo, informazioni complete e aggiornate sui corsi di studio offerti e su tutte le altre opportunità di formazione presenti nell'Ateneo;
- › coinvolgere regolarmente le scuole secondarie di secondo grado in un proficuo scambio di iniziative, per armonizzare i programmi e migliorare la fase del passaggio all'università;
- › orientare le future matricole per metterle in grado di effettuare scelte informate e consapevoli, che limitino gli insuccessi nel percorso accademico e nell'approccio al mondo del lavoro;
- › orientare gli studenti durante tutto il corso di studio, fornendo servizi di supporto per prevenire la dispersione e il ritardo nel conseguimento del titolo;

- › prevedere iniziative o servizi idonei a favorire l'occupabilità dei propri laureati (tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, sportello lavoro).

#### Didattica e studenti:

- › monitorare la qualità della formazione verificando la coerenza tra quanto programmato e quanto attuato;
- › stabilire, applicare sistematicamente e rendere note agli studenti, le norme che regolano tutte le fasi del loro percorso accademico, quali ad esempio l'ammissione ai corsi di studio, la progressione di carriera, il riconoscimento dei crediti;
- › stabilire in maniera chiara i meccanismi di riconoscimento delle competenze e degli apprendimenti pregressi, anche per favorire la riqualificazione professionale;
- › verificare la qualità e la coerenza dei processi di verifica dell'apprendimento;
- › individuare, anche attraverso l'analisi delle schede per la raccolta delle opinioni degli studenti e dei docenti sulla qualità della didattica, gli ostacoli alla regolarità dei percorsi formativi degli studenti e rimuoverli tempestivamente;
- › favorire la mobilità studentesca internazionale;
- › interpellare periodicamente il mondo del lavoro e delle professioni circa la qualità della formazione erogata.

#### Docenti:

- › prestare attenzione alla qualità del corpo docente garantendo la professionalità e l'innovazione;
- › favorire le opportunità di crescita e promuovere lo sviluppo professionale del personale docente;
- › incoraggiare l'innovazione nei metodi di insegnamento e l'uso delle nuove tecnologie.

#### Ambiente di apprendimento e servizi di supporto:

- › garantire adeguati ambienti di supporto al processo formativo (aule, laboratori, biblioteche, sale studio);
- › garantire adeguati servizi di supporto al processo formativo, anche con riferimento alle varie tipologie di studenti (lavoratori, studenti part-time, con bisogni educativi speciali o con disabilità).

#### Autovalutazione e rendicontazione:

- › raccogliere, analizzare e utilizzare dati e informazioni utili per una gestione efficace del processo formativo;
- › perseguire, mediante l'autovalutazione e la rendicontazione trasparente, il miglioramento continuo della qualità del servizio formativo offerto.

## RICERCA E ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE

---

La prospettiva con cui l'Università degli Studi di Genova intende disegnare la propria Politica complessiva per la Ricerca e del Terzo Settore si poggia su tre pilastri culturali:

- › la consapevolezza che nelle società tecnologicamente avanzate sia necessario ragionare per problemi piuttosto che per discipline e che quindi un approccio interdisciplinare ai problemi rappresenti il *modus operandi* della ricerca contemporanea;
- › la convinzione che, per un'università esplicitamente (e orgogliosamente) generalista come la nostra, crescere nella ricerca significa sia premiare i gruppi più produttivi, sia far crescere la qualità media della ricerca, in armonia con un tessuto produttivo, quello italiano, che ha nel medium-tech e nella politica dei distretti industriali i propri punti di forza;
- › la rivendicazione quotidiana e paziente del ruolo sociale dell'università pubblica quale vero e proprio pivot del complesso di processi che coinvolgono il tessuto produttivo, le istituzioni politiche, tutti gli enti di ricerca presenti sul territorio e l'intero percorso educativo dei cittadini.

La strategia con cui l'Università degli Studi di Genova intende procedere per declinare questa prospettiva nell'ambito del nostro territorio e tenendo conto delle nostre specificità, è necessariamente pluriennale e richiede l'implementazione 'in parallelo' di numerosi progetti:

- › Progetto 'Ricerca di Ateneo': il progetto è dedicato al rafforzamento dell'attività di ricerca dei 22 Dipartimenti e dei due Centri di Eccellenza di UNIGE. Tra i compiti di questo progetto vi sono la definizione dei criteri di assegnazione dei Fondi di Ricerca di Ateneo (FRA) a Dipartimenti e Centri, il supporto alla progettazione in ambito MIUR (per esempio: PRIN), la definizione dei criteri di pre-selezione dei progetti di ricerca in risposta a call di Fondazioni (per esempio: Compagnia di San Paolo) e Ministeri (per esempio: Ministero della Salute, Ministero dello Sviluppo Economico), e la definizione di criteri e la realizzazione di misure per la condivisione della strumentazione.

- › Progetto 'Dottorato di Ateneo': il progetto vuole ulteriormente rafforzare il ruolo del Dottorato UNIGE, già posizionato tra i migliori a livello nazionale, incrementando le sue connotazioni innovative e il suo livello di internazionalizzazione.
- › Progetto 'Horizon 2020': UNIGE intende incrementare sia la quantità sia la qualità della propria progettazione in ambito 'H2020' disegnando e realizzando misure incentivanti e favorendo, anche con database costruiti 'ad hoc', la definizione di reti di collaborazioni sia interne all'Ateneo, sia con partner di ricerca europei.
- › Progetto 'Industria': nell'ambito delle attività di terzo settore e trasferimento tecnologico, intendiamo promuovere l'interazione dei gruppi di ricerca di UNIGE con i settori 'Ricerca e Sviluppo' delle industrie del territorio ligure, anche collaborando alla costituzione di laboratori misti pubblico/privato su argomenti specifici e coerenti con i temi sviluppati dal sistema produttivo.
- › Progetto 'Innovation HUB': il progetto è dedicato a supportare l'attività di brevettazione e la capacità degli spin-off di Ateneo nell'identificare le proprie linee di sviluppo in modo efficace. A tale scopo, intendiamo contribuire alla definizione di offerte formative 'ad hoc' per gli spin-off, favorire l'interazione con gli incubatori territoriali, e supportare lo 'scaling-up' identificando linee di interazione dedicate con le industrie e le PMI ad alto contenuto tecnologico del territorio.
- › Progetto 'Territorio': il progetto riguarda il ruolo di UNIGE nella definizione della costellazione dei Poli Regionali di Ricerca e Innovazione, nella loro animazione, e nella realizzazione di progetti di ricerca industriale in collaborazione con aziende territoriali nell'ambito del programma POR-FESR 2014-2020. Inoltre questo progetto vuole potenziare il ruolo di UNIGE nell'ambito dei dodici cluster nazionali, sia per quanto riguarda la partecipazione alla governance di tali cluster, sia per quanto riguarda l'ottenimento di finanziamenti relativi alla realizzazione di progetti specifici.

Al fine di realizzare gli obiettivi di questi progetti, la politica di AQ di UNIGE si avvarrà dei seguenti elementi:

- › Raccolta dati. UNIGE intende lavorare alla sistematica raccolta di dati relativi allo stato dell'arte e allo stato di avanzamento dei vari progetti. Tali dati verranno condivisi con i Dipartimenti e Centri di Eccellenza e utilizzati per estrarre informazioni utili al monitoraggio dello stato di avanzamento dei progetti e dei risultati ottenuti. Esempi di tali dati sono:
  - Progetto 'Ricerca di Ateneo': 1) finanziamenti assegnati dall'Ateneo a Dipartimenti e Centri di Eccellenza nell'ambito dei Fondi di Ricerca di Ateneo; 2) finanziamenti ottenuti dall'Ateneo nell'ambito di programmi scientifici finanziati dal MIUR; 3) finanziamenti ottenuti dall'Ateneo nell'ambito di programmi di ricerca finanziati da Fondazioni o da Ministeri altri dal MIUR; 4) strumentazione per attività di ricerca a disposizione dei Dipartimenti: tipologia, modalità e tempi di utilizzo.
  - Progetto 'Dottorato di Ateneo': 1) numero di Corsi di Dottorato con connotati internazionali (Dottorato Europeo, doppio titolo, dottorato in co-tutela); 2) numero di Corsi di Dottorato in convenzione con enti di ricerca pubblici o privati; 3) numero di Corsi di Dottorato in convenzione con aziende; 4) numero di borse di dottorato finanziate da enti di ricerca pubblici o privati; 5) numero di borse finanziate da industrie; 6) composizione dei Collegi dei Docenti con specificazione dei Settori Scientifico Disciplinari (al fine di rilevare il grado di interdisciplinarietà dei Corsi di Dottorato); 7) Laurea di provenienza dei dottorandi (al fine di rilevare il grado di interdisciplinarietà dei Corsi di Dottorato).
  - Progetto 'Horizon 2020': 1) numero di progetti sottomessi con partecipazione UNIGE (Coordinatore; Coordinatore di Unità); 2) numero di progetti finanziati con partecipazione UNIGE (Coordinatore; Coordinatore di Unità); 3) numero di progetti valutati positivamente (con punteggio superiore alla soglia di 10/15) con partecipazione UNIGE (Coordinatore; Coordinatore di Unità).
  - Progetto 'Industria': 1) numero di laboratori di tipo pubblico/privato attivati; 2) numero di contratti stipulati in collaborazione con aziende (consulenza 'conto terzi', consulenza nell'ambito del Programma Operativo Regionale).
  - Progetto 'Innovation HUB': 1) numero di brevetti con titolari ricercatori UNIGE; 2) finanziamenti ottenuti dallo sfruttamento di brevetti UNIGE; 3) numero di spin-off UNIGE attive; 4) ricavo complessivo annuale del sistema degli spin-off UNIGE; 5) numero di spin-off UNIGE che hanno realizzato con successo il processo di 'scaling-up'.
  - Progetto 'Territorio': 1) numero di progetti POR-FESR con UNIGE tra i partner/consulenti. 2) numero di progetti finanziati in ambito 'cluster nazionali' con UNIGE tra i partner/consulenti.
- › Attività delle Commissioni e dell'Area Ricerca e Trasferimento Tecnologico. Al fine di realizzare i compiti assegnati ai vari progetti, l'attività delle Commissioni di riferimento (Osservatorio per la Qualità della Ricerca, Commissione Dottorato e Commissione Spin-off e Trasferimento Tecnologico) e dei Settori dell'Area Ricerca è organizzata in gruppi di lavoro, a ciascuno dei quali è assegnata l'attività concernente specifici Work Package

di progetto. Il ruolo di Presidio AQ per la ricerca è affidato all'Osservatorio per la Qualità della Ricerca che si riunisce mensilmente sulla base di ordini del giorno riferiti ai compiti dei progetti.

- › Interazione con i Dipartimenti e i Centri di Eccellenza. Il Pro-rettore alla Ricerca e al Trasferimento Tecnologico mantiene un'interazione sistematica con i ricercatori dei Dipartimenti e dei Centri di Eccellenza attraverso riunioni su temi specifici che coinvolgono i Direttori dei Dipartimenti e dei due Centri e/o i referenti per la ricerca di Dipartimento. A ciò si aggiungono visite periodiche (almeno annuali) che il Pro-rettore effettua presso le strutture decentrate, al fine di illustrare lo stato di avanzamento dei progetti e di condividere informazioni utili al raggiungimento degli obiettivi.

## LE LINEE DI SVILUPPO DELL'ATTIVITÀ AMMINISTRATIVA E TECNICA

Nell'ambito del *Programma triennale* sono individuate anche delle linee generali per le attività di supporto alla missione nell'ambito del personale, delle infrastrutture e dell'organizzazione e servizi amministrativi e tecnici. Tali linee sono volte a fornire un efficace supporto al perseguimento della missione, contribuendo a incidere sulle principali problematiche ed a sfruttare i fattori chiave a disposizione in una prospettiva di sviluppo.

### PERSONALE

LINEE GENERALI 2016-2018	LINEE 2016
A. Ottimizzare le politiche per il reclutamento e l'assegnazione del personale docente	A.1 Utilizzare le risorse disponibili per il reclutamento di personale docente, in modo, tra l'altro, da non aggravare il rapporto tra il personale TABS e lo stesso A.2 Distribuzione dei punti organico relativi ai docenti ai dipartimenti secondo una nuova metodica approntata dagli organi di governo
B. Assicurare un'equilibrata distribuzione del personale tecnico amministrativo tra le strutture	B.1 Attribuzione del personale TABS alle strutture secondo la vigente metodica

### INFRASTRUTTURE

LINEE GENERALI 2016-2018	LINEE 2016
C. Razionalizzare e valorizzare il patrimonio edilizio esistente	C.1 Realizzare un piano di manutenzione degli edifici C.2 Ridurre le locazioni passive C.3 Proseguire insieme agli altri attori istituzionali nella definizione dell'operazione Erzelli
D. Potenziare il supporto informatico offerto alle attività di missione, amministrative e tecniche	D.1 Razionalizzare il sistema ICT di Ateneo, sviluppo di un nuovo sito WEB di Ateneo

### ORGANIZZAZIONE E SERVIZI AMMINISTRATIVI E TECNICI

LINEE GENERALI 2016-2018	LINEE 2016
E. Migliorare l'efficacia e l'efficienza del supporto alla missione	E.1 Revisionare lo Statuto esistente E.2 Approvare o rivedere i Regolamenti di Ateneo E.3 Semplificare l'organizzazione e i processi amministrativi anche al fine di favorire il decentramento E.4 Razionalizzare il Sistema Bibliotecario di Ateneo

Coerentemente con gli obiettivi del *Programma triennale*, il nuovo mandato del Direttore Generale, che decorre da marzo 2016, prevede quale finalità:

- › di concerto con il Rettore e sulla base degli indirizzi degli organi di governo, contribuire, assieme agli organismi tecnici di Regione e Comune, alla positiva conclusione dell'operazione Erzelli fino all'eventuale avvio delle procedure di gara;
- › di concerto con gli Organi di Governo approfondire l'analisi dei processi e delle articolazioni gestionali e la proposta di una compiuta riorganizzazione della struttura amministrativa con l'accorpamento delle posizioni organizzative, l'attribuzione di incarichi trasversali orientati al risultato e il consolidamento della catena delle responsabilità in relazione alle competenze delle unità organizzative.

Alla luce degli obiettivi di missione, di tali linee generali e delle finalità del mandato del Direttore Generale, per il 2016 l'attività amministrativa e tecnica ha quali priorità l'ottimizzazione di alcuni **servizi di supporto specifici** quali il potenziamento dei processi di orientamento in ingresso, in itinere - con lo scopo precipuo di contribuire a ridurre gli abbandoni - e in uscita, il supporto allo sviluppo dell'apprendimento permanente e dell'e-learning, il miglior utilizzo del know-how a disposizione dell'Ateneo per supportare lo sviluppo della ricerca, l'internazionalizzazione e il rafforzamento dei rapporti con il territorio.

Inoltre, costituiscono priorità nell'ambito **dei servizi di supporto generali e trasversali**: l'ottimizzazione dell'allocazione del personale tecnico amministrativo, la razionalizzazione e valorizzazione del patrimonio edilizio - in particolare il supporto alla prosecuzione dell'operazione Erzelli -, il miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dell'organizzazione, anche tramite il supporto alla revisione dello Statuto, dei Regolamenti d'Ateneo e, non ultimo, la semplificazione dei

processi amministrativi e dell'organizzazione. Agli obiettivi, o gruppi di obiettivi, è attribuito uno specifico peso nell'ambito della performance complessiva di Ateneo.

**I suddetti obiettivi, e i conseguenti risultati raggiunti, sono illustrati nella sezione successiva.**

## 2. GLI OBIETTIVI E I RISULTATI DEL CICLO DELLA PERFORMANCE

### IL PROCESSO DI INDIVIDUAZIONE DEGLI OBIETTIVI DELL'ATTIVITÀ TECNICO AMMINISTRATIVA

Gli obiettivi dell'attività tecnico amministrativa, ossia gli obiettivi funzionali, sono strumenti a supporto della realizzazione degli obiettivi strategici e operativi dell'Ateneo contenuti nel *Programma triennale*. La definizione di tali obiettivi è il risultato di un processo partecipativo che ha coinvolto i principali interlocutori, tramite questionari rivolti a diversi *stakeholder* (studenti, docenti, responsabili di struttura, coordinatori di progetto, responsabili di corso, organi di governo e personale tecnico amministrativo) e di incontri tra la *governance*, i Presidi, i Direttori di Dipartimento e i dirigenti, strumenti che hanno consentito di determinare in modo condiviso gli elementi più significativi da valorizzare e gli indicatori da monitorare al fine di valutare i servizi resi e individuare le aree di miglioramento.

Questo processo ha consentito, eliminando i potenziali *trade off*, di individuare obiettivi rilevanti, pertinenti, specifici, misurabili in termini concreti e chiari e attribuiti ad una o più strutture (obiettivi trasversali). A seconda della loro natura (di processo o di progetto), il loro grado di raggiungimento è misurato tramite uno o più indicatori di efficacia, efficienza, stato risorse, impatto ed equità o mediante un cronoprogramma.

Ciascun obiettivo funzionale è stato assegnato:

- › al Direttore Generale, che nell'ambito del coordinamento e controllo dell'attività degli altri dirigenti, è complessivamente responsabile del raggiungimento di tutti gli obiettivi;
- › ad una o più strutture (Aree dirigenziali e Strutture fondamentali), il cui Dirigente competente è il diretto responsabile del loro raggiungimento;
- › al personale tecnico amministrativo cui sono conferiti incarichi di responsabilità, se obiettivi individuali, e al restante personale, se obiettivi di gruppo; il personale cui fa capo l'obiettivo ne è partecipe a titolo individuale o collettivo.

Al termine del ciclo della performance, viene rilevato il risultato della performance complessiva e il risultato di ciascuna Area dirigenziale, illustrati nella presente *Relazione*.

In essa sono inoltre indicati gli obiettivi funzionali e i relativi risultati per il 2016, aggregati per Struttura, mentre nell'allegato tecnico sono approfondite le modalità di misurazione.

A partire da quest'anno, sono state studiate ulteriori modalità di definizione degli obiettivi strategici e operativi del *Programma triennale*, che coinvolgano maggiormente, fin dalla fase iniziale, i dirigenti, e consentano di valorizzare il contributo della componente tecnica e amministrativa, quale supporto alla *governance*, nel raggiungimento degli obiettivi di missione, individuando un più efficace collegamento tra tali obiettivi e quelli del *Piano integrato*.

### IL MONITORAGGIO E GLI INTERVENTI CORRETTIVI

Sulla base delle relazioni presentate dai dirigenti, il 27 luglio 2016, il Consiglio di Amministrazione ha verificato il grado di avanzamento degli obiettivi contenuti nel *Piano integrato* e le criticità riscontrate, definendo interventi correttivi idonei a garantire la realizzazione degli obiettivi prestabiliti.

Dall'analisi del monitoraggio effettuato, **l'avanzamento è apparso nel complesso in linea con le attese**. In particolare, in relazione ai seguenti obiettivi trasversali a più strutture:

- › Al fine di garantire la realizzazione degli obiettivi prestabiliti, e in considerazione di quanto emerso dal monitoraggio in itinere, il Consiglio di Amministrazione ha operato talune **modifiche** relative ad alcuni obiettivi, target e indicatori. In particolare, è stato modificato l'obiettivo *F15 Assicurare un'equilibrata distribuzione del personale tecnico amministrativo tra le strutture*. Infatti, da parte delle Strutture fondamentali è stata rappresentata in modo molto stringente la necessità di procedere all'attivazione delle funzioni di referente di laboratorio, nell'ambito delle unità tecniche dei dipartimenti delle Scuole di Scienze MFN, di Scienze Mediche e farmaceutiche e Politecnica. L'obiettivo è stato rinominato *Assicurare un'equilibrata distribuzione del personale tecnico amministrativo e copertura delle funzioni specialistiche nelle strutture*, conservando come indicatore il questionario sulla soddisfazione di Presidi e Direttori di Dipartimento e sostituendo l'indicatore relativo all'indice di equilibrio nella distribuzione del personale alle strutture (riduzione di 2/3 di esuberi e carenze), con quello relativo alla copertura delle funzioni specialistiche vacanti (target 100% delle 32 funzioni previste).
- › Per quanto attiene agli indicatori di *customer satisfaction* previsti per gli obiettivi di miglioramento dei servizi offerti, è risultato opportuno un adeguamento dei dati alla luce dei risultati della rilevazione condotta nel mese di febbraio e luglio dello scorso anno, successivamente, quindi, all'approvazione del *Piano integrato 2016*.
- › Sono poi stati affinati alcuni **indicatori dei restanti obiettivi**.

Nel mese di novembre, il Consiglio di Amministrazione, considerato il suo recente insediamento, la necessità di un ulteriore confronto sul progetto che coinvolge i diversi soggetti interessati, e l'opportunità di armonizzare il percorso di riorganizzazione con l'avanzamento della revisione statutaria, ha modificato il cronoprogramma dell'obiettivo *F02 Analizzare e adeguare l'organizzazione dei servizi amministrativi e tecnici al fine di accrescere l'efficacia dell'azione amministrativa*, che prevedeva l'attività di "formulazione al Rettore di una proposta da sottoporre agli Organi di governo" sostituendola con la "presentazione al Rettore di un completo e valido studio di fattibilità da condividere successivamente con gli attori interessati", stabilendo di calcolare la riduzione delle posizioni organizzative rispetto a quelle al 1.1.2016, anziché su quelle attive al 1 gennaio 2017, su quelle previste dallo studio di fattibilità presentato. In questo modo è stato possibile analizzare il documento presentato dal Direttore Generale con i tempi necessari a un'approfondita riflessione e a un'ampia condivisione. Il monitoraggio e i relativi interventi correttivi sono stati segnalati al Nucleo di valutazione di Ateneo, nelle funzioni di OIV.

## I RISULTATI DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA

Di seguito si propongono i risultati ottenuti dall'Ateneo nell'ambito del ciclo della performance 2016.

### LA PERFORMANCE COMPLESSIVA DI ATENEO

Al fine di calcolare la performance complessiva di Ateneo, gli obiettivi sono aggregati tra loro ed è loro attribuito uno specifico peso relativo:

OBBIETTIVO DEL PROGRAMMA TRIENNALE 2016-2018	OBBIETTIVO FUNZIONALE DEL PIANO INTEGRATO	PRINCIPALE RESPONSABILE	RISULTATO OBBIETTIVO	PESO	RISULTATO PONDERATO
C.3	F01 Contribuire a concludere positivamente l'operazione Erzelli	Direttore generale	100%	<b>35%</b>	<b>35%</b>
E.3	F02 Analizzare e adeguare l'organizzazione dei servizi amministrativi e tecnici al fine di accrescere l'efficacia dell'azione amministrativa	Direttore generale	100%	<b>30%</b>	<b>30%</b>
1.1, 3.1	F03 Ampliare il supporto alle strutture fondamentali per l'organizzazione e la gestione dei corsi di apprendimento permanente	Area Apprendimento permanente, Orientamento, E-learning	100%		
2, 3, 5, E3	F04 Migliorare il servizio offerto dalle strutture fondamentali	Area per le Strutture fondamentali	99,44%		
2, 3, D.1, E3	F05 Migliorare la qualità dei servizi erogati agli studenti	Area Didattica e studenti	98,37%		
2, 3, E3	F06 Migliorare la gestibilità dei fondi di ricerca e di didattica	Area Risorse e bilancio	91,65%		
2, 3, E4	F07 Estendere l'orario di apertura delle biblioteche	Area per le Strutture fondamentali	100%		
2.1, 2.4	F08 Ampliare i servizi di orientamento e tirocinio	Area Apprendimento permanente, Orientamento, E-learning	100%		
3, 4, E3	F09 Migliorare il supporto ai corsi di studio nelle strutture fondamentali	Area Didattica e studenti	96,30%		
5, 2, 5.3, 7.2	F10 Ampliare e aumentare l'efficacia del supporto alla ricerca	Area Ricerca, trasferimento permanente e internazionalizzazione	100%		
5.3, E3	F11 Migliorare la qualità dei servizi erogati ai responsabili di progetto	Area Ricerca, trasferimento permanente e internazionalizzazione	95,39%		
6.1, 6.2, 11.1	F12 Ampliare e aumentare l'efficacia del supporto al trasferimento tecnologico	Area Ricerca, trasferimento permanente e internazionalizzazione	100%		

8.2	F13 Migliorare le attività di internazionalizzazione	Area Didattica e studenti	98,58%		
8.2	F14 Supportare le attività di internazionalizzazione	Area Apprendimento permanente, Orientamento, E-learning	94,83%		
	<b>MEDIA</b>		<b>97,88%</b>	<b>20%</b>	<b>19,58%</b>
B.1	F15 Assicurare un'equilibrata distribuzione del personale tecnico amministrativo e copertura delle funzioni specialistiche nelle strutture (*)	Area Personale	100%		
C	F16 Realizzare nei tempi le opere edili programmate	Area Sviluppo edilizio	100%		
C.1	F17 Realizzare nuove modalità di manutenzione del patrimonio immobiliare delle strutture fondamentali	Area Conservazione edilizia	100%		
C.1	F18 Pianificare la manutenzione ordinaria degli edifici	Area Conservazione edilizia	100%		
C.1	F19 Ridurre le spese per l'energia	Area Conservazione edilizia	100%		
C.2	F20 Ridurre le locazioni passive	Area Approvvigionamenti e Patrimonio	100%		
D.1	F21 Migliorare l'attrattività del sito web	CSITA	100%		
E.2, E.3	F22 Completare la definizione del processo contabile	Area Risorse e bilancio	100%		
E.1	F23 Supportare la revisione dello Statuto esistente	Area Legale e generale	100%		
E.3	F24 Semplificare l'interpretazione normativa	Area Legale e generale	98,51%		
E.3	F25 Snellire i tempi di conclusione delle procedure di gara	Area Approvvigionamenti e Patrimonio	nd		
E.3	F26 Migliorare la valorizzazione e semplificare la gestione del personale	Area Personale	97,85%		
E.3	F27 Migliorare e semplificare i servizi amministrativo contabili delle strutture fondamentali	Area Risorse e bilancio	98,33%		
E.3	F28 Contribuire all'impatto sull'economia locale riducendo il tempo di pagamento ai fornitori	Area Risorse e bilancio	100%		
E.3	F29 Ampliare la copertura della rete wifi dell'Ateneo	CSITA	100%		
E.3	F30 Monitorare e assicurare il raggiungimento degli obiettivi delle diverse aree	Area Direzionale	99,39%		
E.3, E.4	F31 Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Strutture fondamentali	100%		
E.3, E.4	F32 Migliorare e semplificare i servizi	Più strutture	98,25%		
pari opportunità	F33 Agevolare la conciliazione tra vita familiare e lavorativa	Area Personale	nd		
	<b>MEDIA</b>		<b>99,55%</b>	<b>15%</b>	<b>14,93%</b>
trasparenza	F34 Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Area Legale e generale	100%	0%	0%
anticorruzione e	F35 Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Area Legale e generale	100%	0%	0%
anticorruzione e	F36 Monitorare i possibili conflitti di interessi anche al fine di prevenire la corruzione	Area Legale e generale	nd	0%	0%
anticorruzione e	F37 Garantire la tutela della concorrenza negli approvigionamenti anche al fine di prevenire la corruzione	Area Approvvigionamenti e Patrimonio	100%	0%	0%
anticorruzione e	F38 Garantire un'efficace progettazione dei lavori anche al fine di prevenire la corruzione	Area Sviluppo edilizio	100%	0%	0%
<b>TOTALE</b>	<b>= PERFORMANCE COMPLESSIVA DELL'ATENEO</b>			<b>100%</b>	<b>99,51%</b>

(\*) modificato a seguito di monitoraggio in itinere con delibera del Consiglio di Amministrazione in data 27.07.2016

Il risultato della performance complessiva di Ateneo, pari a 99,51%, non è confrontabile con quello complessivo dello scorso anno, pari a 86,95% in quanto lo stesso comprendeva al suo interno i risultati relativi agli obiettivi di missione. E', invece, parzialmente confrontabile con il dato dello scorso anno riferito ai soli obiettivi della prospettiva servizi di supporto e infrastrutture, risultato pari a 95,92%.

La maggior parte degli obiettivi è stata completamente raggiunta, con alcune eccezioni per lo più legate al mancato ottenimento del livello atteso di soddisfazione dell'utenza.

Per quanto riguarda l'obiettivo *F01 Contribuire a concludere positivamente l'operazione Erzelli*, misurato in base alla prosecuzione dell'operazione secondo il cronoprogramma stabilito dagli Organi di governo e dagli altri attori istituzionali, sono proseguite secondo i tempi attesi tutte le attività previste nel protocollo d'intesa Regione-Comune-Unige per la stipula del nuovo accordo di programma.

In particolare, nel CdA del 21.12.2016, è stato approvato il testo della transazione Unige-GHT per l'acquisizione dell'area e del progetto, successivamente sottoscritta dagli interessati.

Per quanto riguarda l'obiettivo *F02 Analizzare e adeguare l'organizzazione dei servizi amministrativi e tecnici al fine di accrescere l'efficacia dell'azione amministrativa* – che, come illustrato nella precedente sezione, è stato modificato dal Consiglio di Amministrazione nel mese di novembre 2016 - dal mese di marzo 2016 è stato perseguito tramite attività di analisi delle criticità e di valutazione delle possibili soluzioni, nonché la formulazione di ipotesi di cambiamento organizzativo e di accompagnamento al progetto attraverso il coinvolgimento dei principali interlocutori.

In particolare, gli elementi critici che caratterizzano l'attuale assetto organizzativo sono stati approfonditi, in base alle indicazioni del Rettore e del Prorettore, attraverso l'analisi dei processi, in corso nelle Strutture Fondamentali, gli incontri con alcuni Delegati e l'esame di vari elementi emersi nella più ampia rilevazione della soddisfazione dell'utenza. La combinazione di queste metodologie di analisi ha consentito di giungere a valutazioni oggettive, sia quantitative sia qualitative, della situazione attuale, le quali hanno permesso di isolare, pur nell'ambito di numerosi apprezzamenti del modello attuale, alcune criticità, consentendo di approfondirle.

Su queste basi si sono individuate e valutate diverse metodologie utili a risolvere le criticità riscontrate, effettuando alcuni interventi urgenti che riguardano il miglioramento e la semplificazione dei processi nell'ambito dell'attuale assetto organizzativo.

Contestualmente, sulla base delle risultanze dell'analisi precedentemente descritta, si è giunti ad una prima ipotesi di lavoro per il cambiamento organizzativo, inviata al Rettore il 27 luglio 2016, poi adeguata a seguito di incontri con i Prorettori, i Delegati e i Dirigenti, e inviata in ultima versione al Rettore il 10.11.2016.

Per quanto riguarda gli obiettivi non completamente raggiunti:

N.	Obiettivo	Percentuale raggiungimento obiettivo
F04	Migliorare il servizio offerto dalle strutture fondamentali	99,44%

Tale obiettivo è misurato dal grado di raggiungimento dei singoli obiettivi delle Strutture Fondamentali (indice di performance delle Strutture Fondamentali), come illustrato nel paragrafo successivo.

Tale obiettivo non è stato raggiunto appieno in quanto gli obiettivi di miglioramento della soddisfazione di studenti e docenti sono stati solo parzialmente conseguiti da parte di Scuole (98,54%) e Dipartimenti (97,25%).

Si dirà successivamente in dettaglio dei risultati della rilevazione della soddisfazione dell'utenza.

N.	Obiettivo	Percentuale raggiungimento obiettivo
F05	Migliorare la qualità dei servizi erogati agli studenti	98,37%

Anche in questo caso, per quanto migliorata, la soddisfazione degli studenti per i servizi offerti dalle competenti Aree Didattica e studenti e Apprendimento permanente, orientamento, e-learning (3,85 e 3,73 in scala da 1 a 6) è inferiore alle attese (3,89 e 3,88), seppur in netto miglioramento.

N.	Obiettivo	Percentuale raggiungimento obiettivo
F06	Migliorare la gestibilità dei fondi di ricerca e di didattica	91,65%

Tale obiettivo è misurato da un indicatore (i tempi di chiusura del bilancio, in linea con le attese) e da un cronoprogramma. Tale cronoprogramma prevedeva l'implementazione di un'apposita reportistica per i responsabili di progetto entro il mese di settembre. Per motivi informatici collegati al fornitore esterno, la messa in ambiente di produzione è avvenuta soltanto nel mese di novembre e la reportistica è risultata disponibile nel mese di dicembre.

N.	Obiettivi	Percentuale raggiungimento obiettivo
F09	Migliorare il supporto ai corsi di studio nelle strutture fondamentali	96,30%

Il grado di raggiungimento di tale obiettivo è stato misurato rilevando la soddisfazione dei coordinatori dei corsi per i servizi offerti dall'Area Didattica e studenti. La soddisfazione raggiunta (rispettivamente 5) è inferiore alle attese (5,40) e in calo rispetto all'omologa rilevazione effettuata nel mese di giugno 2016.

N.	Obiettivi	Percentuale raggiungimento obiettivo
F11	Migliorare la qualità dei servizi erogati ai responsabili di progetto	95,39%

Il grado di raggiungimento di tale obiettivo è stato misurato rilevando la soddisfazione dei responsabili di progetto per i servizi offerti dall'Area Ricerca, trasferimento tecnologico e internazionalizzazione. La soddisfazione raggiunta (4,76) è inferiore alle attese (4,99) e in calo rispetto all'omologa rilevazione effettuata nel mese di giugno 2016.

N.	Obiettivo	Percentuale raggiungimento obiettivo
F13	Migliorare le attività di internazionalizzazione	98,58%

Il grado di raggiungimento dell'obiettivo è stato misurato dal rapporto tra numero di domande di dottorato da parte di candidati di atenei stranieri e numero di domande di dottorato totali. Il mancato raggiungimento del target previsto è stato determinato dall'aumento del numero di domande di dottorato totali a fronte di un'invarianza delle domande presentate da candidati stranieri.

N.	Obiettivo	Percentuale raggiungimento obiettivo
F14	Supportare le attività di internazionalizzazione	94,83%

L'obiettivo è misurato in base alla percentuale di personale tecnico amministrativo formato sulle lingue straniere. Non è stata effettuata formazione sulle lingue straniere per la totalità del personale con fabbisogni linguistici, in base alla programmazione prevista dal Piano di formazione annuale.

N.	Obiettivo	Percentuale raggiungimento obiettivo
F24	Semplificare l'interpretazione normativa	98,51%

Il primo obiettivo prevede la restituzione dei pareri richiesti all'Area Legale e generale entro 30 giorni, senza che sugli stessi siano richieste ulteriori integrazioni. Il grado di raggiungimento dell'obiettivo è stato inferiore al 100% in quanto due pareri sono stati rilasciati oltre il termine previsto.

Il risultato di questo obiettivo può leggersi in correlazione con l'obiettivo F32 sempre assegnato all'Area Legale e generale, misurato rilevando la soddisfazione di Presidi di Scuola e Direttori di Dipartimento sui pareri richiesti. In questo caso la soddisfazione (4,60) è stata inferiore alle attese (4,67).

N.	Obiettivo	Percentuale raggiungimento obiettivo
F26	Migliorare la valorizzazione e semplificare la gestione del personale	97,85%

Il grado di raggiungimento di tale obiettivo è stato misurato rilevando la soddisfazione del personale (docente e tecnico amministrativo) sui servizi al personale (gestione della carriera, concorsi) offerti dall'Area Personale. La soddisfazione rilevata, per quanto in aumento (4,56), è stata inferiore a quella attesa (4,66)

N.	Obiettivo	Percentuale raggiungimento obiettivo
F27	Migliorare e semplificare i servizi amministrativo contabili delle strutture fondamentali	98,33%

Il grado di raggiungimento di tale obiettivo è stato misurato rilevando la soddisfazione del personale sui servizi offerti dalla struttura (missioni e supporto alla contabilità) e del Consiglio di Amministrazione sulla reportistica presentata. La soddisfazione rilevata, per quanto in aumento (4,70) è stata inferiore a quella attesa (4,78). In particolare, risulta inferiore la soddisfazione del Consiglio di Amministrazione (4,67).

N.	Obiettivo	Percentuale raggiungimento obiettivo
F32	Migliorare e semplificare i servizi	98,25%

Tale obiettivo prevedeva la rilevazione della soddisfazione di numerosi stakeholder interni (organi di governo, responsabili di struttura, docenti e personale tecnico amministrativo) in merito a servizi quali il supporto decisionale agli organi di governo, i pareri forniti dalle aree dirigenziali, gli interventi di manutenzione e il funzionamento delle strutture fondamentali.

Mentre il dettaglio dei risultati, suddiviso per Area dirigenziale, è presentato nella sezione successiva, si evidenzia qui che non è risultata pari alle attese la soddisfazione per il supporto agli organi di governo in materia di programmazione e bilancio, per i pareri legali rilasciati e per il funzionamento delle struttura.

Infine non è stato possibile misurare il grado di raggiungimento di alcuni obiettivi per i seguenti motivi:

N.	Obiettivo	Indicatore
F25	Snellire i tempi di conclusione delle procedure di gara	Scostamento dai tempi previsti di aggiudicazione

La misurazione del grado di raggiungimento dell'obiettivo prevedeva quale indicatore lo scostamento dai tempi previsti di aggiudicazione, come indicati nelle istruttorie del Consiglio di Amministrazione. I valori non sono disponibili a causa della conseguente mancata indicazione nell'anno 2016 da parte delle Aree dirigenziali dei tempi di aggiudicazione all'interno delle istruttorie presentate al CdA. A decorrere dal 2017, si è provveduto a richiedere alle Aree dirigenziali di inserire nelle istruttorie un cronoprogramma dei tempi di aggiudicazione che dovrebbe consentire per l'anno in corso la determinazione del valore corrispondente a tale indicatore.

N.	Obiettivo	Indicatore
F33	Agevolare la conciliazione tra vita familiare e lavorativa	Implementazione di un piano sperimentale di introduzione del telelavoro

L'obiettivo era misurato tramite un cronoprogramma che prevedeva quale atto finale l'approvazione di un regolamento in materia di telelavoro e l'emissione di un bando per le richieste di adesione da parte dei dipendenti. Per tale obiettivo, in data 23.11.2016, è stata effettuata una comunicazione al Consiglio di Amministrazione di avvio del procedimento di approvazione del Regolamento in materia di telelavoro del personale tecnico amministrativo, con testo allegato. In data 30.12.2016 il progetto è stato trasmesso al Magnifico Rettore, comprensivo di testo del Regolamento, bozza di preintesa con le O.O.S.S., bozza di bando e modulistica, ma non è stato possibile portarne a termine l'approvazione, in quanto le Rappresentanze Sindacali hanno interrotto le trattative per disaccordi sulla questione welfare, rientrati solo successivamente.

N.	Obiettivo	Indicatore
F36	Monitorare i possibili conflitti di interessi anche al fine di prevenire la corruzione	Percentuale di controlli sul numero di dichiarazioni di assenza di conflitto di interessi

I dirigenti hanno evidenziato la difficoltà operativa della raccolta informatica dei dati forniti dai diversi contraenti e hanno quindi optato per un'unica comunicazione al Responsabile per la prevenzione della corruzione nella quale hanno segnalato, sotto la propria responsabilità, di non aver concluso contratto, autorizzato, concesso o erogato vantaggi economici a soggetti aventi rapporti di parentela, coniugio e affinità. Inoltre, le dichiarazioni fornite dai legali rappresentati di società sia in nome proprio che per conto dei soci, amministratori e, solo per le imprese di piccole dimensioni, per i dipendenti, secondo il *Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione*, prevede la sola indicazione del nominativo del soggetto contraente e non comporta la trasmissione degli ulteriori dati in base ai quali avviare il procedimento di verifica. Alla luce di ciò, al fine di poter efficacemente verificare la correttezza delle informazioni, il Responsabile della prevenzione della corruzione ha selezionato le comunicazioni trasmesse dai dirigenti responsabili, individuando fra esse quelle sulle quali era possibile procedere ad un controllo sull'autodichiarazione presentata. In particolare, solo l'Area Approvvigionamenti e patrimonio ha fornito oltre al nominativo del contraente anche i dati anagrafici, e su questo è stata effettuata la verifica. Pertanto, si considera tale numero di controlli insufficiente a valutare il grado di raggiungimento dell'obiettivo.

## LA PERFORMANCE DELLE SINGOLE STRUTTURE

Al fine di calcolare la performance delle singole strutture, agli obiettivi ad esse assegnati è attribuito uno specifico peso relativo:

### AREA DIDATTICA E STUDENTI (ADS)

N.	Obiettivo	Indicatore	Target 2016 / Scadenza da cronoprogramma	Valore indicatore annuale o al 31.12.2016	Percentuale completamento cronoprogramma a scadenza prevista	Percentuale raggiungimento obiettivo	Peso	Risultato ponderato
F05	Migliorare la qualità dei servizi erogati agli studenti	Customer satisfaction sui servizi in presenza e on line erogati agli studenti	3,89 (scala da 1 a 6) (*)	3,85	—	98,97%	30%	29,69%
F09	Migliorare il supporto ai corsi di studio nelle strutture fondamentali	a) Customer satisfaction ai coordinatori di corso di studio	5,40 (scala da 1 a 6) (*)	5,00	—	92,59%	15%	13,89%

F09	Migliorare il supporto ai corsi di studio nelle strutture fondamentali	b) Reingegnerizzazione di un processo di supporto alla didattica nelle strutture fondamentali	31.12.2016 3,9 (scala da 1 a 6)	5,21	100%	100%	15%	15,00%
F13	Migliorare le attività di internazionalizzazione	a) Percentuale di pagine web e moduli tradotti in lingua inglese	+20% 70,58%	70,58%	–	100%	20%	20,00%
F13	Migliorare le attività di internazionalizzazione	b) Percentuale di corsi di studio che prevedono il doppio titolo internazionale	6%	7,20%	–	100%	10%	10,00%
F34	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	100%	100%	–	100%	5%	5,00%
F35	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Presentazione di proposte per aree di rischio specifiche da parte dei dirigenti	30.9.2016	–	100%	100%	5%	5,00%
<b>TOTALE</b>								<b>98,58%</b>

(\*) modificato a seguito di monitoraggio in itinere con delibere del Consiglio di Amministrazione nelle sedute del 27.07.2016 e 23.11.2016.

#### AREA APPRENDIMENTO PERMANENTE, ORIENTAMENTO, E-LEARNING (AAPOEL)

N.	Obiettivo	Indicatore	Target 2016 / Scadenza da cronoprogramma	Valore indicatore annuale o al 31.12.2016	Percentuale completamento cronoprogramma alla scadenza prevista	Percentuale raggiungimento obiettivo	Peso	Risultato ponderato
F03	Ampliare il supporto alle strutture fondamentali per l'organizzazione e la gestione dei corsi di apprendimento permanente	Indice di ampliamento dei servizi di supporto all'apprendimento permanente	1 (*)	2,75	–	100%	25%	25,00%
F05	Migliorare la qualità dei servizi erogati agli studenti	Customer satisfaction sui servizi in presenza e on line erogati dalla struttura agli studenti	3,88 (scala da 1 a 6) (*)	3,73	–	96,13%	15%	14,42%
F08	Ampliare i servizi di orientamento e tirocinio	Indice di ampliamento dei servizi di orientamento e tirocinio	0,2 (*) / (**)	0,32	–	100%	25%	25,00%
F13	Migliorare le attività di internazionalizzazione	Percentuale di pagine web e moduli tradotti in lingua inglese	+20% 56,84%	+22% 57,89%	–	100%	15%	15,00%
F14	Supportare le attività di internazionalizzazione	Percentuale di personale tecnico-amministrativo formato sulle lingue straniere	100,00%	94,83%	–	94,83%	10%	9,48%
F34	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	100,00%	100,00%	–	100%	5%	5,00%
F35	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Presentazione di proposte per aree di rischio specifiche da parte dei dirigenti	30.9.2016	–	100,00%	100%	5%	5,00%
<b>TOTALE</b>								<b>98,90%</b>

(\*) modificato a seguito di monitoraggio in itinere con delibere del Consiglio di Amministrazione nelle sedute del 27.07.2016 e 23.11.2016.

(\*\*) trattandosi del calcolo di un aumento, è coerente che il valore atteso possa non essere superiore al valore rilevato in ultimo.

AREA RICERCA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO E INTERNAZIONALIZZAZIONE (ARTTI)

N.	Obiettivo	Indicatore	Target 2016 / Scadenza da cronoprogramma	Valore indicatore annuale o al 31.12.2016	Percentuale completamento cronoprogramma alla scadenza prevista	Percentuale raggiungimento obiettivo	Peso	Risultato ponderato
F10	Ampliare e aumentare l'efficacia del supporto alla ricerca	a) Indice di ampliamento dei servizi di supporto alla ricerca	+10% 3,66	4,10	—	100%	15%	15,00%
F10	Ampliare e aumentare l'efficacia del supporto alla ricerca	b) Indice di efficacia dei servizi di supporto alla ricerca	+10% 0,83	0,89	—	100%	10%	10,00%
F11	Migliorare la qualità dei servizi erogati ai responsabili di progetto	Customer satisfaction sui servizi della struttura ai responsabili di progetto	4,99 (scala da 1 a 6) (*)	4,76	—	95%	10%	9,54%
F12	Ampliare e aumentare l'efficacia del supporto al trasferimento tecnologico	a) Indice di ampiezza dei servizi di supporto al trasferimento tecnologico	+10% 5,41	6,54	—	100%	15%	15,00%
F12	Ampliare e aumentare l'efficacia del supporto al trasferimento tecnologico	b) Indice di efficacia dei servizi di supporto al trasferimento tecnologico	+10% 0,275	0,58	—	100%	10%	10,00%
F13	Migliorare le attività di internazionalizzazione	a) Partecipazione straniera al dottorato di ricerca	42,00%	39,02%	—	92.89%	10%	9,29%
F13	Migliorare le attività di internazionalizzazione	b) Percentuale di pagine web e moduli tradotti in lingua inglese	+20% 28,57%	28,57%	—	100%	10%	10,00%
F31	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo di supporto alla ricerca comune alle strutture fondamentali	31.12.2016 1) 3,9 (scala da 1 a 6) 2) diminuzione tempo	1) 5,47 2) azzeramento tempo	100%	100%	10%	10,00%
F34	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	100%	100%	—	100%	5%	5,00%
F35	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Presentazione di proposte per aree di rischio specifiche da parte dei dirigenti	30.9.2016	—	100%	100%	5%	5,00%
<b>TOTALE</b>								<b>98,83%</b>

(\*) modificato a seguito di monitoraggio in itinere con delibere del Consiglio di Amministrazione nelle sedute del 27.07.2016 e 23.11.2016.

## AREA RISORSE E BILANCIO (ARB)

N.	Obiettivo	Indicatore	Target 2016 / Scadenza da cronoprogramma	Valore indicatore annuale o al 31.12.2016	Percentuale completamento cronoprogramma alla scadenza prevista	Percentuale raggiungimento obiettivo	Peso	Risultato ponderato
F01	Contribuire a concludere positivamente l'operazione Erzelli	Proseguimento dell'operazione secondo il cronoprogramma stabilito dagli Organi di governo e dagli altri attori istituzionali	31.12.2016	–	100%	100%	20%	20,00%
F06	Migliorare la gestibilità dei fondi di ricerca e di didattica	Nuove modalità di visualizzazione delle disponibilità dei fondi di didattica e ricerca Periodo di indisponibilità dell'emissione di ordinativi di pagamento	30.9.2016 <20 gg.	18 gg	83,3%	100%	15%	15,00%
F22	Completare la definizione del processo contabile	Redazione del manuale di contabilità	31.12.2016	–	100%	100%	15%	15,00%
F27	Migliorare e semplificare i servizi amministrativo contabili delle strutture fondamentali	Customer satisfaction sui servizi della struttura	4,78 (scala da 1 a 6) (*)	4,70	–	98,33%	15%	14,75%
F28	Contribuire all'impatto sull'economia locale riducendo il tempo di pagamento ai fornitori	Indicatore di tempestività dei pagamenti	3,00	-11,51	–	100%	10%	10,00%
F31	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo contabile-negoziale comune alle strutture fondamentali	31.12.2016 1) 3,9 (scala da 1 a 6) 2) diminuzione tempo	1) 5,47 2) azzeramento tempo	100%	100%	15%	15%
F34	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	100%	100%	–	100%	5%	5,00%
F35	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Presentazione di proposte per aree di rischio specifiche da parte dei dirigenti	30.9.2016	–	100%	100%	5%	5,00%
<b>TOTALE</b>								<b>98,50%</b>

(\*) modificato a seguito di monitoraggio in itinere con delibere del Consiglio di Amministrazione nelle sedute del 27.07.2016 e 23.11.2016.

## AREA PERSONALE

N.	Obiettivo	Indicatore	Target 2016 / Scadenza da cronoprogramma	Valore indicatore annuale o al 31.12.2016	Percentuale completamento cronoprogramma alla scadenza prevista	Percentuale raggiungimento obiettivo	Peso (**)	Risultato ponderato
F15	Assicurare un'equilibrata distribuzione del personale tecnico amministrativo e copertura delle funzioni specialistiche nelle strutture (*)	a) Customer satisfaction ai responsabili delle strutture fondamentali	3,80 (scala da 1 a 6) (*)	4,28	–	100%	37,50%	37,50%

F15	Assicurare un'equilibrata distribuzione del personale tecnico amministrativo e copertura delle funzioni specialistiche nelle strutture (*)	b) Copertura delle funzioni specialistiche vacanti (*)	100% (32/32) (*)	100%	–	100%	25,00%	25,00%
F26	Migliorare la valorizzazione e semplificare la gestione del personale	Customer satisfaction sui servizi della struttura al personale	4,66 (scala da 1 a 6) (*)	4,56	–	97,85%	25,00%	24,46%
F33	Agevolare la conciliazione tra vita familiare e lavorativa	Implementazione di un piano sperimentale di introduzione del telelavoro	31.12.2016	ND	ND	ND	0,00%	ND
F34	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	100%	100%	–	100%	6,25%	6,25%
F35	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Presentazione di proposte per aree di rischio specifiche da parte dei dirigenti	30.9.2016	–	100%	100%	6,25%	6,25%
<b>TOTALE</b>								<b>99,46%</b>

(\*) modificato a seguito di monitoraggio in itinere con delibere del Consiglio di Amministrazione nelle sedute del 27.07.2016 e 23.11.2016.

(\*\*) peso ricalcolato a seguito dell'eliminazione dell'obiettivo F33 dalla misurazione.

## AREA LEGALE E GENERALE

N.	Obiettivo	Indicatore	Target 2016 / Scadenza da cronoprogramma	Valore indicatore annuale o al 31.12.2016	Percentuale completamento cronoprogramma alla scadenza prevista	Percentuale raggiungimento obiettivo	Peso (**)	Risultato ponderato
F01	Contribuire a concludere positivamente l'operazione Erzelli	Prosecuzione dell'operazione secondo il cronoprogramma stabilito dagli Organi di governo e dagli altri attori istituzionali	31.12.2016	–	100%	100%	42,11%	42,11%
F23	Supportare la revisione dello Statuto esistente	Supporto alla Commissione che si occupa della revisione statutaria	31.12.2016	–	100%	100%	15,79%	15,79%
F24	Semplificare l'interpretazione normativa	Percentuale di pareri risolutivi rilasciati	100%	98,51%	–	98,51%	10,53%	10,37%
F32	Migliorare e semplificare i servizi	Customer satisfaction sui servizi della struttura ai responsabili delle strutture fondamentali	4,67 (scala da 1 a 6) (*)	4,60	–	98,50%	15,79%	15,55%
F34	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	100%	100%	–	100%	5,26%	5,26%
F35	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Predisposizione di interventi per aree di rischio specifiche	31.12.2016	–	100%	100%	10,53%	10,53%
F36	Monitorare i possibili conflitti di interessi anche al fine di prevenire la corruzione	Percentuale di controlli sul numero di dichiarazioni di assenza di conflitto di interessi	5,00%	ND	ND	ND	0,00%	ND
<b>TOTALE</b>								<b>99,61%</b>

(\*) modificato a seguito di monitoraggio in itinere con delibere del Consiglio di Amministrazione nelle sedute del 27.07.2016 e 23.11.2016.

(\*\*) peso ricalcolato a seguito dell'eliminazione dell'obiettivo F36 dalla misurazione.

## AREA APPROVVIGIONAMENTI E PATRIMONIO (AAP)

N.	Obiettivo	Indicatore	Target 2016 / Scadenza da cronoprogramma	Valore indicatore annuale o al 31.12.2016	Percentuale completamento cronoprogramma alla scadenza prevista	Percentuale raggiungimento obiettivo	Peso (**)	Risultato ponderato
F01	Contribuire a concludere positivamente l'operazione Erzelli	Prosecuzione dell'operazione secondo il cronoprogramma stabilito dagli Organi di governo e dagli altri attori istituzionali	31.12.2016	–	100%	100%	35,29%	35,29%
F20	Ridurre le locazioni passive	Percentuale di spazi in locazione passiva	7%	6,6%	–	100%	23,53%	23,53%
F25	Snellire i tempi di conclusione delle procedure di gara	Scostamento dai tempi previsti di aggiudicazione	0,00%	ND	ND	ND	0,00%	ND
F31	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo contabile-negoziale comune alle strutture fondamentali	31.12.2016 1) 3,9 (scala da 1 a 6) 2) diminuzione tempo	1) 5,47 2) azzeramento tempo	100%	100%	11,76%	11,76%
F32	Migliorare e semplificare i servizi	Customer satisfaction sui servizi della struttura ai responsabili delle strutture fondamentali	4,18 (scala da 1 a 6) (*)	4,45	–	100%	11,76%	11,76%
F34	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	100%	100%	–	100%	5,88%	5,88%
F35	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Presentazione di proposte per aree di rischio specifiche da parte dei dirigenti	30.9.2016	–	100%	100%	5,88%	5,88%
F37	Garantire la tutela della concorrenza negli approvvigionamenti anche al fine di prevenire la corruzione	Percentuale di operatori economici aggiudicatari di più contratti	<50%	31,25%	–	100%	5,88%	5,88%
<b>TOTALE</b>								<b>100%</b>

(\*) modificato a seguito di monitoraggio in itinere con delibere del Consiglio di Amministrazione nelle sedute del 27.07.2016 e 23.11.2016.

(\*\*) peso ricalcolato a seguito dell'eliminazione dell'obiettivo F25 dalla misurazione.

## AREA CONSERVAZIONE EDILIZIA

N.	Obiettivo	Indicatore	Target 2016 / Scadenza da cronoprogramma	Valore indicatore annuale o al 31.12.2016	Percentuale completamento cronoprogramma alla scadenza prevista	Percentuale raggiungimento obiettivo	Peso	Risultato ponderato
F17	Realizzare nuove modalità di manutenzione del patrimonio immobiliare delle strutture fondamentali	Definizione di un progetto per migliorare il servizio di manutenzione edilizia per le strutture fondamentali	30.9.2016	–	100%	100%	30%	30,00%

F18	Pianificare la manutenzione ordinaria degli edifici	Percentuale interventi di manutenzione ordinaria in somma urgenza	1,50%	1,14%	–	100%	25%	25,00%
F19	Ridurre le spese per l'energia	Consumo medio annuo normalizzato per climatizzazione invernale (*)	11,2474 kWh/mc/anno (*)	11,2382	–	100%	25%	25,00%
F32	Migliorare e semplificare i servizi	Customer satisfaction sui servizi della struttura ai responsabili delle strutture	4,06 (scala da 1 a 6) (*)	4,23	–	100%	10%	10,00%
F34	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	100%	100%	–	100%	5%	5,00%
F35	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Presentazione di proposte per aree di rischio specifiche da parte dei dirigenti	30.9.2016	–	100%	100%	5%	5,00%
<b>TOTALE</b>								<b>100%</b>

(\*) modificato a seguito di monitoraggio in itinere con delibere del Consiglio di Amministrazione nelle sedute del 27.07.2016 e 23.11.2016.

## AREA SVILUPPO EDILIZIO

N.	Obiettivo	Indicatore	Target 2016 / Scadenza da cronoprogramma	Valore indicatore annuale o al 31.12.2016	Percentuale completamento cronoprogramma alla scadenza prevista	Percentuale raggiungimento obiettivo	Peso	Risultato ponderato
F01	Contribuire a concludere positivamente l'operazione Erzelli	Prosecuzione dell'operazione secondo il cronoprogramma stabilito dagli Organi di governo e dagli altri attori istituzionali	31.12.2016	–	100%	100%	30%	30,00%
F16	Realizzare nei tempi le opere edili programmate	Indice di rispetto della programmazione edilizia	90%	100%	–	100%	25%	25,00%
F20	Ridurre le locazioni passive	Percentuale di spazi in locazione passiva	7%	6,6%	–	100%	20%	20,00%
F32	Migliorare e semplificare i servizi	Customer satisfaction sui servizi della struttura ai responsabili delle strutture	4,06 (scala da 1 a 6) (*)	4,23	–	100%	10%	10,00%
F34	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	100%	100%	–	100%	5%	5,00%
F35	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Presentazione di proposte per aree di rischio specifiche da parte dei dirigenti	30.9.2016	–	100%	100%	5%	5,00%
F38	Garantire un'efficace progettazione dei lavori anche al fine di prevenire la corruzione	Percentuale di varianti su lavori	20%	5%	–	100%	5%	5,00%
<b>TOTALE</b>								<b>100%</b>

(\*) modificato a seguito di monitoraggio in itinere con delibere del Consiglio di Amministrazione nelle sedute del 27.07.2016 e 23.11.2016.

## CSITA

N.	Obiettivo	Indicatore	Target 2016 / Scadenza da cronoprogramma	Valore indicatore annuale o al 31.12.2016	Percentuale completamento cronoprogramma alla scadenza prevista	Percentuale raggiungimento obiettivo	Peso	Risultato ponderato
F05	Migliorare la qualità dei servizi erogati agli studenti	Customer satisfaction sui servizi erogati on line da ADS e APOEL agli studenti	3,85 (scala da 1 a 6) (*)	3,95	—	100%	20%	20,00%
F21	Migliorare l'attrattività del sito web	a) Percentuale di sezioni del sito di Ateneo adeguate al nuovo format	100% (11/11) (*)	109%	—	100%	20%	20,00%
F21	Migliorare l'attrattività del sito web	b) Realizzazione del nuovo sito web	31.12.2016	—	100%	100%	25%	25,00%
F29	Ampliare la copertura della rete wifi dell'Ateneo	Percentuale di mq coperti dal segnale wifi	50,6%	73,62%	—	100%	25%	25,00%
F34	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	100%	100%	—	100%	5%	5,00%
F35	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Presentazione di proposte per aree di rischio specifiche da parte dei dirigenti	30.9.2016	—	100%	100%	5%	5,00%
<b>TOTALE</b>								<b>100%</b>

(\*) modificato a seguito di monitoraggio in itinere con delibere del Consiglio di Amministrazione nelle sedute del 27.07.2016 e 23.11.2016.

## AREA DIREZIONALE

N.	Obiettivo	Indicatore	Target 2016 / Scadenza da cronoprogramma	Valore indicatore annuale o al 31.12.2016	Percentuale completamento cronoprogramma alla scadenza prevista	Percentuale raggiungimento obiettivo	Peso	Risultato ponderato
F01	Contribuire a concludere positivamente l'operazione Erzelli	Prosecuzione dell'operazione secondo il cronoprogramma stabilito dagli Organi di governo e dagli altri attori istituzionali	31.12.2016	—	100%	100%	35%	35,00%
F02	Analizzare e adeguare l'organizzazione dei servizi amministrativi e tecnici al fine di accrescere l'efficacia dell'azione amministrativa	Analisi della situazione esistente Redazione di una proposta Diminuzione, a fronte dell'aumento dei servizi offerti, del numero complessivo delle posizioni organizzative (*)	31.12.2016  -20%	  -46%	100%	100%	30%	30,00%
F30	Monitorare e assicurare il raggiungimento degli obiettivi delle diverse aree	Percentuale di raggiungimento degli obiettivi delle altre Aree dirigenziali	100%	99,39%	—	99,39%	15%	14,91%
F32	Migliorare e semplificare i servizi	Customer satisfaction sui servizi di supporto alla governance	4,83 (scala da 1 a 6) (*)	4,43	—	91,72%	10%	9,17%
F34	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	100%	100%	—	100%	5%	5,00%
F35	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Presentazione di proposte per aree di rischio specifiche da parte dei dirigenti	30.9.2016	—	100%	100%	5%	5,00%

TOTALE	99,08%
--------	--------

(\*) modificato a seguito di monitoraggio in itinere con delibere del Consiglio di Amministrazione nelle sedute del 27.07.2016 e 23.11.2016.

#### AREA PER LE STRUTTURE FONDAMENTALI (ASF)

N.	Obiettivo	Indicatore	Target 2016 / Scadenza da cronoprogramma	Valore indicatore annuale o al 31.12.2016	Percentuale completamento cronoprogramma alla scadenza prevista	Percentuale raggiungimento obiettivo	Peso	Risultato ponderato
F04	Migliorare il servizio offerto dalle strutture fondamentali	Indice di performance delle strutture fondamentali	100%	99,44%	–	99,44%	30%	29,83%
F06	Migliorare la gestibilità dei fondi di ricerca e di didattica	Nuove modalità di visualizzazione delle disponibilità dei fondi di didattica e ricerca Periodo di indisponibilità dell'emissione di ordinativi di pagamento	30.9.2016 <20 gg.	18 gg	83,3%	91,65%	5%	4,58%
F07	Estendere l'orario di apertura delle biblioteche	Orario medio di apertura su base settimanale	42h20	45h 27	–	100%	5%	5,00%
F15	Assicurare un'equilibrata distribuzione del personale tecnico amministrativo e copertura delle funzioni specialistiche nelle strutture (*)	a) Customer satisfaction ai responsabili delle strutture fondamentali	3,80 (scala da 1 a 6) (*)	4,28	–	100%	30%	30,00%
F15	Assicurare un'equilibrata distribuzione del personale tecnico amministrativo e copertura delle funzioni specialistiche nelle strutture (*)	b) Copertura delle funzioni specialistiche vacanti (*)	100% (32/32) (*)	100%	–	100%	20%	20,00%
F34	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	100%	100%	–	100%	5%	5,00%
F35	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Presentazione di proposte per aree di rischio specifiche da parte dei dirigenti	30.9.2016	–	100%	100%	5%	5,00%
<b>TOTALE</b>								<b>99,41%</b>

(\*) modificato a seguito di monitoraggio in itinere con delibere del Consiglio di Amministrazione nelle sedute del 27.07.2016 e 23.11.2016.

L'Indice di performance delle strutture fondamentali di cui all'obiettivo *Migliorare il servizio offerto dalle strutture fondamentali* fa riferimento alla media del grado di raggiungimento degli obiettivi di seguito indicati relativo a ciascuna struttura:

## Scuole

N.	Obiettivo	Indicatore	Target 2016 / Scadenza da cronoprogramma	Valore indicatore annuale o al 31.12.2016	Percentuale completamento cronoprogramma alla scadenza prevista	Percentuale raggiungimento obiettivo	Peso	Risultato ponderato
F31	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo di supporto alla didattica nelle strutture fondamentali	31.12.2016 3,9 (scala da 1 a 6)	5,21	100%	100%	30%	30,00%
F31	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo contabile-negoziale comune alle strutture fondamentali	31.12.2016 1) 3,9 (scala da 1 a 6) 2) diminuzione tempo	1) 5,47 2) azzeramento tempo	100%	100%	30%	30,00%
F32	Migliorare e semplificare i servizi	Customer satisfaction sui servizi della struttura	4,11 (scala da 1 a 6) (*)	4,05	—	98,54%	40%	39,42%
<b>TOTALE</b>								<b>99,42%</b>

(\*) modificato a seguito di monitoraggio in itinere con delibere del Consiglio di Amministrazione nelle sedute del 27.07.2016 e 23.11.2016.

## Dipartimenti e Centri

N.	Obiettivo	Indicatore	Target 2016 / Scadenza da cronoprogramma	Valore indicatore annuale o al 31.12.2016	Percentuale completamento cronoprogramma alla scadenza prevista	Percentuale raggiungimento obiettivo	Peso	Risultato ponderato
F31	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo di supporto alla ricerca comune alle strutture fondamentali	31.12.2016 1) 3,9 (scala da 1 a 6) 2) diminuzione tempo	1) 5,47 2) azzeramento tempo	100%	100%	15%	15,00%
F31	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo di gestione dei laboratori comune alle strutture fondamentali	31.12.2016 1) 3,9 (scala da 1 a 6) 2) diminuzione tempo	1) 4,57 2) diminuzione	100%	100%	15%	15,00%

F31	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo di supporto alla didattica nelle strutture fondamentali	31.12.2016 3,9 (scala da 1 a 6)	5,21	100%	100%	15%	15,00%
F31	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo contabile-negoziale comune alle strutture fondamentali	31.12.2016 1) 3,9 (scala da 1 a 6) 2) diminuzione tempo	1) 5,47 2) azzeramento tempo	100%	100%	15%	15,00%
F32	Migliorare e semplificare i servizi	Customer satisfaction sui servizi della struttura	4,36 (scala da 1 a 6) (*)	4,24	–	97,25%	40%	38,90%
<b>TOTALE</b>								<b>98,90%</b>

(\*) modificato a seguito di monitoraggio in itinere con delibere del Consiglio di Amministrazione nelle sedute del 27.07.2016 e 23.11.2016.

#### Biblioteche e CSSBA

N.	Obiettivo	Indicatore	Target 2016 / Scadenza da cronoprogramma	Valore indicatore annuale o al 31.12.2016	Percentuale completamento cronoprogramma alla scadenza prevista	Percentuale raggiungimento obiettivo	Peso	Risultato ponderato
F31	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo di gestione libraria comune alle Biblioteche	31.12.2016 1) 3,9 (scala da 1 a 6) 2) aumento ore apertura per posto studio	1) 4,77 2) +9100 ore per posto studio	100%	100%	30%	30,00%
F31	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo contabile-negoziale comune alle strutture fondamentali	31.12.2016 1) 3,9 (scala da 1 a 6) 2) diminuzione tempo	1) 5,47 2) azzeramento tempo	100%	100%	30%	30,00%
F32	Migliorare e semplificare i servizi	Customer satisfaction sui servizi della struttura	4,63 (scala da 1 a 6) (*)	4,84	–	100%	40%	40%
<b>TOTALE</b>								<b>100%</b>

(\*) modificato a seguito di monitoraggio in itinere con delibere del Consiglio di Amministrazione nelle sedute del 27.07.2016 e 23.11.2016.

Quale sintesi dei risultati per struttura sopra illustrati, si fornisce il prospetto riassuntivo della percentuale complessiva del raggiungimento dei risultati per ciascuna Area Dirigenziale (data dalla ponderazione dei risultati per singolo obiettivo per il peso relativo rispetto alla struttura):

STRUTTURE RESPONSABILI	N° OBIETTIVI ASSEGNATI	% RAGGIUNGIMENTO
Area Direzionale	6	99,08%
Area per le Strutture Fondamentali	7	99,41%
Area Didattica e studenti	7	98,58%
Area Apprendimento permanente, orientamento, e-learning	7	98,90%
Area Ricerca, trasferimento tecnologico e internazionalizzazione	10	98,83%
Area Risorse e bilancio	8	98,50%
Area Personale	5 (*)	99,46%
Area Legale e generale	6 (*)	99,61%
Area Approvvigionamenti e patrimonio	7 (*)	100%
Area Conservazione edilizia	6	100%
Area Sviluppo edilizio	7	100%
CSITA	6	100%

(\*) nel calcolo sono stati considerati solo gli obiettivi rilevabili, come dettagliato in precedenza.

Ad ogni Area dirigenziale sono stati assegnati una media di 6,8 obiettivi. Dall'analisi dei dati emerge un grado di raggiungimento medio degli obiettivi del 99,36%, con un range di punti percentuali (98,50%-100%), che indica un livello di performance decisamente omogeneo, a differenza degli anni scorsi in cui si sono registrati range di diverse decine di punti percentuale (lo scorso anno il range era stato di 49,40 punti).

Nel dettaglio, si sottolinea il pieno raggiungimento degli obiettivi assegnati da parte dell'Area Personale, dell'Area Approvvigionamenti e patrimonio, dell'Area Conservazione edilizia, dell'Area Sviluppo edilizio e di CSITA. Ottima anche la performance delle altre Aree dirigenziali, che non è scesa oltre il 98,50%.

**I dati di dettaglio di ciascuna struttura, così come le specifiche degli indicatori, sono illustrati nell'ALLEGATO TECNICO.**

## LA PERFORMANCE INDIVIDUALE

### IL DIRETTORE GENERALE

La valutazione annuale del Direttore Generale spetta al Consiglio di Amministrazione, su proposta motivata del Nucleo di Valutazione, sentito il Rettore.

Essendo stato proposto un ricorso giudiziale contro l'Ateneo da parte del Direttore Generale sulla durata del proprio contratto, in cui è presente anche un riferimento alla Relazione sulla performance 2016, il Consiglio di Amministrazione procederà alla valutazione del Direttore Generale dopo il pronunciamento del giudice cautelare.

### I DIRIGENTI

La valutazione dei dirigenti è formulata annualmente dal Direttore Generale in relazione a:

- > valutazione dei comportamenti organizzativi posti in essere, tra cui la capacità dimostrata di valutare in maniera differenziata i propri collaboratori, in base alle diverse performance degli stessi (competenze organizzative);
- > raggiungimento degli obiettivi funzionali assegnati all'unità organizzativa di diretta responsabilità, nell'ambito dei quali sono ricompresi gli obiettivi individuali (risultato raggiunto – obiettivi di struttura e individuali);
- > contributo assicurato alla performance complessiva dell'Ateneo (risultato raggiunto – obiettivi di Ateneo).

Di seguito si riportano le valutazioni dei comportamenti organizzativi aggregate conseguite dai Dirigenti per il 2016:

Dirigenti	11
Media	86,5/100
Minimo	81/100
Massimo	92/100

Di seguito si riportano le valutazioni del raggiungimento degli obiettivi funzionali assegnati all'unità organizzativa di diretta responsabilità aggregate conseguite dai Dirigenti per il 2016:

Dirigenti	11
Media	99,36%
Minimo	98,50%
Massimo	100%

Tale dato è da integrare con l'assegnazione alla Dott.ssa Claudia De Nadai delle attività e delle responsabilità nell'ambito del gruppo di lavoro per il progetto Erzelli precedentemente attribuite alla Dott.ssa Gerardina Maglione, con la possibilità di avvalersi delle competenze e dell'ausilio del personale in servizio presso l'Area Approvvigionamenti e patrimonio. Il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 23.03.2016, ha, infatti, stabilito che la responsabilità individuale per l'obiettivo *F01 Contribuire a concludere positivamente l'operazione Erzelli* è trasferita dalla Dott.ssa Maglione alla Dott.ssa De Nadai, in aggiunta a quella per gli obiettivi previsti per l'Area Personale, rivedendo, ai fini della valutazione per l'anno 2016, i pesi degli obiettivi assegnati ai due dirigenti come segue:

#### Dirigente Area Personale

N°	OBIETTIVO	INDICATORE	PESO 23.03.2016	PESO (*)	RISULTATO	RISULTATO PONDERATO
F15	Assicurare un'equilibrata distribuzione del personale tecnico amministrativo tra le strutture	a) Customer satisfaction ai responsabili delle strutture fondamentali	25%	29,4%	100,00%	29,40%
F15		b) Indice di equilibrio nella distribuzione del personale alle strutture	10%	11,8%	100,00%	11,80%
F01	Contribuire a concludere positivamente l'operazione Erzelli	Proseguimento dell'operazione secondo il cronoprogramma stabilito dagli Organi di governo e dagli altri attori istituzionali	25%	29,4%	100,00%	29,40%
F26	Migliorare la valorizzazione e semplificare la gestione del personale	Customer satisfaction sui servizi della struttura al personale	15%	17,6%	97,85%	17,22%
F33	Agevolare la conciliazione tra vita familiare e lavorativa	Implementazione di un piano sperimentale di introduzione del telelavoro	15%	0,0%	ND	ND
F34	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	5%	5,9%	100,00%	5,90%
F35	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Presentazione di proposte per aree di rischio specifiche da parte dei dirigenti	5%	5,9%	100,00%	5,90%
<b>TOTALE</b>						<b>99,62%</b>

(\*) Peso ricalcolato a seguito dell'eliminazione dell'obiettivo F33 dalla misurazione.

#### Dirigente Area Approvvigionamenti e Patrimonio

	OBIETTIVO	INDICATORE	PESO 23.03.2016	PESO (*)	RISULTATO	RISULTATO PONDERATO
F01	Contribuire a concludere positivamente l'operazione Erzelli	Proseguimento dell'operazione secondo il cronoprogramma stabilito dagli Organi di governo e dagli altri attori istituzionali	-	-		
F20	Ridurre le locazioni passive	Percentuale di spazi in locazione passiva	30%	40,0%	100,00%	40,00%
F25	Snellire i tempi di conclusione delle procedure di gara	Scostamento dai tempi previsti di aggiudicazione	25%	0,0%	ND	ND
F31	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo contabile-negoziale comune alle strutture fondamentali	15%	20,0%	100,00%	20,00%
F32	Migliorare e semplificare i servizi	Customer satisfaction sui servizi della struttura ai responsabili delle strutture fondamentali	15%	20,0%	100,00%	20,00%
F34	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	5%	6,7%	100,00%	6,70%
F35	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Presentazione di proposte per aree di rischio specifiche da parte dei dirigenti	5%	6,7%	100,00%	6,70%

F37	Garantire la tutela della concorrenza negli approvvigionamenti anche al fine di prevenire la corruzione	Percentuale di operatori economici aggiudicatari di più contratti	5%	6,7%	100,00%	6,70%
TOTALE						100%

(\*) Peso ricalcolato a seguito dell'eliminazione dell'obiettivo F25 dalla misurazione.

Di seguito si riportano le valutazioni del contributo assicurato alla performance complessiva dell'Ateneo, pari a detta performance complessiva aggregate conseguite dai Dirigenti per il 2016:

Dirigenti	11
Valore:	99,51%

## IL PERSONALE TECNICO AMMINISTRATIVO

La valutazione del personale tecnico amministrativo è formulata annualmente dal Dirigente, su proposta del valutatore intermedio, tramite informazioni tratte dal referente, in relazione a:

- > valutazione dei comportamenti organizzativi dimostrati rispetto ai comportamenti attesi in relazione all'area, alla categoria e al ruolo rivestito (competenze organizzative);
- > raggiungimento degli obiettivi funzionali previsti per la struttura o unità organizzativa di assegnazione, nell'ambito dei quali sono ricompresi, per il personale di categoria EP e D con incarico, gli obiettivi individuali (risultato raggiunto – obiettivi individuali) e, per il restante personale, quelli di gruppo (risultato raggiunto – obiettivi di gruppo).

Per quanto riguarda le **competenze organizzative**, le valutazioni complessive aggregate conseguite dal personale tecnico amministrativo sono state le seguenti:

Personale valutato	1.394
Media	87,7/100
Minimo	60/100
Massimo	97/100

Di seguito la distribuzione del dato per categoria di appartenenza del personale:

Categoria	B	C	D	EP
Media	86,2/100	87,2/100	88,8/100	90,4/100
Minimo	69/100	60/100	68/100	85/100
Massimo	95/100	97/100	96/100	95/100

Per quanto attiene alle procedure di garanzia, sono pervenute al preposto Comitato di Garanzia un totale di 5 osservazioni.

Le singole valutazioni ottenute sono accessibili presso gli uffici competenti.

Per quanto riguarda la valutazione del **risultato raggiunto**, al personale tecnico amministrativo, nel 2016, sono stati assegnati, in base al ruolo rivestito, i seguenti obiettivi, di gruppo o individuali, di cui si riporta il risultato:

## AREE DIRIGENZIALI E CSITA

### AREA DIDATTICA E STUDENTI

*Capi Servizio, Capi Settore: obiettivo individuale*

*Restante personale: obiettivo di gruppo*

N°	OBIETTIVO	INDICATORE	FORMULA	TARGET O TERMINE	VALORE	RISULTATO
F05	Migliorare la qualità dei servizi erogati agli studenti	Customer satisfaction sui servizi in presenza e on line erogati agli studenti	Punteggio questionario sui servizi della struttura agli studenti	3,89 (scala da 1 a 6) (*)	3,85	98,97%

F09	Migliorare il supporto ai corsi di studio nelle strutture fondamentali	Customer satisfaction ai coordinatori di corso di studio	Punteggio questionario sui servizi di supporto alla didattica offerti dalla struttura ai Coordinatori di corsi di studio	5,40 (scala da 1 a 6) (*)	5,00	92,59%
MEDIA						95,78%

## AREA APPRENDIMENTO PERMANENTE, ORIENTAMENTO, E-LEARNING

*Capi Servizio, Capi Settore: obiettivo individuale*

*Restante personale: obiettivo di gruppo*

N°	OBIETTIVO	INDICATORE	FORMULA	TARGET O TERMINE	VALORE	RISULTATO
F05	Migliorare la qualità dei servizi erogati agli studenti	Customer satisfaction sui servizi in presenza e on line erogati dalla struttura agli studenti	Punteggio questionario sui servizi della struttura agli studenti	3,88 (scala da 1 a 6)	3,73	96,13%

## AREA RICERCA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO E INTERNAZIONALIZZAZIONE

*Capi Servizio, Capi Settore: obiettivo individuale*

*Restante personale: obiettivo di gruppo*

N°	OBIETTIVO	INDICATORE	FORMULA	TARGET O TERMINE	VALORE	RISULTATO
F11	Migliorare la qualità dei servizi erogati ai responsabili di progetto	Customer satisfaction sui servizi della struttura ai responsabili di progetto	Punteggio questionario sui servizi della struttura ai responsabili di progetto	4,99 (scala da 1 a 6)	4,76	95,39%

## AREA RISORSE E BILANCIO

*Capi Servizio, Capi Settore: obiettivo individuale*

*Restante personale: obiettivo di gruppo*

N°	OBIETTIVO	INDICATORE	FORMULA	TARGET O TERMINE	VALORE	RISULTATO
F27	Migliorare e semplificare i servizi amministrativo contabili delle strutture fondamentali	Customer satisfaction sui servizi della struttura	Punteggio questionario sul servizio contabilità e personale (attività pagamento missioni) al personale interessato e agli Organi di governo	4,78 (scala da 1 a 6)	4,70	98,33%

## AREA PERSONALE

*Capi Servizio, Capi Settore: obiettivo individuale*

*Restante personale: obiettivo di gruppo*

N°	OBIETTIVO	INDICATORE	FORMULA	TARGET O TERMINE	VALORE	RISULTATO
F26	Migliorare la valorizzazione e semplificare la gestione del personale	Customer satisfaction sui servizi della struttura al personale	Punteggio questionario su servizi al personale	4,66 (scala da 1 a 6)	4,56	97,85%

## AREA LEGALE E GENERALE

*Capi Servizio, Capi Settore: obiettivo individuale*

*Restante personale: obiettivo di gruppo*

N°	OBIETTIVO	INDICATORE	FORMULA	TARGET O TERMINE	VALORE	RISULTATO
F32	Migliorare e semplificare i servizi	Customer satisfaction sui servizi della struttura ai responsabili delle strutture fondamentali	Punteggio questionario sul servizio affari legali e istituzionali ai Presidi di Scuola, Direttori di Dipartimento, Presidenti di Centro	4,67 (scala da 1 a 6) (*)	4,60	98,50%

## AREA APPROVVIGIONAMENTI E PATRIMONIO

Capi Servizio, Capi Settore: obiettivo individuale

Restante personale: obiettivo di gruppo

N°	OBIETTIVO	INDICATORE	FORMULA	TARGET O TERMINE	VALORE	RISULTATO
F32	Migliorare e semplificare i servizi	Customer satisfaction sui servizi della struttura ai responsabili delle strutture fondamentali	Punteggio questionario sul servizio di consulenza ai Presidi di Scuola, Direttori di Dipartimento, Presidenti di Centro	4,18 (scala da 1 a 6) (*)	4,45	100%

#### AREA CONSERVAZIONE EDILIZIA

Capi Servizio, Capi Settore: obiettivo individuale

Restante personale: obiettivo di gruppo

N°	OBIETTIVO	INDICATORE	FORMULA	TARGET O TERMINE	VALORE	RISULTATO
F32	Migliorare e semplificare i servizi	Customer satisfaction sui servizi della struttura ai responsabili delle strutture	Punteggio questionario sui servizi dell'Area ai Presidi di Scuola, Direttori di Dipartimento, Presidenti di Centro	4,06 (scala da 1 a 6)	4,23	100%

#### AREA SVILUPPO EDILIZIO

Capi Servizio, Capi Settore: obiettivo individuale

Restante personale: obiettivo di gruppo

N°	OBIETTIVO	INDICATORE	FORMULA	TARGET O TERMINE	VALORE	RISULTATO
F32	Migliorare e semplificare i servizi	Customer satisfaction sui servizi della struttura ai responsabili delle strutture	Punteggio questionario sui servizi dell'Area ai Presidi di Scuola, Direttori di Dipartimento, Presidenti di Centro	4,06 (scala da 1 a 6)	4,23	100%

#### CSITA

Capi Servizio, Capi Settore: obiettivo individuale

Restante personale: obiettivo di gruppo

N°	OBIETTIVO	INDICATORE	FORMULA	TARGET O TERMINE	VALORE	RISULTATO
F05	Migliorare la qualità dei servizi erogati agli studenti	Customer satisfaction sui servizi erogati on line da ADS e APOEL agli studenti	Punteggio questionario sul servizio sistemi informativi a studenti, docenti, organi accademici e personale TA	3,85 (scala da 1 a 6)	3,95	100%

#### AREA DIREZIONALE

Capi Servizio, Capi Settore: obiettivo individuale

Restante personale: obiettivo di gruppo

N°	OBIETTIVO	INDICATORE	FORMULA	TARGET O TERMINE	VALORE	RISULTATO
F32	Migliorare e semplificare i servizi	Customer satisfaction sui servizi di supporto alla governance	Punteggio questionario sui servizi di pianificazione, controllo e statistica agli organi di governo	4,83 (scala da 1 a 6)	4,43	91,72%

#### STRUTTURE FONDAMENTALI E AREA PER LE STRUTTURE FONDAMENTALI

##### AREA PER LE STRUTTURE FONDAMENTALI

Capi Servizio, Capi Settore: obiettivo individuale

Restante personale: obiettivo di gruppo

N°	OBIETTIVO INDIVIDUALE	INDICATORE	FORMULA	TARGET O TERMINE	VALORE	RISULTATO
F31	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo contabile-negoziante comune alle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione uno o più indicatori tra: riduzione tempi	31.12.2016 1) 3,9 (scala da 1 a 6)	Concluso nei termini Indicatore I: questionario di customer satisfaction ai responsabili di progetto, risultato = 5,47	100%

Reingegnerizzazione di un processo di supporto alla ricerca comune alle strutture fondamentali	diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	2) diminuzioni e tempo	Indicatore 2: Miglioramento del tempo medio intercorso fra la richiesta e la consegna del report prima: 7.000 euro anno costo ore uomo dopo: 0	
Reingegnerizzazione di un processo di supporto alla didattica nelle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	31.12.2016  3,9 (scala da 1 a 6)	Conduso nei termini  Indicatore: questionario di soddisfazione somministrato agli studenti della Scuola di Scienze MFN che hanno usufruito dei servizi di sportello e segreteria unificati, risultato= 5,21	100%
Reingegnerizzazione di un processo di gestione dei laboratori comune alle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	31.12.2016  1) 3,9 (scala da 1 a 6)  2) diminuzioni e tempo	Conduso nei termini  Indicatore 1: questionario di soddisfazione somministrato ai docenti, risultato = 4,57  Indicatore 2: Miglioramento del tempo medio di gestione della richiesta DIBRIS 18,85 gg per procedure 5.000>40.000 Media altri Dipartimenti 21 gg	100%
Reingegnerizzazione di un processo di gestione libraria comune alle Biblioteche	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	31.12.2016  1) 3,9 (scala da 1 a 6)  2) aumento ore apertura per posto studio	Conduso nei termini  Indicatore 1: questionario di gradimento somministrato agli studenti, risultato = 4,77  Indicatore 2: Aumento Numero dei posti disponibili per lo studio autogestito per il numero delle ore di apertura. Aumento pari a Via Balbi 130R - Biblioteca di Scienze Sociali, da lunedì a giovedì dalle 19 alle 22; sabato dalle 9 alle 13; totale ore 16, posti n. 34 Via all'Opera Pia - Scuola Politecnica, da lunedì a giovedì dalle 19 alle 22; totale ore 12, posti n. 110 Polo Alberti - Aula studio piano terra - Scuola Scienze Mediche e Farmaceutiche, da lunedì a venerdì dalle 19 alle 21,45; sabato dalle 9 alle 12,45; totale ore 17,30, posti n. 56	100%
MEDIA				100%

## SCUOLE

### Segretario Amministrativo: obiettivo individuale

N°	OBIETTIVO	INDICATORE	FORMULA	TARGET ○ TERMINE	VALORE	RSULTAT ○
F3 I	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo contabile-negoziale comune alle strutture fondamentali Reingegnerizzazione di un processo di supporto alla ricerca comune alle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	31.12.2016  1) 3,9 (scala da 1 a 6)  2) diminuzion e tempo	Concluso nei termini  Indicatore 1: questionario di customer satisfaction ai responsabili di progetto, risultato = 5,47 Indicatore 2: Miglioramento del tempo medio intercorso fra la richiesta e la consegna del report prima: 7.000 euro anno costo ore uomo dopo: 0	100%
		Reingegnerizzazione di un processo di supporto alla didattica nelle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	31.12.2016  3,9 (scala da 1 a 6)	Concluso nei termini  Indicatore: questionario di soddisfazione somministrato agli studenti della Scuola di Scienze MFN che hanno usufruito dei servizi di sportello e segreteria unificati, risultato: 5,21	100%
MEDIA						100%

### Personale dell'unità amministrativo contabile (compreso Responsabile): obiettivo di gruppo

N°	OBIETTIVO	INDICATORE	FORMULA	TARGET ○ TERMINE	VALORE	RSULTAT ○
F3 I	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo contabile-negoziale comune alle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	31.12.2016  1) 3,9 (scala da 1 a 6)  2) diminuzion e tempo	Concluso nei termini  Indicatore 1: questionario di customer satisfaction ai responsabili di progetto, risultato = 5,47 Indicatore 2: Miglioramento del tempo medio intercorso fra la richiesta e la consegna del report prima: 7.000 euro anno costo ore uomo dopo: 0	100%

### Personale dell'unità di supporto alla didattica e sportello dello studente (compreso Responsabile): obiettivo di gruppo

N°	OBIETTIVO	INDICATORE	FORMULA	TARGET ○ TERMINE	VALORE	RSULTAT ○
F3 I	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo di supporto alla didattica nelle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	31.12.2016  3,9 (scala da 1 a 6)	Concluso nei termini  Indicatore: questionario di soddisfazione somministrato agli studenti della Scuola di Scienze MFN che hanno usufruito dei servizi di sportello e segreteria unificati, risultato: 5,21	100%

### Personale dell'unità logistica (compreso Responsabile): obiettivo di gruppo

N°	OBIETTIVO	INDICATORE	FORMULA	TARGET O TERMINE	VALORE	RISULTAT O
F3 I	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo contabile-negoziale comune alle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	31.12.2016  1) 3,9 (scala da 1 a 6)  2) diminuzione e tempo	Concluso nei termini  Indicatore 1: questionario di customer satisfaction ai responsabili di progetto, risultato = 5,47  Indicatore 2: Miglioramento del tempo medio intercorso fra la richiesta e la consegna del report prima: 7.000 euro anno costo ore uomo dopo: 0	100%
F3 I	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo di supporto alla didattica nelle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	31.12.2016  3,9 (scala da 1 a 6)	Concluso nei termini  Indicatore: questionario di soddisfazione somministrato agli studenti della Scuola di Scienze MFN che hanno usufruito dei servizi di sportello e segreteria unificati, risultato: 5,21	100%
MEDIA						100%

## DIPARTIMENTI, CENTRI

*Segretario Amministrativo, Direttore: obiettivo individuale*

N°	OBIETTIVO	INDICATORE	FORMULA	TARGET O TERMINE	VALORE	RISULTAT O
F3 I	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo contabile-negoziale comune alle strutture fondamentali Reingegnerizzazione di un processo di supporto alla ricerca comune alle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	31.12.2016  1) 3,9 (scala da 1 a 6)  2) diminuzione e tempo	Concluso nei termini  Indicatore 1: questionario di customer satisfaction ai responsabili di progetto, risultato = 5,47  Indicatore 2: Miglioramento del tempo medio intercorso fra la richiesta e la consegna del report prima: 7.000 euro anno costo ore uomo dopo: 0	100%
		Reingegnerizzazione di un processo di supporto alla didattica nelle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	31.12.2016  3,9 (scala da 1 a 6)	Concluso nei termini  Indicatore: questionario di soddisfazione somministrato agli studenti della Scuola di Scienze MFN che hanno usufruito dei servizi di sportello e segreteria unificati, risultato: 5,21	100%
MEDIA						100%

*Coordinatore Tecnico: obiettivo individuale*

N°	OBIETTIVO	INDICATORE	FORMULA	TARGET O TERMINE	VALORE	RESULTAT O
F3I	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo di gestione dei laboratori comune alle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	31.12.2016  1) 3,9 (scala da 1 a 6)  2) diminuzione e tempo	Concluso nei termini  Indicatore 1: questionario di soddisfazione somministrato ai docenti, risultato =4,57 Indicatore 2: Miglioramento del tempo medio di gestione della richiesta DIBRIS 18,85 gg per procedure 5.000>40.000 Media altri Dipartimenti 21 gg	100%

*Personale dell'unità amministrativo contabile (compreso Responsabile): obiettivo di gruppo*

N°	OBIETTIVO	INDICATORE	FORMULA	TARGET O TERMINE	VALORE	RESULTAT O
F3I	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo contabile-negoziante comune alle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	31.12.2016  1) 3,9 (scala da 1 a 6)  2) diminuzione e tempo	Concluso nei termini Indicatore 1: questionario di customer satisfaction ai responsabili di progetto, risultato = 5,47 Indicatore 2: Miglioramento del tempo medio intercorso fra la richiesta e la consegna del report prima: 7.000 euro anno costo ore uomo dopo: 0	100%

*Personale dell'unità di supporto alla didattica (compreso Responsabile): obiettivo di gruppo*

N°	OBIETTIVO	INDICATORE	FORMULA	TARGET O TERMINE	VALORE	RESULTAT O
F3I	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo di supporto alla didattica nelle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	31.12.2016  3,9 (scala da 1 a 6)	Concluso nei termini  Indicatore: questionario di soddisfazione somministrato agli studenti della Scuola di Scienze MFN che hanno usufruito dei servizi di sportello e segreteria unificati, risultato: 5,21	100%

*Personale dell'unità di supporto alla ricerca (compreso responsabile): obiettivo di gruppo*

N°	OBIETTIVO	INDICATORE	FORMULA	TARGET O TERMINE	VALORE	RESULTATO
F3I	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo di supporto alla ricerca comune alle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse	31.12.2016  1) 3,9 (scala da 1 a 6)	Concluso nei termini Indicatore 1: questionario di customer satisfaction ai	100%

diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	2) diminuzione tempo	responsabili di progetto, risultato = 5,47 Indicatore 2: Migliorament o del tempo medio intercorso fra la richiesta e la consegna del report prima: 7.000 euro anno costo ore uomo dopo: 0
--	----------------------------	--

**Personale dell'unità tecnica (compreso Responsabile): obiettivo di gruppo**

N°	OBIETTIVO	INDICATORE	FORMULA	TARGET O TERMINE	VALORE	RISULTATO
F3I	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo di gestione dei laboratori comune alle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	31.12.2016  1) 3,9 (scala da 1 a 6)  2) diminuzione tempo	Concluso nei termini  Indicatore 1: questionario di soddisfazione somministrato ai docenti, risultato =4,57  Indicatore 2: Miglioramento del tempo medio di gestione della richiesta DIBRIS 18,85 gg per procedure 5.000>40.000 Media altri Dipartimenti 21 gg	Reingegnerizzazione di un processo di gestione dei laboratori comune alle strutture fondamentali

**BIBLIOTECA, CSSBA**

**Direttore di Biblioteca, Direttore CSSBA: obiettivo individuale**

N°	OBIETTIVO INDIVIDUALE	INDICATORE	FORMULA	TARGET O TERMINE	VALORE	RISULTATO
F3I	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo di gestione libraria comune alle Biblioteche	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	31.12.2016  1) 3,9 (scala da 1 a 6)  2) aumento ore apertura	Concluso nei termini  Indicatore 1: questionario di gradimento somministrato agli studenti, risultato =4,77  Indicatore 2: Aumento Numero dei posti disponibili per lo studio autogestito	100%

				per posto studio	per il numero delle ore di apertura. Aumento pari a Via Balbi 130R - Biblioteca di Scienze Sociali, da lunedì a giovedì dalle 19 alle 22; sabato dalle 9 alle 13; totale ore 16, posti n. 34 Via all'Opera Pia - Scuola Politecnica, da lunedì a giovedì dalle 19 alle 22; totale ore 12, posti n. 110 Polo Alberti - Aula studio piano terra - Scuola Scienze Mediche e Farmaceutiche, da lunedì a venerdì dalle 19 alle 21,45; sabato dalle 9 alle 12,45; totale ore 17,30, posti n. 56	
	Reingegnerizzazione di un processo contabile-negoziabile comune alle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	31.12.2016	1) 3,9 (scala da 1 a 6)  2) diminuzione e tempo	Concluso nei termini  Indicatore 1: questionario di customer satisfaction ai responsabili di progetto = risultato= 5,47  Indicatore 2: Miglioramento del tempo medio intercorso fra la richiesta e la consegna del report prima: 7.000 euro anno costo ore uomo dopo: 0	100%
MEDIA						100%

**Personale dell'unità amministrativo contabile (compreso Responsabile): obiettivo di gruppo**

N°	OBIETTIVO	INDICATORE	FORMULA	TARGET O TERMINE	VALORE	RESULTATO
F31	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo contabile-negoziabile comune alle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	31.12.2016  1) 3,9 (scala da 1 a 6)  2) diminuzione tempo	Concluso nei termini  Indicatore 1: questionario di customer satisfaction ai responsabili di progetto, risultato = 5,47  Indicatore 2: Miglioramento del tempo medio intercorso fra la richiesta e la	100%

consegna del  
report  
prima: 7.000  
euro anno costo  
ore uomo  
dopo: 0

Personale dell'unità coordinamento servizi di back office / servizi di back office / servizi gestione bibliotecaria (compreso Responsabile): obiettivo di gruppo

N°	OBIETTIVO	INDICATORE	FORMULA	TARGET O TERMINE	VALORE	RSULTATO
F31	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo di gestione libreria comune alle Biblioteche	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	31.12.2016  1) 3,9 (scala da 1 a 6)  2) aumento ore apertura per posto studio	Concluso nei termini  Indicatore 1: questionario di gradimento somministrato agli studenti, risultato =4,77  Indicatore 2: Aumento Numero dei posti disponibili per lo studio autogestito per il numero delle ore di apertura. Aumento pari a Via Balbi 130R - Biblioteca di Scienze Sociali, da lunedì a giovedì dalle 19 alle 22; sabato dalle 9 alle 13; totale ore 16, posti n. 34 Via all'Opera Pia - Scuola Politecnica, da lunedì a giovedì dalle 19 alle 22; totale ore 12, posti n. 110 Polo Alberti - Aula studio piano terra - Scuola Scienze Mediche e Farmaceutiche, da lunedì a venerdì dalle 19 alle 21,45; sabato dalle 9 alle 12,45; totale ore 17,30, posti n. 56	100%

### 3. LA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E LA TRASPARENZA

*dalla Relazione del responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza - 2016*

L'assetto estremamente burocratizzato delle attività, delineato dai numerosi adempimenti imposti alle pubbliche amministrazioni, ha talvolta determinato un atteggiamento "passivo" della comunità accademica rispetto alla ricezione dei valori correlati alle misure di prevenzione della corruzione, realizzando così un risultato completamente diverso, ancorché prevedibile, dalle finalità ricercate dal legislatore.

L'adozione nell'anno 2016 del *Piano integrato* da parte dell'Università ha costituito l'occasione per valorizzare l'interazione fra la dimensione operativa (performance), l'accesso e l'utilizzabilità delle informazioni (trasparenza) e la riduzione dei comportamenti inappropriati e illegali (anticorruzione).

#### PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE

L'attuazione del *Piano triennale di prevenzione della corruzione*, parte integrante del *Piano integrato 2016*, si è attestata su buoni livelli, in quanto le misure obbligatorie sono state attuate e le misure specifiche per il triennio sono state avviate. Le limitate risorse umane, strumentali ed economiche che le pubbliche amministrazioni possono dedicare esclusivamente alla prevenzione della corruzione e all'attuazione delle misure della trasparenza costituiscono il principale fattore di ostacolo. Al fine di ovviare a dette criticità il Consiglio di Amministrazione nella seduta del 23.11.2016 ha dato mandato al Direttore Generale di valutare l'opportunità di adottare eventuali misure organizzative volte a soddisfare i requisiti in materia previsti dal Piano Nazionale Anticorruzione.

Un'ulteriore criticità riscontrata è stata la carente procedimentalizzazione delle misure richieste alle varie aree dirigenziali. Al fine di superare le perplessità operative connesse e per rendere più snello il carico di lavoro degli operatori coinvolti, i dirigenti hanno convenuto di definire per l'anno 2017 misure di standardizzazione e automatizzazione della raccolta dei dati utili nella fase di monitoraggio.

Le modifiche apportate alla legge n. 190/2012 con il decreto legislativo n. 97/2016 ("decreto FOIA") hanno posto particolare attenzione al coinvolgimento degli stakeholder interni, per cui, nel corso dell'anno, l'attività si è focalizzata sul coinvolgimento del personale dirigenziale, oltre che sulla valutazione del rischio, cui è propedeutica la mappatura dei processi.

Il Responsabile della prevenzione della corruzione ha fissato una serie di incontri con i dirigenti, nell'ambito dei quali sono state illustrate le misure preventive già adottate ed inserite nel piano triennale di prevenzione ed è stato presentato il progetto di mappatura dei processi, che tiene conto dell'attività di semplificazione posta in essere nel 2015, la quale ha permesso un significativo controllo da parte della direzione generale sui processi in essere nell'amministrazione.

Infine, per quanto concerne la rotazione del personale dirigente e titolare di posizioni organizzative in ambiti "a rischio", il Direttore Generale, sentito il Responsabile della prevenzione della corruzione, ha valutato positivamente la possibilità di rinviare l'applicabilità della rotazione al personale dirigenziale a valle della riorganizzazione e di una definizione preventiva dei criteri generali da utilizzarsi per la suddetta misura, anche con consultazione della parte sindacale.

#### OBIETTIVI

Nel *Piano integrato 2016* sono stati inseriti i seguenti obiettivi in materia di prevenzione della corruzione, i cui risultati sono analizzati dal punto di vista tecnico nella sezione 2:

- > F35 Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione;
- > F36 Monitorare i possibili conflitti di interessi anche al fine di prevenire la corruzione;
- > F37 Garantire la tutela della concorrenza negli approvigionamenti anche al fine di prevenire la corruzione.

L'obiettivo *F35 Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione* prevedeva la predisposizione di interventi per aree di rischio specifiche di concerto tra i singoli Dirigenti e il Responsabile della prevenzione della corruzione. Esso è stato pienamente raggiunto e nel *Piano triennale di prevenzione della corruzione 2017-2019* sono state inserite le misure di prevenzione per le aree di rischio specifiche individuate dai dirigenti.

L'obiettivo di *F36 Monitorare i possibili conflitti di interessi anche al fine di prevenire la corruzione*, prevedeva controlli sul numero di dichiarazioni di assenza di conflitto di interessi. Il suo raggiungimento non è misurabile, in quanto nel PTPC 2016-2018 non era prevista la trasmissione di copia delle dichiarazioni, ma solo un elenco dei nominativi dei soggetti contraenti con l'eventuale indicazione dei suddetti rapporti, qualora sussistenti. Alla luce di ciò, al fine di verificare efficacemente la correttezza delle informazioni, il Responsabile della prevenzione della corruzione ha selezionato le comunicazioni trasmesse dai dirigenti responsabili, individuando fra le stesse quelle sulle quali era possibile procedere

ad un controllo sull'autodichiarazione presentata. Da detto controllo le informazioni contenute nell'autodichiarazione sono risultate veritiere. Infine, nell'ottica di raggiungere più efficacemente l'obiettivo di monitoraggio, imposto anche dalla normativa vigente, il responsabile anticorruzione ritiene opportuno valutare l'adozione di misure correttive degli adempimenti in tema, fermo restando la necessità di non aggravare ulteriormente il carico burocratico dell'attività amministrativa.

L'obiettivo *F37 Garantire la tutela della concorrenza negli approvvigionamenti* anche al fine di prevenire la corruzione è stato misurato tramite la percentuale di operatori economici aggiudicatari di più contratti che doveva essere inferiore al 50%. Il valore riscontrato nel 2016 è stato pari al 31,25%.

---

## TRASPARENZA

In un'ottica di semplificazione e di ottimizzazione del flusso informativo, nell'ambito di un progetto di Ateneo di reingegnerizzazione dei processi e, in particolare, del sottoprocesso "acquisizione e pubblicazione dei dati relativi alla trasparenza", a partire da quest'anno i documenti relativi agli adempimenti della trasparenza sono gestiti attraverso la piattaforma di gestione documentale Alfresco, in un sito appositamente creato, denominato "trasparenza".

A tale scopo tutti i dirigenti hanno individuato almeno 2 unità di personale quali referenti dell'Area per l'inserimento dei dati relativi alla trasparenza. Per agevolare l'assolvimento degli adempimenti e il rispetto della tempistica, il Servizio Informazione istituzionale ha, altresì, elaborato delle linee guida e provveduto a pubblicare sull'apposito sito un calendario con le scadenze di ciascuna area.

Il livello di esecuzione degli obblighi di trasparenza risulta nel complesso soddisfacente e la pubblicazione dei dati in progressivo adeguamento alla nuova normativa (D.Lgs. 97/2016). Si rileva tuttavia la presenza di elementi perfezionabili e il perdurare di alcune criticità, legate in parte alla dinamicità e alla complessità dell'organizzazione, in parte alla necessità di adeguamento alla legge sull'usabilità e accessibilità dei dati (pubblicazione di file in formato "aperto") che ne permetta l'agevole download e il riutilizzo.

Nel contempo si è dato corso a un processo di adeguamento al nuovo "decreto trasparenza" anche con interventi volti a rimuovere alcuni ostacoli di natura tecnica che non consentivano la pubblicazione di alcuni dati mancanti nelle pagine di riferimento. Si auspica che il completamento dell'attività di adeguamento della sezione Amministrazione Trasparente comporti, oltreché il superamento delle suddette criticità, il miglioramento dell'accessibilità delle informazioni, in un'ottica di semplificazione della navigazione.

## OBIETTIVI

L'obiettivo in materia di trasparenza previsto dal *Piano integrato* è stato l'*F34 Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa*, misurato dalla percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate. Il risultato raggiunto è stato del 100% delle sezioni aggiornate in base alla griglia di rilevazione ANAC, oggetto di attestazione da parte dell'OIV nella seduta del 18.04.2017.

## 4. LE RISORSE, L'EFFICIENZA E L'ECONOMICITÀ

### L'INTEGRAZIONE TRA IL CICLO DELLA PERFORMANCE E IL CICLO DI BILANCIO

Il ciclo di programmazione è “complessivo e integrato” ed attua un raccordo stabile e duraturo tra i diversi aspetti quantitativi degli obiettivi strategici e operativi di Ateneo.

Il bilancio di previsione rappresenta gli effetti contabili delle scelte assunte in sede di programmazione strategica e operativa e la loro motivazione e coerenza con il programma, con il quadro economico-finanziario e con i vincoli di finanza pubblica.

Il ciclo della *performance* sviluppa in obiettivi dell'azione amministrativa e tecnica gli obiettivi previsti dalla programmazione strategica e operativa.

Gli obiettivi del ciclo della *performance*, così come la redazione del budget, tengono conto delle *Linee generali del bilancio* adottate in sede di programmazione, garantendo, pertanto, la congruità con la programmazione economico-finanziaria (ciclo di bilancio) dell'Ateneo.

Di seguito vengono descritte dette *Linee generali* e i risultati di bilancio ottenuti, i quali costituiscono il riflesso contabile dei risultati raggiunti nel ciclo della *performance* e precedentemente illustrati.

### LE LINEE GENERALI DEL BILANCIO

*dal Programma triennale 2016-2018*

Di seguito sono riportate le linee sviluppate nel bilancio di previsione e nella gestione contabile, come definite in sede di programmazione per il 2016. Tra le priorità vi era quella del consolidamento e miglioramento - che dipende dal perseguimento degli obiettivi di missione - del livello di finanziamento statale, in particolare per la quota premiale del Fondo di finanziamento ordinario (FFO), dipendente dalla qualità della ricerca (VQR), e la quota base distribuita con il sistema del costo standard, proporzionale al numero di studenti in corso. L'incidenza di entrambe le quote sul FFO complessivo è destinata a salire nel triennio.

I. Assicurare la sostenibilità finanziaria	I.1 Effettuare valutazioni prudenziali a fronte della mancanza di informazioni certe sull'ammontare FFO del 2015, al fine di garantire il pareggio di bilancio 2016
	I.2. Mantenere l'ammontare dei contributi da distribuire alle strutture, anche in caso di riduzione del FFO
II. Invertire il trend negativo nell'assegnazione del Fondo di Finanziamento Ordinario	II.1 Monitorare l'efficacia delle strategie di missione nell'ottica dell'aumento del peso nazionale dell'Ateneo nella distribuzione del FFO per quanto attiene al costo standard
	II.2 Monitorare l'efficacia delle strategie di missione nell'ottica dell'aumento del peso nazionale dell'Ateneo nella distribuzione del FFO per quanto attiene alla quota premiale VQR in caso di riduzione del FFO
	II.3 Monitorare l'efficacia delle strategie di missione nell'ottica dell'aumento del peso nazionale dell'Ateneo nella distribuzione del FFO per quanto attiene alla parte della quota premiale non correlata alla VQR e alle altre voci

Nelle sezioni successive verranno sintetizzati i relativi risultati raggiunti nell'anno.

## LA SITUAZIONE ECONOMICA, FINANZIARIA E PATRIMONIALE

dalla Relazione sulla Gestione 2016

Di seguito si riportano i dati contabili di sintesi del periodo amministrativo, rimandando alla nota integrativa per l'opportuno approfondimento.

### CONTO ECONOMICO

CONTO ECONOMICO AL 31.12.2016		
A)	PROVENTI OPERATIVI	
I.	Proventi propri	€ 68.332.164,86
II.	Contributi	€ 210.191.009,18
III.	Proventi per attività assistenziale	€ 12.804.595,55
IV.	Proventi per gestione diretta interventi per il diritto allo studio	(gestiti dall'ARSSU)
V.	Altri proventi e ricavi diversi	€ 3.432.826,21
VI.	Variazioni delle rimanenze	-
VII.	Incremento delle immobilizzazioni per lavori interni	-
	TOTALE PROVENTI A)	€ 294.760.595,80
B)	COSTI OPERATIVI	
VIII.	Costi del personale	€ 193.633.910,22
IX.	Costi della gestione corrente	€ 86.838.214,53
X.	Ammortamenti e svalutazioni	€ 7.976.925,15
XI.	Accantonamenti per rischi e oneri	€ 717.214,98
XII.	Oneri diversi di gestione	-
	TOTALE COSTI B)	€ 289.166.264,88
	DIFFERENZA TRA PROVENTI E COSTI OPERATI (A-B)	€ 5.594.330,92
C)	PROVENTI E ONERI FINANZIARI	€ -409.377,89
D)	RETTIFICHE DI VALORE DI ATTIVITÀ FINANZIARIE	€ -222.861,95
E)	PROVENTI E ONERI STRAORDINARI	€ -2.911.424,47
F)	IMPOSTE SUL REDDITO DELL'ESERCIZIO	€ -188.377,00
	RISULTATO DI ESERCIZIO	€ 1.862.289,61

### STATO PATRIMONIALE

STATO PATRIMONIALE AL 31.12.2016				
Attivo		Passivo		
I	Immateriali	€ 24.978.421,44	I Fondo di dotazione dell'Ateneo	€ 91.820.724,39
II	Materiali	€ 128.440.777,88	II Patrimonio vincolato	
III	Finanziarie	€ 16.041.748,90	III Patrimonio non vincolato	€ 37.394.728,39
A.	IMMOBILIZZAZIONI	€ 169.460.948,22	A.PATRIMONIO NETTO	€ 129.215.452,78
I	Rimanenze		B. FONDI PER RISCHI E ONERI	€ 144.676.370,91
II	Crediti	€ 43.943.890,09	C. TRATTAMENTO DI FINE	
III	Attività finanziarie		RAPPORTO DI LAVORO	€ 241.195,39
			SUBORDINATO	
IV	Disponibilità liquide	€ 151.896.763,94	D. DEBITI	€ 16.693.931,70
B.	ATTIVO CIRCOLANTE	€ 195.840.654,03	E. RATEI E RISCONTI PASSIVI	€ 77.102.731,15
C.	RATEI E RISCONTI ATTIVI	€ 2.628.079,68	TOTALE PASSIVO	€ 367.929.681,93
	TOTALE ATTIVO	€ 367.929.681,93		

In sintesi, l'esercizio 2016 si è concluso con un utile di €1.862.289,61 che determina un patrimonio netto libero di € 37.394.728,39 (di cui una quota pari a € 16.431.736,00 è stata destinata al pareggio del bilancio di previsione 2017). Va precisato inoltre che l'importo di € 11.200.349, resosi necessario ai fini del pareggio del bilancio di previsione 2016, non

è stato in realtà utilizzato, principalmente a seguito del fatto che sia la previsione relativa al FFO sia quella riguardante la contribuzione studentesca sono risultate a preventivo sottostimate rispetto al consuntivo.

Nonostante la contrazione del finanziamento statale, nel 2016 è stato mantenuto l'ammontare dei contributi destinati a favore delle strutture fondamentali per il perseguimento della missione:

	2014	2015	2016
Contributi studenteschi:	€ 8.500.000	€ 8.500.000	€ 8.500.000
Contributo di funzionamento	€ 6.573.000	€ 6.166.400	€ 6.294.718
Ricerca di Ateneo	€ 1.103.000	€ 2.500.000	€ 2.500.000

I valori dei seguenti indicatori mettono in evidenza il mantenimento della sostenibilità economico finanziaria dell'Ateneo:

	2014	2015	2016*
Indicatore di sostenibilità economica e finanziaria (ISEF) <sup>25</sup>	1,09 %	1,07%	1,12%
Indicatore di indebitamento <sup>26</sup>	2,42 %	2,3%	2,02%
Indicatore di spese del personale <sup>27</sup>	73,77 %	74,84%	72,06%

(\* i dati degli indicatori 2016 non sono ancora certificati dal Miur)

In sintesi, il miglioramento del valore degli indicatori è imputabile principalmente al fatto che i costi del personale si sono contratti sensibilmente, in misura comunque più consistente rispetto al ridimensionamento del finanziamento del sistema universitario.

In particolare, si dovranno tenere in considerazione le incertezze ormai strutturali in merito alla consistenza del FFO, che rendono difficoltosa la previsione annuale e triennale, e si dovrà procedere ad effettuare un monitoraggio puntuale dell'andamento del costo del personale, soprattutto alla luce del ripristino dei meccanismi di adeguamento stipendiale (scatti, evoluzione della contrattazione Collettiva ecc).

<sup>25</sup> Indicatore di sostenibilità economico-finanziaria (art. 7 D.Lgs. 49/2012) L'indicatore per la sostenibilità economico-finanziaria è calcolato rapportando l'82% delle entrate di cui all'articolo 5, comma 1, al netto delle spese per fitti passivi di cui all'articolo 6, comma 4, lettera c), e la somma delle spese di personale e degli oneri di ammortamento annuo a carico del bilancio. Esso deve essere superiore a 1.

<sup>26</sup> Indicatore di indebitamento (art 6 D.Lgs. 49/2012). Tale indicatore è calcolato rapportando l'onere complessivo di ammortamento annuo, al netto dei relativi contributi statali per investimento ed edilizia, alla somma algebrica dei contributi statali per il funzionamento e delle tasse, soprattasse e contributi universitari nell'anno di riferimento, al netto delle spese complessive di personale e delle spese per fitti passivi. Esso non può superare il 15%.

<sup>27</sup> Indicatore per le spese del personale (art. 5 D.Lgs. 49/2012) L'indicatore per l'applicazione del limite massimo alle spese di personale delle Università è calcolato rapportando le spese complessive di personale di competenza dell'anno di riferimento alla somma algebrica dei contributi statali per il funzionamento assegnati nello stesso anno e delle tasse, soprattasse e contributi universitari. Esso non può superare l'80%.

## 5. LE PARI OPPORTUNITÀ E IL BENESSERE ORGANIZZATIVO

E' di seguito illustrata la distribuzione di genere per area contrattuale e categoria che di seguito si riporta. Il dato è al 31.12.2016 e comprende anche il personale con contratto a tempo determinato.

Ruolo	F	M	Totale
Professori Ordinari	69	227	296
Professori Associati	187	302	489
Ricercatori Universitari	155	162	317
Ricercatori A Tempo Determinato	60	93	153
Coll. Linguistici (Rit.Tesoro)	10	8	18
<b>Totale</b>	<b>481</b>	<b>792</b>	<b>1.273</b>

Area	Categoria	F	M	Totale
Dirigenti e Direttore Generale		8	4	12
Area Amministrativa	Categoria C	391	71	462
	Categoria B	50	13	63
Area Amministrativa - Gestionale	Categoria EP	12	16	28
	Categoria D	132	38	170
Area Biblioteche	Categoria EP	2	1	3
	Categoria D	20	2	22
	Categoria C	34	19	53
Area Medica Odontotecnica E Socio Sanitaria	Categoria EP	2		2
Area Servizi Generali E Tecnici	Categoria B	55	59	114
	Categoria D	17	8	25
Area Socio-Sanitaria	Categoria C	7	4	11
	Categoria B	2		2
	Categoria EP	13	24	37
Area Tecnica, Tecnico-Scientifica Ed Elaborazione Dati	Categoria D	63	86	149
	Categoria C	83	163	246
	<b>Totale</b>	<b>883</b>	<b>504</b>	<b>1.387</b>

Per quanto riguarda il benessere organizzativo, la rilevazione dello stesso presso il personale tecnico amministrativo per il 2016, tenuto conto delle modifiche normative che abrogano l'articolo 14, comma 5, del D. Lgs. n. 150 del 2009 che ne attribuiva la realizzazione all'OIV, è in fase di somministrazione con nuove modalità che coinvolgono il CUG e il CPO, come previsto dal *Piano integrato 2017-2019*.

I risultati, non appena disponibili, verranno resi pubblici con modalità non collegate al ciclo della *performance*.

## 6. IL PROCESSO DI RENDICONTAZIONE

### FASI, SOGGETTI, TEMPI E RESPONSABILITÀ

La rendicontazione è un processo teso a illustrare l'operato dell'amministrazione in relazione al contesto sociale e ambientale, finalizzato a rendere le responsabilità quanto più possibile evidenti, esplicite e valutabili da parte dei destinatari ultimi, vale a dire dal sistema di attori sociali del proprio contesto di riferimento, individuati nella sezione I. La rendicontazione si pone quale fase finale del ciclo della *performance*, che prevede le seguenti attività e tempistiche:

*dal Sistema di Misurazione e Valutazione Della Performance*

DOCUMENTO	ATTIVITÀ	SOGGETTI	SUPPORTO	SCADENZA
SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE	definizione	Consiglio di Amministrazione con l'ausilio del NdV-OIV	Servizio Programmazione e Controllo	nessuna
SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE	adozione	Consiglio di Amministrazione	Servizio Programmazione e Controllo	nessuna
PROGRAMMAZIONE TRIENNALE	adozione	Consiglio di Amministrazione su proposta del Rettore e parere del Senato Accademico	Servizio Programmazione e Controllo	30 giugno anno precedente
LINEE GENERALI DEL BILANCIO DI PREVISIONE	adozione	Consiglio di Amministrazione	Servizio Programmazione e Controllo	30 giugno anno precedente
PIANO INTEGRATO	definizione degli obiettivi	Direttore Generale	Servizio Programmazione e Controllo Servizio Comunicazione Responsabile anticorruzione	31 dicembre anno precedente
PIANO INTEGRATO	adozione	Consiglio di Amministrazione	Servizio Programmazione e Controllo Servizio Comunicazione Responsabile anticorruzione	31 gennaio anno di riferimento
PIANO INTEGRATO	pubblicazione		Servizio Programmazione e Controllo	31 marzo anno di riferimento
MONITORAGGIO IN ITINERE	monitoraggio	Direttore Generale, Dirigenti	Servizio Programmazione e Controllo	anno di riferimento
MONITORAGGIO IN ITINERE	relazione sintetica	Direttore Generale	Servizio Programmazione e Controllo	31 luglio anno di riferimento
MONITORAGGIO IN ITINERE	approvazione	Consiglio di Amministrazione	Servizio Programmazione e Controllo	31 luglio anno di riferimento
RELAZIONE SULLA PERFORMANCE	adozione	Consiglio di Amministrazione	Servizio Programmazione e Controllo	30 giugno anno successivo
RELAZIONE SULLA PERFORMANCE	validazione	Nucleo di Valutazione come OIV	Servizio Programmazione e Controllo	15 settembre anno successivo
RELAZIONE SULLA PERFORMANCE	pubblicazione		Servizio Programmazione e Controllo	30 settembre anno successivo

### IL RUOLO DEGLI STAKEHOLDER E LA CUSTOMER SATISFACTION

Gli stakeholder, partecipando ai questionari di customer satisfaction loro somministrati, hanno avuto l'occasione di segnalare le loro esigenze primarie, consentendo all'Ateneo e di definire obiettivi atti a soddisfarle.

Le indicazioni degli anni precedenti hanno costituito il punto di riferimento in tutto il processo di definizione e perseguimento degli obiettivi dell'attività amministrativa e tecnica.  
Si analizzano di seguito i risultati della rilevazione 2016, che ha avuto un ruolo fondamentale nella rendicontazione della performance dell'anno, tenuto conto che un numero notevole di obiettivi era ad essa collegato.

### La rilevazione

I questionari relativi all'anno 2016 sono stati somministrati con modalità *on line* dal 10 marzo al 9 aprile 2017, e hanno previsto domande specifiche per i diversi utenti (studenti, docenti, personale tecnico amministrativo). Nella seduta di aprile è stato inoltre rilevato il gradimento del Consiglio di amministrazione per i servizi di supporto all'organo, alla programmazione e al bilancio.

Per i questionari è stata utilizzata una scala da 1 (*completamente in disaccordo*) a 6 (*completamente d'accordo*) e si è assunto, come lo scorso anno, quale critico un punteggio inferiore a 3,75.

I risultati sono stati raffrontati con quelli dell'anno precedente, tenendo conto delle limitate differenze tra i due questionari e considerati i possibili errori campionari.

### Gli Studenti

Alla rilevazione per il 2016 hanno partecipato 4.720 studenti, di cui 4.556 iscritti a corsi di laurea, di cui 1.031 di prima immatricolazione. In percentuale la partecipazione è salita a circa il 15% rispetto al 13% del 2015.

Servizio	Soddisfazione 2015 (scala da 1 a 6)	Soddisfazione 2016 (scala da 1 a 6)	Variazione <sup>28</sup>
Sistemi Informatici	3,82	3,95	▲
Segreteria Studenti	3,74	3,80	■
Internazionalizzazione	3,31	3,64	▲
Diritto allo Studio	3,57	3,85	▲
Orientamento	3,67	3,73	■
Biblioteche	4,29	4,60	▲
Infrastrutture	3,74	4,00	▲

La soddisfazione degli studenti rispetto alla maggior parte dei servizi loro rivolti è aumentata, talvolta in modo significativo (internazionalizzazione, diritto allo studio, biblioteche e infrastrutture).

Le aree ancora critiche appaiono quelle dell'internazionalizzazione e dell'orientamento.

### I Professori e i Ricercatori

Alla rilevazione 2016 hanno partecipato 571 professori e ricercatori, pari al 45% del totale, percentuale sovrapponibile a quella dell'anno precedente.

Servizio	Soddisfazione 2015 (scala da 1 a 6)	Soddisfazione 2016 (scala da 1 a 6)	Variazione
Servizi Informatici	3,79	3,91	▲
Servizi al Personale	4,45	4,60	▲
Supporto alla Didattica	4,51	4,73	▲
Supporto alla Didattica (Coordinatori dei Corsi di Studio) *	5,55	4,82	▼
Supporto alla Ricerca (Responsabili di Progetto) *	4,68	4,63	■
Internazionalizzazione	4,41	4,68	▲
Laboratori	3,78	3,85	■
Biblioteche	4,47	5,09	▲
Infrastrutture	3,45	3,27	▼
Approvvigionamenti	3,25	3,31	■

\* Prima rilevazione effettuata a luglio 2016.

La soddisfazione dei docenti è complessivamente aumentata rispetto all'anno precedente.

Le aree più critiche appaiono quelle delle infrastrutture e degli approvvigionamenti, in peggioramento, risultate problematiche già lo scorso anno. E', altresì, in peggioramento, benché ancora molto elevata, la soddisfazione dei coordinatori dei Corsi di studio.

<sup>28</sup> È stato convenzionalmente considerato un errore campionario pari a  $\pm 0,1$ . Scostamenti rispetto al valore precedente che rientrano in tale range non sono stati considerati.

## I Responsabili delle Strutture Fondamentali

Alla rilevazione 2016 hanno partecipato 13 Responsabili di Strutture fondamentali, pari al 37% del totale, rispetto al 68% della rilevazione precedente.

Servizio	Soddisfazione 2015 (scala da 1 a 6)	Soddisfazione 2016 (scala da 1 a 6)	Variazione
Servizi Informatici	3,70	4,08	▲
Gestione del Personale (fabbisogno, trasferimenti etc.) *	3,50	4,33	▲
Infrastrutture	3,56	3,62	■
Approvvigionamenti	4,15	4,54	▲
Servizio Contabile	4,61	4,77	▲
Consulenza giuridica, compresi appalti e patrimonio*	4,15	4,45	▲

\* Prima rilevazione effettuata a luglio 2016.

La soddisfazione dei responsabili di struttura è mediamente più alta di quella dei professori e dei ricercatori. L'unica area critica appare quella delle infrastrutture.

## Il Personale tecnico amministrativo e Dirigente

Alla rilevazione 2016 hanno partecipato 613 unità di personale in servizio, pari al 44% del totale, rispetto al 41% della rilevazione 2015. Ai dirigenti e al personale che riveste una posizione dirigenziale od organizzativa è stato somministrato un questionario specifico parzialmente differenziato.

Servizio	Soddisfazione 2015 (scala da 1 a 6)	Soddisfazione 2016 (scala da 1 a 6)	Variazione
Sistemi Informatici	4,09	3,95	▼
Servizi al Personale	4,56	4,56	■
Infrastrutture	3,57	3,59	■

La soddisfazione del personale è complessivamente diminuita rispetto all'anno precedente, in particolare per i servizi informatici.

L'area più critica risulta permanere quella delle infrastrutture.

## Il Consiglio di Amministrazione

Nel 2016 hanno risposto al questionario di gradimento 8 Consiglieri, pari al 73% del totale. Nel 2015, la partecipazione era stata pari al 91%.

Ambito	Soddisfazione 2015 (scala da 1 a 6)	Soddisfazione 2016 (scala da 1 a 6)	Variazione
Programmazione e ciclo della performance	4,70	4,43	▼
Ciclo di bilancio	4,64	4,67	▼
Supporto amministrativo e tecnico alle sedute	4,38	4,57	▲

La soddisfazione, benché in diminuzione per 2 servizi su 3, è nel complesso adeguata.

In generale, la partecipazione alla rilevazione si è mantenuta elevata per tutte le tipologie di utenti, contribuendo alla rilevanza statistica dei risultati.

L'elemento positivo che ne emerge è l'aumento della soddisfazione degli studenti, il cui questionario, per domande e scala, è pressoché identico a quello somministrato l'anno precedente.

La soddisfazione del personale docente e del personale tecnico amministrativo è complessivamente stabile, ma permangono alcune aree critiche come gli approvvigionamenti e le infrastrutture.

Il dettaglio delle risposte ai questionari, già fornito ai dirigenti interessati, consentirà di analizzare più a fondo le criticità, anche tramite ulteriori questionari specifici, e progettare interventi specifici per porvi rimedio.

## IL RUOLO DEI DIRIGENTI E DEL PERSONALE TECNICO AMMINISTRATIVO

I dirigenti e il personale dei loro uffici, oltre a contribuire alla definizione e al perseguimento degli obiettivi, hanno costantemente monitorato il loro avanzamento, segnalando eventuali criticità ed interventi correttivi, e rilevato i dti oggetto di rendicontazione.

Il Servizio Statistico e valutazione ha, altresì, fornito i dati relativi al personale, alla formazione e agli studenti.

## IL RUOLO DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo, nelle funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione, ha costantemente supportato e monitorato l'applicazione del sistema nel ciclo della *performance* relativo al 2016.

A tal fine, il Nucleo ha, in primo luogo, esaminato la proposta di adeguamento del *Sistema di misurazione e valutazione della performance* alle *Linee guida per la gestione integrata del ciclo della performance delle Università statali italiane*, emanate da ANVUR nella versione definitiva nel luglio 2015, considerandola generalmente rispondente ai requisiti previsti dalle stesse, e proponendo alcune modifiche, che sono state recepite nella stesura definitiva successivamente sottoposta all'approvazione del Consiglio di Amministrazione, in vigore a partire dal ciclo della performance 2016 (seduta del 10 novembre 2015).

Il Nucleo ha successivamente preso atto del *Piano Integrato 2016-2018*, sottoposto all'approvazione del Consiglio di Amministrazione, avvenuta nella seduta del 27 gennaio u.s (seduta del 25 gennaio 2016).

Nel mese di luglio ha ricevuto una preventiva informazione sullo stato del monitoraggio degli obiettivi e sugli interventi correttivi che il Direttore Generale avrebbe proposto al Consiglio di Amministrazione (27 luglio 2016).

Ha proceduto all'attestazione sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione 2016 (seduta del 18 aprile 2017).

Ha formulato, sentito il Rettore, la proposta di valutazione del Direttore Generale per l'attività svolta e gli obiettivi conseguiti nel 2016 (seduta del 13 giugno 2017).

Infine, sulla base dell'andamento del ciclo della *performance* in corso, ha fornito il proprio ausilio ai fini dell'adeguamento del *Sistema di Misurazione e Valutazione della performance 2017*, approvato dal Consiglio di Amministrazione nel gennaio 2017 (seduta del 19 dicembre 2016).

## 7. LE IPOTESI DI MIGLIORAMENTO

Vengono qui avanzate alcune considerazioni, sia sui risultati raggiunti che sul metodo, risultanti dall'analisi del ciclo della *performance* 2016. Non è questa, invece, la sede per approfondire i punti di forza e di debolezza delle attività di missione, per le quali si rimanda agli specifici documenti.

A premessa, è necessario tenere presente che l'ANVUR, a cui sono state trasferite nel 2013 le competenze in relazione al sistema di valutazione delle attività amministrative delle università e degli enti di ricerca, ha emanato nel luglio 2015 le *Linee guida per la gestione integrata del ciclo della performance*. In coerenza con tali indicazioni, il ciclo della *performance* 2016 è iniziato con l'adozione del relativo *Piano integrato*. L'Università di Genova ha apportato cambiamenti, miglioramenti e adeguamenti al sistema e ai documenti in esso previsti.

### PERSEGUIMENTO DEGLI OBIETTIVI

Come risulta dall'analisi effettuata nella sezione "I risultati della performance organizzativa" gli obiettivi dell'attività amministrativa e tecnica per il 2016 sono stati, nella gran parte dei casi, raggiunti.

Attraverso un costante monitoraggio, è stato possibile rilevare alcuni scostamenti in tempo per intraprendere azioni correttive.

Risulta, comunque, da migliorare la soddisfazione degli utenti sui servizi amministrativi forniti: a tal fine sono già stati intrapresi interventi correttivi e ne sono allo studio di ulteriori, oltre a quelli già previsti nel *Piano integrato 2017*. L'analisi dettagliata dei questionari di *customer satisfaction* somministrati del febbraio 2017 consentirà di calibrare meglio le azioni per ottenere un miglioramento dei servizi e, quindi, un miglioramento della soddisfazione dell'utenza.

### METODO

E' auspicabile un'ulteriore generale semplificazione del sistema tale da ridurre gli adempimenti e conservare tutti gli elementi che creano valore (rendicontazione dei risultati, contributo alla gestione dell'Ateneo, cultura organizzativa, valorizzazione del merito), riducendo nel contempo le sovrapposizioni con gli altri strumenti di programmazione e il numero di adempimenti da parte delle aree dirigenziali e delle strutture.

I principali aspetti da migliorare, tenuto anche conto del feedback fornito dall'ANVUR sul *Piano integrato 2016*, appaiono:

#### La definizione di obiettivi maggiormente sfidanti

Il risultato della performance complessiva di Ateneo è parzialmente confrontabile con il dato dello scorso anno riferito ai soli obiettivi della prospettiva servizi di supporto e infrastrutture (95,92%) e ha fatto registrare un valore superiore (99,51%).

Ciò può essere in parte dovuto ad un miglioramento dell'azione dell'Ateneo nel perseguimento degli obiettivi, ma potrebbe suggerire una maggiore consapevolezza in sede di definizione degli obiettivi, degli indicatori e dei target. In particolare, mentre per quanto riguarda la *customer satisfaction* soltanto alcuni obiettivi risultano raggiunti al 100%, per gli altri obiettivi il cui risultato è misurato con un indicatore, il più delle volte si raggiunge il risultato massimo. Per gli obiettivi a cronoprogramma la situazione è mista, tenuto conto che, motivatamente, il grado di raggiungimento di alcuni obiettivi non è stato misurato.

#### L'integrazione con la programmazione economico-finanziaria avviata, ma non ancora conclusa

Dal 2017, gli obiettivi funzionali sono catalogati secondo le missioni del bilancio. Ciò consente una migliore integrazione con la programmazione economico-finanziaria, anche se ancora migliorabile.

#### Un maggiore coinvolgimento degli stakeholder, interni ed esterni, nella definizione degli obiettivi

Nella stesura del *Piano integrato 2017*, così come in quello dello scorso anno, sono stati coinvolti il Rettore, i Prorettori, i Delegati e i Dirigenti, che a loro volta hanno coinvolto i propri collaboratori.

Tale processo, iniziato ad aprile 2016 con la stesura del *Programma triennale*, cui hanno partecipato anche i Presidi e i Direttori di Dipartimento, è stato ampio e strutturato.

Nel *Piano integrato 2017*, si sono meglio precisati i soggetti coinvolti, ossia studenti, docenti, responsabili di struttura, responsabili di progetto, coordinatori di corso, organi di governo e personale tecnico amministrativo.

Sarebbe, comunque, auspicabile un maggior coinvolgimento degli *stakeholder* nella fase di formulazione degli obiettivi. Ciò può avvenire, oltre che con i questionari, attraverso lo strumento della comunicazione partecipata degli obiettivi, i quali potrebbero essere proposti prima dell'approvazione sul sito di Ateneo, al fine di ricevere osservazioni e contributi da parte di tutti gli interessati.

#### Maggiore chiarezza sugli obiettivi c.d. di gruppo

Benché nel *Piano integrato 2016* gli obiettivi di gruppo al personale fossero già attribuiti per struttura di servizio e ruolo e avessero modalità di misurazione definite, nel *Piano integrato 2017* sono stati apportati alcuni miglioramenti.

Infatti, da quest'anno al personale tecnico amministrativo sono attribuiti tutti gli obiettivi funzionali della struttura di appartenenza (Area dirigenziale, Scuola, Biblioteca, Dipartimento o Centro), quali obiettivi individuali e di gruppo, secondo i pesi indicati nell'apposita sezione relativa alla performance organizzativa.

Tale assegnazione è tesa a favorire la collaborazione e il lavoro di gruppo rispetto alla frammentazione delle attività e alla competizione.

#### Maggior pubblicità, nei confronti dei cittadini, per le schede di valutazione dei comportamenti organizzativi del personale tecnico-amministrativo

Dal 2016, le schede di valutazione del personale sono individuate nell'ambito del *Sistema di misurazione e valutazione della performance* mediante un fac-simile, allegate alle linee guida sulla valutazione del personale e disponibili ai cittadini sul sito di Ateneo nella sezione relativa al ciclo della performance. Nella versione presentata per il 2017 è stato meglio precisato che le schede sono definite dal Direttore Generale.

Tali schede di valutazione sono il risultato di un progetto interuniversitario coordinato dal CO.IN.FO (Consorzio Interuniversitario per la formazione) e frutto di un lavoro condiviso che ha coinvolto il personale e le Rappresentanze Sindacali. Nel *Sistema di misurazione e valutazione della performance* non ne è stato previsto un rinvio recettizio in quanto una loro eventuale revisione, competenza del Direttore Generale, avrebbe richiesto una modifica dell'intero Sistema, aggravando il processo.

#### Maggior visibilità alle schede individuali degli obiettivi

Nel *Piano integrato 2016*, le schede individuali degli obiettivi erano inserite nel corpo del documento, catalogate in base al ruolo del dipendente.

Nel *Piano integrato 2017*, tali schede corrispondono alle schede della sezione "performance organizzativa" (p.-24), in quanto al personale sono attribuiti gli obiettivi funzionali assegnati alla struttura di appartenenza (Area dirigenziale, Scuola, Biblioteca, Dipartimento o Centro), secondo i pesi indicati nell'apposita sezione. Per opportunità di sintesi, non sono state, quindi, riproposte, ma, come nel 2016, sarà data ampia illustrazione degli obiettivi a tutto il personale.

#### Più chiara descrizione delle modalità di calcolo del contributo alla performance complessiva dei dirigenti

Il contributo fornito alla performance complessiva dell'Ateneo dal Dirigente corrisponde al risultato raggiunto – obiettivi di Ateneo, le cui modalità di calcolo sono indicate a p. 13 del *Piano 2017*, ossia quale media ponderata di tutti obiettivi funzionali previsti dal *Piano*, secondi i pesi indicati.

Peraltro, dal 2016, le voci di valutazione (competenze organizzative e risultato raggiunto), così come per il personale tecnico amministrativo, sono separate e non portano a un punteggio complessivo, anche in quanto i criteri generali di utilizzo di tali elementi ai fini dell'incentivazione del personale, ai sensi del Contratto collettivo nazionale di lavoro, sono decisi annualmente in sede di contrattazione integrativa.

#### Maggior supporto informatico

Infine, risulta ancora mancante un idoneo supporto informatico per la rilevazione dei dati relativi agli indicatori e il potenziamento di quello per la valutazione del personale. La soluzione a tale esigenza appare non più procrastinabile.

AREA DIDATTICA E STUDENTI													
N.	Obiettivo	Indicatore	Formula/Cronoprogramma	Valore iniziale indicatore al 31.12.2015	Target 2016 / Scadenza da cronoprogramma	Valori singoli elementi formula indicatore annuale o al 31.12.2016	Valore indicatore annuale o al 31.12.2016	Percentuale completamento cronoprogramma alla scadenza prevista	Data rilevazione	Percentuale raggiungimento obiettivo	Peso	Risultato ponderato	Note
F05	Migliorare la qualità dei servizi erogati agli studenti	Customer satisfaction sui servizi in presenza e on line erogati agli studenti	Punteggio questionario sui servizi della struttura agli studenti	3,59 (scala da 1 a 6)(*)	3,89 (scala da 1 a 6) (*)	-	3,85	-	10.04.2017	98,97%	30%	29,69%	
F09	Migliorare il supporto ai corsi di studio nelle strutture fondamentali	a) Customer satisfaction ai coordinatori di corso di studio	Punteggio questionario sui servizi di supporto alla didattica offerti dalla struttura ai Coordinatori di corsi di studio	5,51 (scala da 1 a 6) (*)	5,40 (scala da 1 a 6) (*)	-	5,00	-	10.04.2017	92,59%	15%	13,89%	
F09	Migliorare il supporto ai corsi di studio nelle strutture fondamentali	b) Reingegnerizzazione di un processo di supporto alla didattica nelle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione Uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	-	31.12.2016 3,9 (scala da 1 a 6)	-	5,21	100%	31.12.2016 21.04.2017	100,00%	15%	15,00%	Indicatore: questionario di soddisfazione somministrato agli studenti della Scuola di Scienze MFN che hanno usufruito dei servizi di sportello e segreteria unificati, risultato: 5,21 su 6 (target=3,9)
F13	Migliorare le attività di internazionalizzazione	a) Percentuale di pagine web e moduli tradotti in lingua inglese	N° pagine riferite ai contenuti delle attività e moduli ritenuti di interesse per l'utenza internazionale tradotti in lingua inglese gestiti dalla struttura N° pagine riferite ai contenuti delle attività e moduli ritenuti di interesse per l'utenza internazionale gestiti dalla struttura totali (*)	58,82% (30/51) (*)	+20% 70,58%	36/51	70,58%	-	31.12.2016	100,00%	20%	20,00%	
F13	Migliorare le attività di internazionalizzazione	b) Percentuale di corsi di studio che prevedono il doppio titolo internazionale	N° di corsi di studio che prevedono il doppio titolo internazionale / N° di corsi di studio	4,50%	6%	9/125	7,20%	-	20.03.2017	100,00%	10%	10,00%	
F34	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate / Sezioni "amministrazione trasparente" previste	94% (62/66) (*)	100%	15/15	100%	-	31.03.2017	100,00%	5%	5,00%	Il dato percentuale si riferisce alle sezioni di "Amministrazione Trasparente" aggiornate in base alla griglia di rilevazione ANAC oggetto di attestazione da parte dell'OIV nella seduta del 18/04/2017
F35	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Presentazione di proposte per aree di rischio specifiche da parte dei dirigenti	Cronoprogramma: Presentazione di proposte specifiche per le attività dell'Area al Responsabile per la prevenzione della corruzione	-	30.9.2016	-	-	100%	30.9.2016	100,00%	5%	5,00%	
<b>TOTALE</b>											<b>100%</b>	<b>98,58%</b>	

(\*) modificato o aggiornato in occasione del monitoraggio in itinere, sedute del Consiglio di Amministrazione in data 27.07.2016 e 23.11.2016

AREA APPRENDIMENTO PERMANENTE, ORIENTAMENTO, E-LEARNING													
N.	Obiettivo	Indicatore	Formula/Cronoprogramma	Valore iniziale indicatore al 31.12.2015	Target 2016 / Scadenza da cronoprogramma	Valori singoli elementi formula indicatore annuale o al 31.12.2016	Valore indicatore annuale o al 31.12.2016	Percentuale completamento cronoprogramma alla scadenza prevista	Data rilevazione	Percentuale raggiungimento obiettivo	Peso	Risultato ponderato	Note
F03	Ampliare il supporto alle strutture fondamentali per l'organizzazione e la gestione dei corsi di apprendimento permanente	Indice di ampliamento dei servizi di supporto all'apprendimento permanente	[N° di affiancamenti e supporto forniti alle strutture fondamentali (anno n) - N° di affiancamenti e supporto forniti alle strutture fondamentali (anno n-1) / N° di corsi e master supportati dall'Area totali (anno n-1)]	0,25 (**)	1 (*)	(50-39)/4	2,75	-	27.03.2017	100,00%	25%	25,00%	
F05	Migliorare la qualità dei servizi erogati agli studenti	Customer satisfaction sui servizi in presenza e on line erogati dalla struttura agli studenti	Punteggio questionario sui servizi della struttura agli studenti	3,58 (scala da 1 a 6) (*)	3,88 (scala da 1 a 6) (*)	-	3,73	-	10.04.2017	96,13%	15%	14,42%	
F08	Ampliare i servizi di orientamento e tirocinio	Indice di ampliamento dei servizi di orientamento e tirocinio	Media: 1) [N. aziende coinvolte (anno n) ] - [N. aziende coinvolte (anno n-1) ] / N. aziende coinvolte (anno n-1) 2) [n° colloqui di orientamento gestiti dall'Area (anno n) ] - [n° colloqui di orientamento gestiti dall'Area (anno n-1) ] / n° colloqui di orientamento gestiti dall'Area (anno n-1)	0,49 (*)	0,2 (*) / (***)	1) [(1315-883)/883]= 0,49 2) [(1445-1246)/1246]= 0,16	0,32	-	31.12.2016	100,00%	25%	25,00%	
F13	Migliorare le attività di internazionalizzazione	Percentuale di pagine web e moduli tradotti in lingua inglese	N° pagine riferite ai contenuti delle attività e moduli ritenuti di interesse per l'utenza internazionale tradotti in lingua inglese gestiti dalla struttura N° pagine riferite ai contenuti delle attività e moduli ritenuti di interesse per l'utenza internazionale gestiti dalla struttura totali (*)	47,37% (36/76) (*)	+20% 56,84%	44/76	+22% 57,89%	-	23.03.2017	100,00%	15%	15,00%	
F14	Supportare le attività di internazionalizzazione	Percentuale di personale tecnico-amministrativo formato sulle lingue straniere	N° di unità di personale formato sulle lingue straniere / N° di unità di personale con fabbisogni linguistici (con riferimento alla programmazione prevista dal Piano di formazione annuale)	-	100%	55/58	94,83%	-	12.01.2017	94,83%	10%	9,48%	
F34	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate / Sezioni "amministrazione trasparente" previste	94% (62/66) (*)	100%	15/15	100%	-	31.03.2017	100,00%	5%	5,00%	Il dato percentuale si riferisce alle sezioni di "Amministrazione Trasparente" aggiornate in base alla griglia di rilevazione ANAC oggetto di attestazione da parte dell'OIV nella seduta del 18/04/2017
F35	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Presentazione di proposte per aree di rischio specifiche da parte dei dirigenti	Cronoprogramma: Presentazione di proposte specifiche per le attività dell'Area al Responsabile per la prevenzione della corruzione	-	30.9.2016	-	-	100%	30.9.2016	100,00%	5%	5,00%	
<b>TOTALE</b>											<b>100%</b>	<b>98,90%</b>	

(\*) modificato o aggiornato in occasione del monitoraggio in itinere, sedute del Consiglio di Amministrazione in data 27.07.2016 e 23.11.2016

(\*\*) valore riferito al 30.06.2016, in quanto non disponibile il dato 2015

(\*\*\*) trattandosi del calcolo di un aumento, è coerente che il valore atteso possa non essere superiore al valore rilevato in ultimo.

AREA RICERCA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO E INTERNAZIONALIZZAZIONE													
N.	Obiettivo	Indicatore	Formula/Cronoprogramma	Valore iniziale indicatore al 31.12.2015	Target 2016 / Scadenza da cronoprogramma	Valori singoli elementi formula indicatore annuale o al 31.12.2016	Valore indicatore annuale o al 31.12.2016	Percentuale completamento cronoprogramma alla scadenza prevista	Data rilevazione	Percentuale raggiungimento obiettivo	Peso	Risultato ponderato	Note
F10	Ampliare e aumentare l'efficacia del supporto alla ricerca	a) Indice di ampliamento dei servizi di supporto alla ricerca	N° consulenze, assistenze ed incontri informativi effettuati / N° progetti presentati	3,33	+10% 3,66	1512/369	4,10	-	31.12.2016	100,00%	15%	15,00%	
F10	Ampliare e aumentare l'efficacia del supporto alla ricerca	b) Indice di efficacia dei servizi di supporto alla ricerca	Media: N° di bandi a cui partecipano i docenti dell'Ateneo / N° di Bandi segnalati Costi riconosciuti / Costi sostenuti	0,75 (*)	+10% 0,83	a) 0,77 (120/155) b) 1,00 (10.132.024,42 / 10.146.945,06)	0,89	-	31.12.2016	100,00%	10%	10,00%	
F11	Migliorare la qualità dei servizi erogati ai responsabili di progetto	Customer satisfaction sui servizi della struttura ai responsabili di progetto	Punteggio questionario sui servizi della struttura ai responsabili di progetto	4,93 (scala da 1 a 6) (*)	4,99 (scala da 1 a 6) (*)	-	4,76	-	10.04.2017	95,39%	10%	9,54%	
F12	Ampliare e aumentare l'efficacia del supporto al trasferimento tecnologico	a) Indice di ampiezza dei servizi di supporto al trasferimento tecnologico	N° di eventi di promozione creazione impresa e consulenze mirate per la singola creazione di spin off / N° spin off attivati	4,92	+10% 5,41	85/13	6,54	-	31.12.2016	100,00%	15%	15,00%	
F12	Ampliare e aumentare l'efficacia del supporto al trasferimento tecnologico	b) Indice di efficacia dei servizi di supporto al trasferimento tecnologico	N° di domande di brevetto concesse dall'autorità competente / N° di domande di brevetto presentate dall'area per il deposito	0,25 (2/8) (*)	+10% 0,275	7/12	0,58	-	31.12.2016	100,00%	10%	10,00%	
F13	Migliorare le attività di internazionalizzazione	a) Partecipazione straniera al dottorato di ricerca	Numero di domande di dottorato di candidati di atenei stranieri / numero di domande di dottorato totali	40,00%	42%	634/1625	39,02%	-	31.12.2016	92,89%	10%	9,29%	Il mancato raggiungimento del target previsto è stato determinato dall'aumento del numero di domande di dottorato totali a fronte di un'invarianza delle domande presentate da candidati stranieri
F13	Migliorare le attività di internazionalizzazione	b) Percentuale di pagine web e moduli tradotti in lingua inglese	N° pagine riferite ai contenuti delle attività e moduli ritenuti di interesse per l'utenza internazionale tradotti in lingua inglese gestiti dalla struttura N° pagine riferite ai contenuti delle attività e moduli ritenuti di interesse per l'utenza internazionale gestiti dalla struttura totali (*)	23,81% (5/21) (*)	+20% 28,57%	6/21	28,57%	-	31.12.2016	100,00%	10%	10,00%	
F31	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo di supporto alla ricerca comune alle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione Uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	-	31.12.2016 1) 3,9 (scala da 1 a 6) 2) diminuzione tempo	-	1) 5,47 2) azzeramento tempo	100%	31.12.2016 1) 10.04.2017 2) 21.04.2017	100,00%	10%	10,00%	Indicatore 1: questionario di soddisfazione somministrato ai docenti responsabili di progetto, risultato: 5,47 su 6 (target=3,9) Indicatore 2: Miglioramento del tempo medio intercorso fra la richiesta e la consegna del report (prima: 7.000 euro anno costo ore uomo dopo: 0)
F34	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate / Sezioni "amministrazione trasparente" previste	94% (62/66) (*)	100%	15/15	100%	-	31.03.2017	100,00%	5%	5,00%	Il dato percentuale si riferisce alle sezioni di "Amministrazione Trasparente" aggiornate in base alla griglia di rilevazione ANAC oggetto di attestazione da parte dell'OIV nella seduta del 18/04/2017
F35	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Presentazione di proposte per aree di rischio specifiche da parte dei dirigenti	Cronoprogramma: Presentazione di proposte specifiche per le attività dell'Area al Responsabile per la prevenzione della corruzione	-	30.9.2016	-	-	100%	30.9.2016	100,00%	5%	5,00%	
<b>TOTALE</b>											<b>100%</b>	<b>98,83%</b>	

(\*) modificato o aggiornato in occasione del monitoraggio in itinere, sedute del Consiglio di Amministrazione in data 27.07.2016 e 23.11.2016

AREA RISORSE E BILANCIO													
N.	Obiettivo	Indicatore	Formula/Cronoprogramma	Valore iniziale indicatore al 31.12.2015	Target 2016 / Scadenza da cronoprogramma	Valori singoli elementi formula indicatore annuale o al 31.12.2016	Valore indicatore annuale o al 31.12.2016	Percentuale completamento cronoprogramma alla scadenza prevista	Data rilevazione	Percentuale raggiungimento obiettivo	Peso	Risultato ponderato	Note
F01	Contribuire a concludere positivamente l'operazione Erzelli	Proseguimento dell'operazione secondo il cronoprogramma stabilito dagli Organi di governo e dagli altri attori istituzionali	Cronoprogramma: stabilito dagli Organi di governo e/o dagli altri attori istituzionali	-	31.12.2016	-	-	100%	31.12.2016	100,00%	20%	20,00%	Proseguite le attività previste nel protocollo d'intesa Regione-Comune Genova-Unige per la stipula del nuovo accordo di programma: nel CdA del 21.12.2016 approvato il testo della transazione Unige-GHT per l'acquisizione dell'area e del progetto
F06	Migliorare la gestibilità dei fondi di ricerca e di didattica	Nuove modalità di visualizzazione delle disponibilità dei fondi di didattica e ricerca Periodo di indisponibilità dell'emissione di ordinativi di pagamento	Cronoprogramma: creazione di strumenti di reportistica avanzata utilizzabili dai docenti  Periodo di chiusura del bilancio <30 gg. annui	- <20 gg.	30.9.2016 <20 gg.	-	18 gg	83,3%	13.10.2016 31.12.2016	91,65%	15%	13,75%	L'installazione del report è avvenuta in data 29.11.2016. Il grado di raggiungimento dell'obiettivo è calcolato applicando una riduzione proporzionale ai mesi di ritardo. $100 - (2/12) = 83,3\%$
F22	Completare la definizione del processo contabile	Redazione del manuale di contabilità	Cronoprogramma: redazione di una proposta da sottoporre al Direttore Generale (*)	-	31.12.2016	-	-	100%	31.12.2016	100,00%	15%	15,00%	A seguito della proposta presentata, il 3 Gennaio 2017 è stato istituito il Gruppo di lavoro per la stesura del nuovo manuale di contabilità
F27	Migliorare e semplificare i servizi amministrativo contabili delle strutture fondamentali	Customer satisfaction sui servizi della struttura	Punteggio questionario sul servizio contabilità e personale (attività pagamento missioni) al personale interessato e agli Organi di governo	4,66 (scala da 1 a 6) (*)	4,78 (scala da 1 a 6) (*)	-	4,70	-	27.04.2017	98,33%	15%	14,75%	
F28	Contribuire all'impatto sull'economia locale riducendo il tempo di pagamento ai fornitori	Indicatore di tempestività dei pagamenti	$\Sigma [\text{Tempo pagamento fattura (n)} * \text{importo pagamento fattura (n)}] / [\Sigma \text{importo pagamento fattura (n)}]$	4,628	3	-	-11,51	-	31.01.2017	100,00%	10%	10,00%	Si tratta di un indicatore definito in termini di ritardo ponderato in base all'importo totale delle fatture. L'unità di misura è in giorni. Il dato temporale riferito al singolo pagamento sarà espresso con il segno più in caso di ritardo, con il segno meno in caso di pagamento tempestivo. Il dato sarà pari a zero nel caso di pagamento nel giorno della scadenza. L'indicatore è calcolato come la somma, per ciascuna fattura, dei giorni effettivi intercorrenti tra la data di scadenza della fattura e la data di pagamento (trasmissione dell'ordinativo all'istituto cassiere) moltiplicato per l'importo dovuto, rapportata alla somma degli importi pagati nel periodo di riferimento.
F31	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo contabile-negoziante comune alle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione Uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	-	31.12.2016 1) 3,9 (scala da 1 a 6) 2) diminuzione tempo	-	1) 5,47 2) azzeramento tempo	100%	31.12.2016 1) 10.04.2017 2) 21.04.2017	100,00%	15%	15,00%	Indicatore 1: questionario di soddisfazione somministrato ai docenti responsabili di progetto, risultato: 5,47 su 6 (target=3,9) Indicatore 2: Miglioramento del tempo medio intercorso fra la richiesta e la consegna del report (prima: 7.000 euro anno costo ore uomo dopo: 0)
F34	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate / Sezioni "amministrazione trasparente" previste	94% (62/66) (*)	100%	15/15	100%	-	31.03.2017	100,00%	5%	5,00%	Il dato percentuale si riferisce alle sezioni di "Amministrazione Trasparente" aggiornate in base alla griglia di rilevazione ANAC oggetto di attestazione da parte dell'OIV nella seduta del 18/04/2017
F35	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Presentazione di proposte per aree di rischio specifiche da parte dei dirigenti	Cronoprogramma: Presentazione di proposte specifiche per le attività dell'Area al Responsabile per la prevenzione della corruzione	-	30.9.2016	-	-	100%	30.9.2016	100,00%	5%	5,00%	
<b>TOTALE</b>											<b>100%</b>	<b>98,50%</b>	

(\*) modificato o aggiornato in occasione del monitoraggio in itinere, sedute del Consiglio di Amministrazione in data 27.07.2016 e 23.11.2016

AREA PERSONALE														
N.	Obiettivo	Indicatore	Formula/Cronoprogramma	Valore iniziale indicatore al 31.12.2015	Target 2016 / Scadenza da cronoprogramma	Valori singoli elementi formula indicatore annuale o al 31.12.2016	Valore indicatore annuale o al 31.12.2016	Percentuale completamento cronoprogramma alla scadenza prevista	Data rilevazione	Percentuale raggiungimento obiettivo	Peso da Piano integrato 2016	Peso ricalcolato	Risultato ponderato	Note
F15	Assicurare un'equilibrata distribuzione del personale tecnico amministrativo e copertura delle funzioni specialistiche nelle strutture (*)	a) Customer satisfaction ai responsabili delle strutture fondamentali	Punteggio questionario sull'idoneità del personale assegnato alle esigenze della struttura a Direttori di Dipartimento e Presidi di Scuola, Presidenti di Centro	3,50 (scala da 1 a 6) (*)	3,80 (scala da 1 a 6) (*)	-	4,28	-	10.04.2017	100,00%	30%	37,50%	37,50%	Si sono considerate soltanto le risposte dei responsabili di struttura che si sono rivolti a interlocutori appartenenti all'Area
F15	Assicurare un'equilibrata distribuzione del personale tecnico amministrativo e copertura delle funzioni specialistiche nelle strutture (*)	b) Copertura delle funzioni specialistiche vacanti (*)	Funzioni specialistiche coperte / funzioni specialistiche vacanti (*)	0% 0/32 (*)	100% (32/32) (*)	32/32	100%	-	31.12.2016	100,00%	20%	25,00%	25,00%	
F26	Migliorare la valorizzazione e semplificare la gestione del personale	Customer satisfaction sui servizi della struttura al personale	Punteggio questionario su servizi al personale	4,54 (scala da 1 a 6) (*)	4,66 (scala da 1 a 6) (*)	-	4,56	-	10.04.2017	97,85%	20%	25,00%	24,46%	
F33	Agevolare la conciliazione tra vita familiare e lavorativa	Implementazione di un piano sperimentale di introduzione del telelavoro	Cronoprogramma: Approvazione di un regolamento in materia di telelavoro Emissione di un bando per le richieste di adesione da parte dei dipendenti	-	31.12.2016	ND	ND	ND	ND	ND	20%	0,00%	ND	OBIETTIVO ESCLUSO DALLA MISURAZIONE 23/11/2016: Comunicazione al Consiglio di Amministrazione di avvio del procedimento di approvazione del Regolamento in materia di telelavoro del personale tecnico amministrativo, con testo allegato; 30/12/2016: trasmissione di tutto il progetto al Magnifico Rettore, comprensivo di testo del Regolamento, bozza di preintesa con le O.O.S.S., bozza di bando e modulistica. Non è stato possibile portare a termine l'approvazione del Regolamento per le note vicende sindacali.
F34	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate / Sezioni "amministrazione trasparente" previste	94% (62/66) (*)	100%	15/15	100%	-	31.03.2017	100,00%	5%	6,25%	6,25%	Il dato percentuale si riferisce alle sezioni di "Amministrazione Trasparente" aggiornate in base alla griglia di rilevazione ANAC oggetto di attestazione da parte dell'OIV nella seduta del 18/04/2017
F35	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Presentazione di proposte per aree di rischio specifiche da parte dei dirigenti	Cronoprogramma: Presentazione di proposte specifiche per le attività dell'Area al Responsabile per la prevenzione della corruzione	-	30.9.2016	-	-	100%	30.9.2016	100,00%	5%	6,25%	6,25%	
<b>TOTALE</b>											<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>99,46%</b>	

(\*) modificato o aggiornato in occasione del monitoraggio in itinere, sedute del Consiglio di Amministrazione in data 27.07.2016 e 23.11.2016

AREA LEGALE E GENERALE														
N.	Obiettivo	Indicatore	Formula/Cronoprogramma	Valore iniziale indicatore al 31.12.2015	Target 2016 / Scadenza da cronoprogramma	Valori singoli elementi formula indicatore annuale o al 31.12.2016	Valore indicatore annuale o al 31.12.2016	Percentuale completamento cronoprogramma alla scadenza prevista	Data rilevazione	Percentuale raggiungimento obiettivo	Peso da Piano integrato 2016	Peso ricalcolato	Risultato ponderato	Note
F01	Contribuire a concludere positivamente l'operazione Erzelli	Prosecuzione dell'operazione secondo il cronoprogramma stabilito dagli Organi di governo e dagli altri attori istituzionali	Cronoprogramma: stabilito dagli Organi di governo e/o dagli altri attori istituzionali	-	31.12.2016	-	-	100%	31.12.2016	100,00%	40%	42,11%	42,11%	Proseguite le attività previste nel protocollo d'intesa Regione-Comune Genova-Unige per la stipula del nuovo accordo di programma: nel CdA del 21.12.2016 approvato il testo della transazione Unige-GHT per l'acquisizione dell'area e del progetto
F23	Supportare la revisione dello Statuto esistente	Supporto alla Commissione che si occupa della revisione statutaria	Cronoprogramma: presentazione, se conclusa entro l'anno, della proposta formulata dalla Commissione agli Organi di governo	-	31.12.2016	-	-	100%	31.12.2016	100,00%	15%	15,79%	15,79%	il supporto alla commissione si è concluso entro l'anno, presentando la proposta a entrambi gli organi nel mese di dicembre. Il senato ha approvato in via definitiva nella seduta di Gennaio.
F24	Semplificare l'interpretazione normativa	Percentuale di pareri risolutivi rilasciati	$\Sigma (k * \text{parere risolutivo rilasciato } n) / \Sigma (k * \text{ parere richiesto } n)$	96%	100%	99,25 (105 b.c., 84 m.c., 31 a.c.)/100,75 (105 b.c., 85 m.c., 32 a.c.)	98,51%	-	31.12.2016	98,51%	10%	10,53%	10,37%	
F32	Migliorare e semplificare i servizi	Customer satisfaction sui servizi della struttura ai responsabili delle strutture fondamentali	Punteggio questionario sul servizio affari legali e istituzionali ai Presidi di Scuola, Direttori di Dipartimento, Presidenti di Centro	4,55 (scala da 1 a 6) (*)	4,67 (scala da 1 a 6) (*)	-	4,60	-	10.04.2017	98,50%	15%	15,79%	15,55%	
F34	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate / Sezioni "amministrazione trasparente" previste	94% (62/66) (*)	100%	15/15	100%	-	31.03.2017	100,00%	5%	5,26%	5,26%	Il dato percentuale si riferisce alle sezioni di "Amministrazione Trasparente" aggiornate in base alla griglia di rilevazione ANAC oggetto di attestazione da parte dell'OIV nella seduta del 18/04/2017
F35	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Predisposizione di interventi per aree di rischio specifiche	Cronoprogramma: Predisposizione di interventi per aree di rischio specifiche	-	31.12.2016	-	-	100%	31.12.2016	100,00%	10%	10,53%	10,53%	Nel Piano triennale di prevenzione della corruzione 2017-2019 sono state inserite le misure di prevenzione per le aree di rischio specifiche individuate dai dirigenti.
F36	Monitorare i possibili conflitti di interessi anche al fine di prevenire la corruzione	Percentuale di controlli sul numero di dichiarazioni di assenza di conflitto di interessi	N° dichiarazioni di assenza conflitto di interessi verificate/ N° totale dichiarazioni di assenza conflitto di interessi	0%	5%	ND	ND	ND	ND	ND	5%	0,00%	ND	<u>OBIETTIVO ESCLUSO DALLA MISURAZIONE</u> Si precisa che ai sensi del PTPC 2016-2018 non era prevista la trasmissione di copia delle dichiarazioni di insussistenza di rapporti di coniugio, parentela o affinità con i soggetti di cui all'articolo 7 del PTPC 2013-2015, ovvero conflitto di interessi, ma solo un elenco dei nominativi dei soggetti contraenti con l'eventuale indicazione dei suddetti rapporti, qualora sussistenti. Detto adempimento non includeva quindi l'inoltro di ulteriori dati dei soggetti stessi in base ai quali procedere con le verifiche sull'autodichiarazione ( es. residenza, data e luogo di nascita). Occorre inoltre considerare che nel corso del 2015 i medesimi dirigenti hanno evidenziato la difficoltà operativa della raccolta informatica dei dati forniti dai diversi contraenti e hanno quindi optato per un' unica comunicazione al RPCT nella quale hanno segnalato, sotto la propria responsabilità, di non aver concluso contratto, autorizzato, concesso o erogato vantaggi economici a soggetti aventi rapporti di parentela, coniugio e affinità. Altro elemento da sottolineare riguarda le dichiarazioni fornite dai legali rappresentanti di società sia in nome proprio che per conto dei soci, amministratori e, solo per le imprese di piccole dimensioni, per i dipendenti. Anche in questo caso la formulazione di un adempimento nel PTPC che prevede la sola indicazione del nominativo del soggetto contraente non comporta la trasmissione degli ulteriori dati in base ai quali avviare il procedimento di verifica. Alla luce di ciò per poter correttamente verificare la correttezza delle informazioni il Responsabile della prevenzione della corruzione ha selezionato le comunicazioni trasmesse dai dirigenti responsabili, individuando fra gli stessi i soli sui quali era possibile procedere ad un controllo sull'autodichiarazione presentata. Nel corso del 2015 in particolare solo l'Area Approvvigionamenti e Patrimonio ha fornito oltre al nominativo del contraente anche i dati anagrafici e su questo è stata effettuata la verifica.
<b>TOTALE</b>											<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>99,61%</b>	

(\*) modificato o aggiornato in occasione del monitoraggio in itinere, sedute del Consiglio di Amministrazione in data 27.07.2016 e 23.11.2016

AREA APPROVVIGIONAMENTI E PATRIMONIO														
N.	Obiettivo	Indicatore	Formula/Cronoprogramma	Valore iniziale indicatore al 31.12.2015	Target 2016 / Scadenza da cronoprogramma	Valori singoli elementi formula indicatore annuale o al 31.12.2016	Valore indicatore annuale o al 31.12.2016	Percentuale completamento cronoprogramma alla scadenza prevista	Data rilevazione	Percentuale raggiungimento obiettivo	Peso da Piano integrato 2016	Peso ricalcolato	Risultato ponderato	Note
F01	Contribuire a concludere positivamente l'operazione Erzelli	Proseguimento dell'operazione secondo il cronoprogramma stabilito dagli Organi di governo e dagli altri attori istituzionali	Cronoprogramma: stabilito dagli Organi di governo e/o dagli altri attori istituzionali	-	31.12.2016	-	-	100%	31.12.2016	100,00%	30%	35,29%	35,29%	Proseguite le attività previste nel protocollo d'intesa Regione-Comune Genova-Unige per la stipula del nuovo accordo di programma: nel CdA del 21.12.2016 approvato il testo della transazione Unige-GHT per l'acquisizione dell'area e del progetto
F20	Ridurre le locazioni passive	Percentuale di spazi in locazione passiva	Mq locati (anno n) / Mq totali (anno n)	7,2%	7%	mq 22.873 / mq 346.749	6,6%	-	31.12.2016	100,00%	20%	23,53%	23,53%	La riduzione degli spazi locati nel 2016 è stata dovuta alla cessazione dei contratti di Largo Zecca.
F25	Snellire i tempi di conclusione delle procedure di gara	Scostamento dai tempi previsti di aggiudicazione	$\frac{\sum [\text{termine previsto (procedura n)} - \text{termine effettivo (procedura n)}]}{\sum [\text{termine previsto (procedura n)}]}$	-	0%	ND	ND	ND	ND	ND	15%	0,00%	ND	<b>OBIETTIVO ESCLUSO DALLA MISURAZIONE</b>  I valori non sono disponibili a causa della criticità, più volte evidenziata, dell'indicatore prescelto (i tempi per l'aggiudicazione di una procedura di gara sono in massima parte dipendenti da fattori estranei all'attività degli uffici a cui sono demandate le attività connesse all'aggiudicazione di un appalto) e della conseguente mancata indicazione nell'anno 2016 da parte delle Aree dirigenziali dei tempi di aggiudicazione all'interno delle istruttorie presentate al Cda. Si evidenzia che, a decorrere dal 2017, si è provveduto a richiedere alle Aree dirigenziali di inserire nelle istruttorie un cronoprogramma dei tempi di aggiudicazione che, ferme restando le predette criticità strutturali, dovrebbe consentire per l'anno in corso la determinazione del valore corrispondente a tale indicatore
F31	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo contabile-negoziale comune alle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione Uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	-	31.12.2016 1) 3,9 (scala da 1 a 6) 2) diminuzione tempo	-	1) 5,47 2) azzeramento tempo	100%	31.12.2016 1) 10.04.2017 2) 21.04.2017	100,00%	10%	11,76%	11,76%	Indicatore 1: questionario di soddisfazione somministrato ai docenti responsabili di progetto, risultato: 5,47 su 6 (target=3,9) Indicatore 2: Miglioramento del tempo medio intercorso fra la richiesta e la consegna del report (prima: 7.000 euro anno costo ore uomo dopo: 0)
F32	Migliorare e semplificare i servizi	Customer satisfaction sui servizi della struttura ai responsabili delle strutture fondamentali	Punteggio questionario sul servizio di consulenze ai Presidi di Scuola, Direttori di Dipartimento, Presidenti di Centro	4 (scala da 1 a 6) (*)	4,18 (scala da 1 a 6) (*)	-	4,45	-	10.04.2017	100,00%	10%	11,76%	11,76%	
F34	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate / Sezioni "amministrazione trasparente" previste	94% (62/66) (*)	100%	15/15	100%	-	31.03.2017	100,00%	5%	5,88%	5,88%	Il dato percentuale si riferisce alle sezioni di "Amministrazione Trasparente" aggiornate in base alla griglia di rilevazione ANAC oggetto di attestazione da parte dell'OIV nella seduta del 18/04/2017
F35	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Presentazione di proposte per aree di rischio specifiche da parte dei dirigenti	Cronoprogramma: Presentazione di proposte specifiche per le attività dell'Area al Responsabile per la prevenzione della corruzione	-	30.9.2016	-	-	100%	30.9.2016	100,00%	5%	5,88%	5,88%	
F37	Garantire la tutela della concorrenza negli appalti anche al fine di prevenire la corruzione	Percentuale di operatori economici aggiudicatari di più contratti	$\frac{[N^{\circ} \text{ affidamenti (anno n, n-1)} - N^{\circ} \text{ affidatari (anno n, n-1)}]}{N^{\circ} \text{ affidamenti (anno n, n-1)}}$	15%	<50%	((48-33)/48)	31,25%	-	31.12.2016	100,00%	5%	5,88%	5,88%	
<b>TOTALE</b>											<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100,00%</b>	

(\*) modificato o aggiornato in occasione del monitoraggio in itinere, sedute del Consiglio di Amministrazione in data 27.07.2016 e 23.11.2016

AREA CONSERVAZIONE EDILIZIA													
N.	Obiettivo	Indicatore	Formula/Cronoprogramma	Valore iniziale indicatore al 31.12.2015	Target 2016 / Scadenza da cronoprogramma	Valori singoli elementi formula indicatore annuale o al 31.12.2016	Valore indicatore annuale o al 31.12.2016	Percentuale completamento cronoprogramma alla scadenza prevista	Data rilevazione	Percentuale raggiungimento obiettivo	Peso	Risultato ponderato	Note
F17	Realizzare nuove modalità di manutenzione del patrimonio immobiliare delle strutture fondamentali	Definizione di un progetto per migliorare il servizio di manutenzione edilizia per le strutture fondamentali	Cronoprogramma: definizione di un progetto ritenuto idoneo dal Direttore Generale e sottoposizione al Rettore	-	30.9.2016	-	-	100%	30.9.2016	100,00%	30%	30,00%	
F18	Pianificare la manutenzione ordinaria degli edifici	Percentuale interventi di manutenzione ordinaria in somma urgenza	Numero interventi somma urgenza / Numero totale interventi	2,00%	1,50%	9/790	1,14%	-	31.12.2016	100,00%	25%	25,00%	
F19	Ridurre le spese per l'energia	Consumo medio annuo normalizzato per climatizzazione invernale (*)	$\Sigma$ Consumi (1-n) / $\Sigma$ Volume edificio (1-n) (*)	11,2474 kWh/mc/anno (*)	11,2474 kWh/mc/anno (*)	269,72/24	11,2382	-	31.05.2017	100,00%	25%	25,00%	
F32	Migliorare e semplificare i servizi	Customer satisfaction sui servizi della struttura ai responsabili delle strutture	Punteggio questionario sui servizi dell'Area ai Presidi di Scuola, Direttori di Dipartimento, Presidenti di Centro	3,88 (scala da 1 a 6) (*)	4,06 (scala da 1 a 6) (*)	-	4,23	-	10.04.2017	100,00%	10%	10,00%	
F34	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate / Sezioni "amministrazione trasparente" previste	94% (62/66) (*)	100%	15/15	100%	-	31.03.2017	100,00%	5%	5,00%	Il dato percentuale si riferisce alle sezioni di "Amministrazione Trasparente" aggiornate in base alla griglia di rilevazione ANAC oggetto di attestazione da parte dell'OIV nella seduta del 18/04/2017
F35	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Presentazione di proposte per aree di rischio specifiche da parte dei dirigenti	Cronoprogramma: Presentazione di proposte specifiche per le attività dell'Area al Responsabile per la prevenzione della corruzione	-	30.9.2016	-	-	100%	30.9.2016	100,00%	5%	5,00%	
<b>TOTALE</b>											<b>100%</b>	<b>100%</b>	
(*) modificato o aggiornato in occasione del monitoraggio in itinere, sedute del Consiglio di Amministrazione in data 27.07.2016 e 23.11.2016													

AREA SVILUPPO EDILIZIO													
N.	Obiettivo	Indicatore	Formula/Cronoprogramma	Valore iniziale indicatore al 31.12.2015	Target 2016 / Scadenza da cronoprogramma	Valori singoli elementi formula indicatore annuale o al 31.12.2016	Valore indicatore annuale o al 31.12.2016	Percentuale completamento cronoprogramma alla scadenza prevista	Data rilevazione	Percentuale raggiungimento obiettivo	Peso	Risultato ponderato	Note
F01	Contribuire a concludere positivamente l'operazione Erzelli	Prosecuzione dell'operazione secondo il cronoprogramma stabilito dagli Organi di governo e dagli altri attori istituzionali	Cronoprogramma: stabilito dagli Organi di governo e/o dagli altri attori istituzionali	-	31.12.2016	-	-	100%	31.12.2016	100,00%	30%	30,00%	Proseguite le attività previste nel protocollo d'intesa Regione-Comune Genova-Unige per la stipula del nuovo accordo di programma: nel CdA del 21.12.2016 approvato il testo della transazione Unige-GHT per l'acquisizione dell'area e del progetto
F16	Realizzare nei tempi le opere edili programmate	Indice di rispetto della programmazione edilizia	Intervento concluso (n) *(1 / ordine priorità(n) ) / ∑ [intervento previsto nell'elenco annuale dei lavori(n) *(1 / ordine priorità(n) ) ]	75%	90%	3/3	100%	-	31.12.2016	100,00%	25%	25,00%	
F20	Ridurre le locazioni passive	Percentuale di spazi in locazione passiva	Mq locati (anno n) / Mq totali (anno n)	7,2%	7%	mq 22873 / mq 346749	6,6%	-	31.12.2016	100,00%	20%	20,00%	
F32	Migliorare e semplificare i servizi	Customer satisfaction sui servizi della struttura ai responsabili delle strutture	Punteggio questionario sui servizi dell'Area ai Presidi di Scuola, Direttori di Dipartimento, Presidenti di Centro	3,88 (scala da 1 a 6) (*)	4,06 (scala da 1 a 6) (*)	-	4,23	-	10.04.2017	100,00%	10%	10,00%	
F34	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate / Sezioni "amministrazione trasparente" previste	94% (62/66) (*)	100%	15/15	100%	-	31.03.2017	100,00%	5%	5,00%	Il dato percentuale si riferisce alle sezioni di "Amministrazione Trasparente" aggiornate in base alla griglia di rilevazione ANAC oggetto di attestazione da parte dell'OIV nella seduta del 18/04/2017
F35	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Presentazione di proposte per aree di rischio specifiche da parte dei dirigenti	Cronoprogramma: Presentazione di proposte specifiche per le attività dell'Area al Responsabile per la prevenzione della corruzione	-	30.9.2016	-	-	100%	30.9.2016	100,00%	5%	5,00%	
F38	Garantire un'efficace progettazione dei lavori anche al fine di prevenire la corruzione	Percentuale di varianti su lavori	Valore delle varianti / Valore totale affidamenti di lavori	15%	20%	44725 / 864410	5%	-	31.12.2016	100,00%	5%	5,00%	
<b>TOTALE</b>											<b>100%</b>	<b>100,00%</b>	
(*) modificato o aggiornato in occasione del monitoraggio in itinere, sedute del Consiglio di Amministrazione in data 27.07.2016 e 23.11.2016													

CSITA													
N.	Obiettivo	Indicatore	Formula/Cronoprogramma	Valore iniziale indicatore al 31.12.2015	Target 2016 / Scadenza da cronoprogramma	Valori singoli elementi formula indicatore annuale o al 31.12.2016	Valore indicatore annuale o al 31.12.2016	Percentuale completamento cronoprogramma alla scadenza prevista	Data rilevazione	Percentuale raggiungimento obiettivo	Peso	Risultato ponderato	Note
F05	Migliorare la qualità dei servizi erogati agli studenti	Customer satisfaction sui servizi erogati on line da ADS e APOEL agli studenti	Punteggio questionario sul servizio sistemi informativi a studenti (*)	3,67 (scala da 1 a 6) (*)	3,85 (scala da 1 a 6) (*)	-	3,95	-	10.04.2017	100,00%	20%	20,00%	
F21	Migliorare l'attrattività del sito web	a) Percentuale di sezioni del sito di Ateneo adeguate al nuovo format	Sezioni del nuovo sito web di Ateneo adeguate al nuovo format e disponibili / Sezioni del nuovo sito web di Ateneo da adeguare al nuovo format (*)	36% (4/11) (*)	100% (11/11) (*)	Sezioni adeguate al nuovo format sul nuovo sito web federato: - scheda insegnamento- 100% - refitting vers. 1.0 (aggiornamento del tema)- 100% - backend redazionale "comunicati in landing page" (pagina correlata a cura del portavoce di Ateneo)-100% - statistiche sui QVD -100% Siti delle strutture che abbiano fatto richiesta del Webkit (7 richieste al 30.6.2016, di cui 4 già realizzate nel primo semestre)- n*8 realizzati	109%	-	31.12.2016	100,00%	20%	20,00%	Sono stati implementati:scheda insegnamenti; refitting vers. 1.0 (aggiornamento del tema in linea con quello del sito nuovo);backend redazione per i comunicati destinatari il Settore Comunicazione e portavoce del Rettore, oltre alla pubblicazione delle statistiche su QVD, previste dal regolamento di ateneo. A queste 4 sezioni/attività si aggiungono 7 siti realizzati con il webnetkit e per i quali gli utenti/operatori sono stati adeguatamente formati per la gestione.
F21	Migliorare l'attrattività del sito web	b) Realizzazione del nuovo sito web	Completamento migrazione dei contenuti del vecchio sito al formato grafico del nuovo sito web, a seguito di refitting, vers. 1.0 (*)	-	31.12.2016	-	-	100%	31.12.2016	100,00%	25%	25,00%	Con il refitting 1.0 tutte le pagine del vecchio sito sono state migrate con il nuovo tema, in fase di test si è lasciato un periodo utile alle aree competenti di controllare eventuali malfunzionamenti e comunicarle al webmaster al fine di sanarle.
F29	Ampliare la copertura della rete wifi dell'Ateneo	Percentuale di mq coperti dal segnale wifi	Mq coperti dal wifi / Mq utilizzati totali	46% (18.811/41.166) mq (*)	50,6%	(18.811 mq + 11.494 mq)/ 41.166 mq	73,62%	-	31.12.2016	100,00%	25%	25,00%	
F34	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate / Sezioni "amministrazione trasparente" previste	94% (62/66) (*)	100%	15/15	100%	-	31.03.2017	100,00%	5%	5,00%	Il dato percentuale si riferisce alle sezioni di "Amministrazione Trasparente" aggiornate in base alla griglia di rilevazione ANAC oggetto di attestazione da parte dell'OIV nella seduta del 18/04/2017
F35	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Presentazione di proposte per aree di rischio specifiche da parte dei dirigenti	Cronoprogramma: Presentazione di proposte specifiche per le attività dell'Area al Responsabile per la prevenzione della corruzione	-	30.9.2016	-	-	100%	30.9.2016	100,00%	5%	5,00%	
<b>TOTALE</b>											<b>100%</b>	<b>100,00%</b>	
(*) modificato o aggiornato in occasione del monitoraggio in itinere, sedute del Consiglio di Amministrazione in data 27.07.2016 e 23.11.2016													

AREA DIREZIONALE													
N.	Obiettivo	Indicatore	Formula/Cronoprogramma	Valore iniziale indicatore al 31.12.2015	Target 2016 / Scadenza da cronoprogramma	Valori singoli elementi formula indicatore annuale o al 31.12.2016	Valore indicatore annuale o al 31.12.2016	Percentuale completamento cronoprogramma alla scadenza prevista	Data rilevazione	Percentuale raggiungimento obiettivo	Peso	Risultato ponderato	Note
F01	Contribuire a concludere positivamente l'operazione Erzelli	Prosecuzione dell'operazione secondo il cronoprogramma stabilito dagli Organi di governo e dagli altri attori istituzionali	Cronoprogramma: stabilito dagli Organi di governo e/o dagli altri attori istituzionali	-	31.12.2016	-	-	100%	31.12.2016	100,00%	35%	35,00%	Proseguite le attività previste nel protocollo d'intesa Regione-Comune Genova-Unige per la stipula del nuovo accordo di programma: nel CdA del 21.12.2016 approvato il testo della transazione Unige-GHT per l'acquisizione dell'area e del progetto
F02	Analizzare e adeguare l'organizzazione dei servizi amministrativi e tecnici al fine di accrescere l'efficacia dell'azione amministrativa	Analisi della situazione esistente Redazione di una proposta Diminuzione, a fronte dell'aumento dei servizi offerti, del numero complessivo delle posizioni organizzative (*)	Cronoprogramma: presentazione al Rettore di un completo e valido studio di fattibilità da condividere successivamente con gli attori interessati [N° posizioni organizzative (studio di fattibilità) - N° posizioni organizzative (anno 2016) ] / N° posizioni organizzative (anno 2016) (*)	-	31.12.2016 -20%	(198-367)/367	-46%	100%	31.12.2016 10.04.2017	100,00%	30%	30,00%	
F30	Monitorare e assicurare il raggiungimento degli obiettivi delle diverse aree	Percentuale di raggiungimento degli obiettivi delle altre Aree dirigenziali	Media [grado raggiungimento obiettivi delle aree dirigenziali]	95,72% (*)	100%	-	99,39%	-	31.05.2017	99,39%	15%	14,91%	
F32	Migliorare e semplificare i servizi	Customer satisfaction sui servizi di supporto alla governance	Punteggio questionario sui servizi di pianificazione, controllo e statistica agli organi di governo	4,71 (scala da 1 a 6) (*)	4,83 (scala da 1 a 6) (*)	-	4,43	-	27.04.2017	91,72%	10%	9,17%	
F34	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate / Sezioni "amministrazione trasparente" previste	94% (62/66) (*)	100%	15/15	100%	-	31.03.2017	100,00%	5%	5,00%	Il dato percentuale si riferisce alle sezioni di "Amministrazione Trasparente" aggiornate in base alla griglia di rilevazione ANAC oggetto di attestazione da parte dell'OIV nella seduta del 18/04/2017
F35	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Presentazione di proposte per aree di rischio specifiche da parte dei dirigenti	Cronoprogramma: Presentazione di proposte specifiche per le attività dell'Area al Responsabile per la prevenzione della corruzione	-	30.9.2016	-	-	100%	30.9.2016	100,00%	5%	5,00%	
<b>TOTALE</b>											<b>100%</b>	<b>99,08%</b>	

(\*) modificato o aggiornato in occasione del monitoraggio in itinere, sedute del Consiglio di Amministrazione in data 27.07.2016 e 23.11.2016

AREA PER LE STRUTTURE FONDAMENTALI													
N.	Obiettivo	Indicatore	Formula/Cronoprogramma	Valore iniziale indicatore al 31.12.2015	Target 2016 / Scadenza da cronoprogramma	Valori singoli elementi formula indicatore annuale o al 31.12.2016	Valore indicatore annuale o al 31.12.2016	Percentuale completamento cronoprogramma alla scadenza prevista	Data rilevazione	Percentuale raggiungimento obiettivo	Peso	Risultato ponderato	Note
F04	Migliorare il servizio offerto dalle strutture fondamentali	Indice di performance delle strutture fondamentali	Media [grado raggiungimento obiettivi delle strutture fondamentali]	100%	100%	-	99,44%	-	27.04.2017	99,44%	30%	29,83%	
F06	Migliorare la gestibilità dei fondi di ricerca e di didattica	Nuove modalità di visualizzazione delle disponibilità dei fondi di didattica e ricerca Periodo di indisponibilità dell'emissione di ordinativi di pagamento	Cronoprogramma: creazione di strumenti di reportistica avanzata utilizzabili dai docenti  Periodo di chiusura del bilancio <30 gg. annui	- <20 gg.	30.9.2016 <20 gg.	-	18 gg	83,3%	13.10.2016 31.12.2016	91,65%	5%	4,58%	L'installazione del report è avvenuta in data 29.11.2016. Il grado di raggiungimento dell'obiettivo è calcolato applicando una riduzione proporzionale ai mesi di ritardo. $100 - (2/12) = 83,3\%$
F07	Estendere l'orario di apertura delle biblioteche	Orario medio di apertura su base settimanale	Media [numero di ore apertura Biblioteca (n) ]	40h19	42h20	-	45h 27	-	31.12.2016	100,00%	5%	5,00%	
F15	Assicurare un'equilibrata distribuzione del personale tecnico amministrativo e copertura delle funzioni specialistiche nelle strutture (*)	a) Customer satisfaction ai responsabili delle strutture fondamentali	Punteggio questionario sull'idoneità del personale assegnato alla esigenze della struttura a Direttori di Dipartimento e Presidi di Scuola, Presidenti di Centro	3,50 (scala da 1 a 6) (*)	3,80 (scala da 1 a 6) (*)	-	4,28	-	10.04.2017	100,00%	30%	30,00%	Si sono considerate soltanto le risposte dei responsabili di struttura che si sono rivolti a interlocutori appartenenti all'Area
F15	Assicurare un'equilibrata distribuzione del personale tecnico amministrativo e copertura delle funzioni specialistiche nelle strutture (*)	b) Copertura delle funzioni specialistiche vacanti (*)	Funzioni specialistiche coperte / funzioni specialistiche vacanti (*)	0% 0/32 (*)	100% (32/32) (*)	32/32	100%	-	31.12.2016	100,00%	20%	20,00%	
F34	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate / Sezioni "amministrazione trasparente" previste	94% (62/66) (*)	100%	15/15	100%	-	31.03.2017	100,00%	5%	5,00%	Il dato percentuale si riferisce alle sezioni di "Amministrazione Trasparente" aggiornate in base alla griglia di rilevazione ANAC oggetto di attestazione da parte dell'OIV nella seduta del 18/04/2017
F35	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Presentazione di proposte per aree di rischio specifiche da parte dei dirigenti	Cronoprogramma: Presentazione di proposte specifiche per le attività dell'Area al Responsabile per la prevenzione della corruzione	-	30.9.2016	-	-	100%	30.9.2016	100,00%	5%	5,00%	
<b>TOTALE</b>											<b>100%</b>	<b>99,41%</b>	

(\*) modificato o aggiornato in occasione del monitoraggio in itinere, sedute del Consiglio di Amministrazione in data 27.07.2016 e 23.11.2016

SCUOLE													
N.	Obiettivo	Indicatore	Formula/Cronoprogramma	Valore iniziale indicatore al 31.12.2015	Target 2016 / Scadenza da cronoprogramma	Valori singoli elementi formula indicatore annuale o al 31.12.2016	Valore indicatore annuale o al 31.12.2016	Percentuale completamento cronoprogramma alla scadenza prevista	Data rilevazione	Percentuale raggiungimento obiettivo	Peso	Risultato ponderato	Note
F31	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo di supporto alla didattica nelle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione Uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza	-	31.12.2016 3,9 (scala da 1 a 6)	-	5,21	100%	31.12.2016 21.04.2017	100,00%	30%	30,00%	Indicatore: questionario di soddisfazione somministrato agli studenti della Scuola di Scienze MFN che hanno usufruito dei servizi di sportello e segreteria unificati, risultato: 5,21 su 6 (target=3,9)
F31	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo contabile-negoziante comune alle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione Uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza	-	31.12.2016 1) 3,9 (scala da 1 a 6) 2) diminuzione tempo	-	1) 5,47 2) azzeramento tempo	100%	31.12.2016 1) 10.04.2017 2) 21.04.2017	100,00%	30%	30,00%	Indicatore 1: questionario di soddisfazione somministrato ai docenti responsabili di progetto, risultato: 5,47 su 6 (target=3,9) Indicatore 2: Miglioramento del tempo medio intercorso fra la richiesta e la consegna del report (prima: 7.000 euro anno costo ore uomo dopo: 0)
F32	Migliorare e semplificare i servizi	Customer satisfaction sui servizi della struttura	Media punteggio: Punteggio questionario sui servizi contabili e di approvvigionamento a organi accademici, docenti e personale TA Punteggio questionario sui servizi di supporto alla didattica a studenti e docenti Punteggio questionario sui servizi generali e logistici a studenti e docenti	3,93 (scala da 1 a 6) (*)	4,11 (scala da 1 a 6) (*)	-	4,05	-	10.04.2017	98,54%	40%	39,42%	
<b>TOTALE</b>											<b>100%</b>	<b>99,42%</b>	

(\*) modificato o aggiornato in occasione del monitoraggio in itinere, sedute del Consiglio di Amministrazione in data 27.07.2016 e 23.11.2016

DIPARTIMENTI E CENTRI													
N.	Obiettivo	Indicatore	Formula/Cronoprogramma	Valore iniziale indicatore al 31.12.2015	Target 2016 / Scadenza da cronoprogramma	Valori singoli elementi formula indicatore annuale o al 31.12.2016	Valore indicatore annuale o al 31.12.2016	Percentuale completamento cronoprogramma alla scadenza prevista	Data rilevazione	Percentuale raggiungimento obiettivo	Peso	Risultato ponderato	Note
F31	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo di supporto alla ricerca comune alle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza	-	31.12.2016 1) 3,9 (scala da 1 a 6) 2) diminuzione tempo	-	1) 5,47 2) azzeramento tempo	100%	31.12.2016 1) 10.04.2017 2) 21.04.2017	100,00%	15%	15,00%	Indicatore 1: questionario di soddisfazione somministrato ai docenti responsabili di progetto, risultato: 5,47 su 6 (target=3,9) Indicatore 2: Miglioramento del tempo medio intercorso fra la richiesta e la consegna del report (prima: 7.000 euro anno costo ore uomo dopo: 0)
F31	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo di gestione dei laboratori comune alle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione Uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza	-	31.12.2016 1) 3,9 (scala da 1 a 6) 2) diminuzione tempo	-	1) 4,57 2) diminuzione	100%	31.12.2016 1) 10.04.2017 2) 21.04.2017	100,00%	15%	15,00%	Indicatore 1: questionario di soddisfazione somministrato ai docenti, risultato: 4,57 su 6 (target=3,9) Indicatore 2: Miglioramento del tempo medio di gestione della richiesta DIBRIS 18,85 gg per procedure 5.000>40.000 Media altri Dipartimenti 21 gg
F31	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo di supporto alla didattica nelle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione Uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	-	31.12.2016 3,9 (scala da 1 a 6)	-	5,21	100%	31.12.2016 21.04.2017	100,00%	15%	15,00%	Indicatore: questionario di soddisfazione somministrato agli studenti della Scuola di Scienze MFN che hanno usufruito dei servizi di sportello e segreteria unificati, risultato: 5,21 su 6 (target=3,9)
F31	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo contabile-negoziale comune alle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione Uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	-	31.12.2016 1) 3,9 (scala da 1 a 6) 2) diminuzione tempo	-	1) 5,47 2) azzeramento tempo	100%	31.12.2016 1) 10.04.2017 2) 21.04.2017	100,00%	15%	15,00%	Indicatore 1: questionario di soddisfazione somministrato ai docenti responsabili di progetto, risultato: 5,47 su 6 (target=3,9) Indicatore 2: Miglioramento del tempo medio intercorso fra la richiesta e la consegna del report (prima: 7.000 euro anno costo ore uomo dopo: 0)
F32	Migliorare e semplificare i servizi	Customer satisfaction sui servizi della struttura	Media punteggio: Punteggio questionario sui servizi contabili e di approvvigionamento a organi accademici, docenti e personale TA Punteggio questionario sui servizi di supporto alla didattica a studenti e docenti Punteggio questionario sui servizi di supporto amministrativo alla ricerca a organi accademici e docenti Punteggio questionario sui servizi di supporto tecnico alla ricerca e alla didattica	4,18 (scala da 1 a 6) (*)	4,36 (scala da 1 a 6) (*)	-	4,24	-	10.04.2017	97,25%	40%	38,90%	
<b>TOTALE</b>											<b>100%</b>	<b>98,90%</b>	

(\*) modificato o aggiornato in occasione del monitoraggio in itinere, sedute del Consiglio di Amministrazione in data 27.07.2016 e 23.11.2016

BIBLIOTECHE E CSSBA													
N.	Obiettivo	Indicatore	Formula/Cronoprogramma	Valore iniziale indicatore al 31.12.2015	Target 2016 / Scadenza da cronoprogramma	Valori singoli elementi formula indicatore annuale o al 31.12.2016	Valore indicatore annuale o al 31.12.2016	Percentuale completamento cronoprogramma alla scadenza prevista	Data rilevazione	Percentuale raggiungimento obiettivo	Peso	Risultato ponderato	Note
F31	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo di gestione libraria comune alle Biblioteche	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione Uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	-	31.12.2016	-	1) 4,77 2) +9100 ore per posto studio	100%	31.12.2016 1) 10.04.2017 2) 24.2.2017	100,00%	30%	30,00%	Indicatore 1: questionario di gradimento somministrato agli studenti, risultato= 4,77 (target=3,9) Indicatore 2: Aumento del numero dei posti disponibili per lo studio autogestito per il numero delle ore di apertura. Aumento pari a Via Balbi 130R - Biblioteca di Scienze Sociali, da lunedì a giovedì dalle 19 alle 22; sabato dalle 9 alle 13; totale ore 16, posti n. 34 Via all'Opera Pia - Scuola Politecnica, da lunedì a giovedì dalle 19 alle 22; totale ore 12, posti n. 110 Polo Alberti - Aula studio piano terra - Scuola Scienze Mediche e Farmaceutiche, da lunedì a venerdì dalle 19 alle 21,45; sabato dalle 9 alle 12,45; totale ore 17,30, posti n. 56
F31	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo contabile-negoziante comune alle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione Uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	-	31.12.2016	-	1) 5,47 2) azzeramento tempo	100%	31.12.2016 1) 10.04.2017 2) 21.04.2017	100,00%	30%	30,00%	Indicatore 1: questionario di soddisfazione somministrato ai docenti responsabili di progetto, risultato: 5,47 su 6 (target=3,9) Indicatore 2: Miglioramento del tempo medio intercorso fra la richiesta e la consegna del report (prima: 7.000 euro anno costo ore uomo dopo: 0)
F32	Migliorare e semplificare i servizi	Customer satisfaction sui servizi della struttura	Punteggio questionario sul servizio bibliotecario a studenti e docenti	4,51 (scala da 1 a 6) (*)	4,63 (scala da 1 a 6) (*)	-	4,84	-	10.04.2017	100,00%	40%	40,00%	
<b>TOTALE</b>											<b>100%</b>	<b>100,00%</b>	

(\*) modificato o aggiornato in occasione del monitoraggio in itinere, sedute del Consiglio di Amministrazione in data 27.07.2016 e 23.11.2016

N° OBIETTIVO	N+OBIETTIVO	STRUTTURA RESPONSABILE	DIPENDENZA DA OBIETTIVO DEL PROGRAMMA TRIENNALE	OBIETTIVO	INDICATORE	FORMULA/CRONOPROGRAMMA	SPECIFICHE DATI	RILEVAZIONE	FONTE/RESPONSABILE DEL DATO	TIPO INDICATORE
F05	F05 Migliorare la qualità dei servizi erogati agli studenti	AREA DIDATTICA E STUDENTI (ADS)	2 E.3	Migliorare la qualità dei servizi erogati agli studenti	Customer satisfaction sui servizi in presenza e on line erogati agli studenti	Punteggio questionario sui servizi della struttura agli studenti	Questionario vedi mappa dei servizi	Annuale	Area Direzionale	Efficacia qualitativa
F13	F13 Migliorare le attività di internazionalizzazione	AREA DIDATTICA E STUDENTI (ADS)	8.2	Migliorare le attività di internazionalizzazione	a) Percentuale di pagine web e moduli tradotti in lingua inglese	N° pagine riferite ai contenuti delle attività e moduli ritenuti di interesse per l'utenza internazionale tradotti in lingua inglese gestiti dalla struttura / N° pagine riferite ai contenuti delle attività e moduli ritenuti di interesse per l'utenza internazionale gestiti dalla struttura totali (*)	N° pagine riferite ai contenuti delle attività e moduli ritenuti di interesse per l'utenza internazionale tradotti in lingua inglese gestiti dalla struttura N° pagine riferite ai contenuti delle attività e moduli ritenuti di interesse per l'utenza internazionale gestiti dalla struttura totali Misura: percentuale (*)	Annuale	Area Didattica e studenti	Efficacia quantitativa
F13		AREA DIDATTICA E STUDENTI (ADS)	8.2	Migliorare le attività di internazionalizzazione	b) Percentuale di corsi di studio che prevedono il doppio titolo internazionale	N° di corsi di studio che prevedono il doppio titolo internazionale / N° di corsi di studio internazionale	Corsi di studio di I e II ciclo che prevedono il doppio titolo internazionale Corsi di studio di I e II ciclo presenti nell'offerta formativa Misura: percentuale	Annuale	Area Didattica e studenti	Efficacia quantitativa
F09	F09 Migliorare il supporto ai corsi di studio nelle strutture fondamentali	AREA DIDATTICA E STUDENTI (ADS)	3 E.3	Migliorare il supporto ai corsi di studio nelle strutture fondamentali	a) Customer satisfaction ai coordinatori di corso di studio	Punteggio questionario sui servizi di supporto alla didattica offerti dalla struttura ai Coordinatori di corsi di studio	Questionario specifico sul supporto alla didattica sui servizi della struttura per i Coordinatori dei corsi di studio	Annuale (*)	Area Direzionale	Efficacia qualitativa
F09	F09 Migliorare il supporto ai corsi di studio nelle strutture fondamentali	AREA DIDATTICA E STUDENTI (ADS)	4 E.3	Migliorare il supporto ai corsi di studio nelle strutture fondamentali	b) Reingegnerizzazione di un processo di supporto alla didattica nelle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione Uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	In base all'indicatore scelto	31.12.2016	A seconda dell'indicatore scelto	Efficacia qualitativa, efficacia quantitativa, efficienza, prevenzione e della corruzione
F34	F34 Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	AREA DIDATTICA E STUDENTI (ADS)	trasparenza	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate / Sezioni "amministrazione trasparente" previste	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate: sezioni che in base alla attestazione dell'OIV risultano aggiornate Sezioni "amministrazione trasparente" previste: sezioni previste dalla normativa Misura: percentuale	Annuale	Area Legale e generale	Efficacia quantitativa
F35	F35 Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	AREA DIDATTICA E STUDENTI (ADS)	anticorruzione	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Presentazione di proposte per aree di rischio specifiche da parte dei dirigenti	Cronoprogramma: Presentazione di proposte specifiche per le attività dell'Area al Responsabile per la prevenzione della corruzione				
F03	F03 Ampliare il supporto alle strutture fondamentali per l'organizzazione e la gestione dei corsi di apprendimento permanente	AREA APPRENDIMENTO PERMANENTE, ORIENTAMENTO, E-LEARNING (AAPOEL)	1.1 3.1	Ampliare il supporto alle strutture fondamentali per l'organizzazione e la gestione dei corsi di apprendimento permanente	Indice di ampliamento dei servizi di supporto all'apprendimento permanente	[N° di affiancamenti e supporto forniti alle strutture fondamentali (anno n) - N° di affiancamenti e supporto forniti alle strutture fondamentali (anno n-1) / N° di corsi e master supportati dall'Area totali (anno n -1)	Affiancamenti e supporto forniti alle strutture fondamentali: n. attività di affiancamento e supporto alle strutture fondamentali da parte dell'Area Corsi e master totali: n° attività di apprendimento permanente supportate dall'Area totali Misura: valore (*)	Annuale	Area Apprendimento permanente, orientamento, e-learning	Efficacia quantitativa

N° OBIETTIVO	N+OBIETTIVO	STRUTTURA RESPONSABILE	DIPENDENZA DA OBIETTIVO DEL PROGRAMMA TRIENNALE	OBIETTIVO	INDICATORE	FORMULA/CRONOPROGRAMMA	SPECIFICHE DATI	RILEVAZIONE	FONTE/RESPONSABILE DEL DATO	TIPO INDICATORE
F08	F08 Ampliare i servizi di orientamento e tirocinio	AREA APPRENDIMENTO PERMANENTE, ORIENTAMENTO, E-LEARNING (AAPOEL)	2.1 2.4	Ampliare i servizi di orientamento e tirocinio	Indice di ampliamento dei servizi di orientamento e tirocinio	Media: 1) [N. aziende coinvolte (anno n) ] - [N. aziende coinvolte (anno n-1) ]/ N. aziende coinvolte (anno n-1) 2) [n° colloqui di orientamento gestiti dall'Area (anno n) ]- [n° colloqui di orientamento gestiti dall'Area (anno n-1) ]/n° colloqui di orientamento gestiti dall'Area (anno n-1)	N. aziende: numero di aziende che utilizzano i servizi della piattaforma di incrocio domanda/offerta di lavoro e di tirocinio N. colloqui di orientamento: colloqui effettuati da personale dell'Area con studenti e numero di colloqui organizzati dall'Area e svolti da enti esterno con studenti Misura: valore (*)	Annuale	Area Apprendimento permanente, orientamento, e-learning	Efficacia quantitativa
F05	F05 Migliorare la qualità dei servizi erogati agli studenti	AREA APPRENDIMENTO PERMANENTE, ORIENTAMENTO, E-LEARNING (AAPOEL)	2 3 E.3	Migliorare la qualità dei servizi erogati agli studenti	Customer satisfaction sui servizi in presenza e on line erogati dalla struttura agli studenti	Punteggio questionario sui servizi della struttura agli studenti	Questionario vedi mappa dei servizi	Annuale	Area Direzionale	Efficacia qualitativa
F13	F13 Migliorare le attività di internazionalizzazione	AREA APPRENDIMENTO PERMANENTE, ORIENTAMENTO, E-LEARNING (AAPOEL)	8.2	Migliorare le attività di internazionalizzazione	Percentuale di pagine web e moduli tradotti in lingua inglese	N° pagine riferite ai contenuti delle attività e moduli ritenuti di interesse per l'utenza internazionale tradotti in lingua inglese gestiti dalla struttura / N° pagine riferite ai contenuti delle attività e moduli ritenuti di interesse per l'utenza internazionale gestiti dalla struttura totali (*)	N° pagine riferite ai contenuti delle attività e moduli ritenuti di interesse per l'utenza internazionale tradotti in lingua inglese gestiti dalla struttura N° pagine riferite ai contenuti delle attività e moduli ritenuti di interesse per l'utenza internazionale gestiti dalla struttura totali Misura: percentuale (*)	Annuale	Area Apprendimento permanente, orientamento, e-learning	Efficacia quantitativa
F14	F14 Supportare le attività di internazionalizzazione	AREA APPRENDIMENTO PERMANENTE, ORIENTAMENTO, E-LEARNING (AAPOEL)	8.2	Supportare le attività di internazionalizzazione	Percentuale di personale tecnico-amministrativo formato sulle lingue straniere	N° di unità di personale formato sulle lingue straniere / N° di unità di personale con fabbisogni linguistici (con riferimento alla programmazione prevista dal Piano di formazione annuale)	Personale, con fabbisogno formativo, che abbia frequentato corsi di formazione sulle lingue straniere Personale destinatario di interventi formativi sulle lingue straniere in base alla rilevazione dei fabbisogni formativi (riferimento alla programmazione di cui al Piano annuale) Misura: percentuale	Annuale	Area Apprendimento permanente, orientamento, e-learning	Efficacia quantitativa
F34	F34 Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	AREA APPRENDIMENTO PERMANENTE, ORIENTAMENTO, E-LEARNING (AAPOEL)	trasparenza	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate / Sezioni "amministrazione trasparente" previste	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate: sezioni che in base alla attestazione dell'OIV risultano aggiornate Sezioni "amministrazione trasparente" previste: sezioni previste dalla normativa Misura: percentuale	Annuale	Area Legale e generale	Efficacia quantitativa
F35	F35 Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	AREA APPRENDIMENTO PERMANENTE, ORIENTAMENTO, E-LEARNING (AAPOEL)	anticorruzione	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Presentazione di proposte per aree di rischio specifiche da parte dei dirigenti	Cronoprogramma: Presentazione di proposte specifiche per le attività dell'Area al Responsabile per la prevenzione della corruzione				
F10	F10 Ampliare e aumentare l'efficacia del supporto alla ricerca	AREA RICERCA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO E INTERNAZIONALIZZAZIONE (ARTTI)	5.2 5.3 7.2	Ampliare e aumentare l'efficacia del supporto alla ricerca	a) Indice di ampliamento dei servizi di supporto alla ricerca	N° consulenze, assistenze ed incontri informativi effettuati / N° progetti presentati	Numero consulenze, assistenze e incontri informativi effettuati: attività svolte o organizzate dal Servizio Ricerca Progetti presentati: progetti presentati dall'Ateneo Misura: valore	Annuale	Area Ricerca, trasferimento tecnologico e internazionalizzazione	Efficacia quantitativa

N° OBIETTIVO	N+OBIETTIVO	STRUTTURA RESPONSABILE	DIPENDENZA DA OBIETTIVO DEL PROGRAMMA TRIENNALE	OBIETTIVO	INDICATORE	FORMULA/CRONOPROGRAMMA	SPECIFICHE DATI	RILEVAZIONE	FONTE/RESPONSABILE DEL DATO	TIPO INDICATORE
F10	F10 Ampliare e aumentare l'efficacia del supporto alla ricerca	AREA RICERCA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO E INTERNAZIONALIZZAZIONE (ARTTI)	5.2 5.3 7.2	Ampliare e aumentare l'efficacia del supporto alla ricerca	b) Indice di efficacia dei servizi di supporto alla ricerca	Media: N° di bandi a cui partecipano i docenti dell'Ateneo / N° di Bandi segnalati Costi riconosciuti / Costi sostenuti	N° di bandi di ricerca europei e internazionali cui partecipano i docenti dell'Ateneo N° di Bandi europei e internazionali segnalati dall'Area Costi riconosciuti per progetti rendicontati direttamente dall'Area Costi sostenuti per progetti rendicontati direttamente dall'Area	Annuale	Area Ricerca, trasferimento tecnologico e internazionalizzazione	Efficacia quantitativa
F12	F12 Ampliare e aumentare l'efficacia del supporto al trasferimento tecnologico	AREA RICERCA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO E INTERNAZIONALIZZAZIONE (ARTTI)	6.1 6.2 11.1	Ampliare e aumentare l'efficacia del supporto al trasferimento tecnologico	a) Indice di ampiezza dei servizi di supporto al trasferimento tecnologico	N° di eventi di promozione creazione impresa e consulenze mirate per la singola creazione di spin off / N° spin off attivati	Numero eventi di promozione creazione di impresa, consulenze mirate per la singola creazione di spin off: attività svolte o organizzate dall'Area Spin off attivi: spin off attivati riconosciuti dall'Ateneo Misura: valore (*)	Annuale	Area Ricerca, trasferimento tecnologico e internazionalizzazione	Efficacia quantitativa
F12	F12 Ampliare e aumentare l'efficacia del supporto al trasferimento tecnologico	AREA RICERCA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO E INTERNAZIONALIZZAZIONE (ARTTI)	6.1 6.2 11.1	Ampliare e aumentare l'efficacia del supporto al trasferimento tecnologico	b) Indice di efficacia dei servizi di supporto al trasferimento tecnologico	N° di domande di brevetto concesse dall'autorità competente / N° di domande di brevetto presentate dall'area per il deposito	N° di domande di brevetto concesse dall'autorità competente N° di domande di brevetto presentate dall'area previa assistenza, consulenza, valutazione da parte degli uffici delle istanze ricevute Misura: valore (*)	Annuale	Area Ricerca, trasferimento tecnologico e internazionalizzazione	Efficacia quantitativa
F11	F11 Migliorare la qualità dei servizi erogati ai responsabili di progetto	AREA RICERCA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO E INTERNAZIONALIZZAZIONE (ARTTI)	E.3 5.3	Migliorare la qualità dei servizi erogati ai responsabili di progetto	Customer satisfaction sui servizi della struttura ai responsabili di progetto	Punteggio questionario sui servizi della struttura ai responsabili di progetto	Questionario vedi mappa dei servizi	Annuale	Area Direzionale	Efficacia qualitativa
F13	F13 Migliorare le attività di internazionalizzazione	AREA RICERCA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO E INTERNAZIONALIZZAZIONE (ARTTI)	8.2	Migliorare le attività di internazionalizzazione	a) Partecipazione straniera al dottorato di ricerca	Numero di domande di dottorato di candidati di atenei stranieri / numero di domande di dottorato totali	Numero di domande di dottorato di candidati di atenei stranieri Numero di domande di dottorato totali Misura: percentuale	Annuale	MIUR	Efficacia quantitativa
F13	F13 Migliorare le attività di internazionalizzazione	AREA RICERCA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO E INTERNAZIONALIZZAZIONE (ARTTI)	8.2	Migliorare le attività di internazionalizzazione	b) Percentuale di pagine web e moduli tradotti in lingua inglese	N° pagine riferite ai contenuti delle attività e moduli ritenuti di interesse per l'utenza internazionale tradotti in lingua inglese gestiti dalla struttura / N° pagine riferite ai contenuti delle attività e moduli ritenuti di interesse per l'utenza internazionale gestiti dalla struttura totali (*)	N° pagine riferite ai contenuti delle attività e moduli ritenuti di interesse per l'utenza internazionale tradotti in lingua inglese gestiti dalla struttura N° pagine riferite ai contenuti delle attività e moduli ritenuti di interesse per l'utenza internazionale gestiti dalla struttura totali Misura: percentuale (*)	Annuale	Area Ricerca, trasferimento tecnologico e internazionalizzazione	Efficacia quantitativa
F31	F31 Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	AREA RICERCA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO E INTERNAZIONALIZZAZIONE (ARTTI)	E.3	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo di supporto alla ricerca comune alle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione Uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	In base all'indicatore scelto	31.12.2016	A seconda dell'indicatore scelto	Efficacia qualitativa, efficacia quantitativa, efficienza, prevenzione e della corruzione

N° OBIETTIVO	N+OBIETTIVO	STRUTTURA RESPONSABILE	DIPENDENZA DA OBIETTIVO DEL PROGRAMMA TRIENNALE	OBIETTIVO	INDICATORE	FORMULA/CRONOPROGRAMMA	SPECIFICHE DATI	RILEVAZIONE	FONTE/RESPONSABILE DEL DATO	TIPO INDICATORE
F34	F34 Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	AREA RICERCA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO E INTERNAZIONALIZZAZIONE (ARTTI)	trasparenza	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate / Sezioni "amministrazione trasparente" previste	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate: sezioni che in base alla attestazione dell'OIV risultano aggiornate Sezioni "amministrazione trasparente" previste: sezioni previste dalla normativa Misura: percentuale	Annuale	Area Legale e generale	Efficacia quantitativa
F35	F35 Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	AREA RICERCA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO E INTERNAZIONALIZZAZIONE (ARTTI)	anticorruzione	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Presentazione di proposte per aree di rischio specifiche da parte dei dirigenti	Cronoprogramma: Presentazione di proposte specifiche per le attività dell'Area al Responsabile per la prevenzione della corruzione				
F01	F01 Contribuire a concludere positivamente l'operazione Erzelli	AREA RISORSE E BILANCIO (ARB)	C.3	Contribuire a concludere positivamente l'operazione Erzelli	Proseguimento dell'operazione secondo il cronoprogramma stabilito dagli Organi di governo e dagli altri attori istituzionali	Cronoprogramma: stabilito dagli Organi di governo e/o dagli altri attori istituzionali				
F27	F27 Migliorare e semplificare i servizi amministrativo contabili delle strutture fondamentali	AREA RISORSE E BILANCIO (ARB)	E.3	Migliorare e semplificare i servizi amministrativo contabili delle strutture fondamentali	Customer satisfaction sui servizi della struttura	Punteggio questionario sul servizio contabilità e personale (attività pagamento missioni) al personale interessato e agli Organi di governo	Questionario vedi mappa dei servizi	Annuale	Area Direzionale	Efficacia qualitativa
F22	F22 Completare la definizione del processo contabile	AREA RISORSE E BILANCIO (ARB)	E.2 E.3	Completare la definizione del processo contabile	Redazione del manuale di contabilità	Cronoprogramma: redazione di una proposta da sottoporre al Direttore Generale (*)				
F31	F31 Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	AREA RISORSE E BILANCIO (ARB)	E.3	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo contabile-negoziale comune alle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione Uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	In base all'indicatore scelto	31.12.2016	A seconda dell'indicatore scelto	Efficacia qualitativa, efficacia quantitativa, efficienza, prevenzione e della corruzione
F06	F06 Migliorare la gestibilità dei fondi di ricerca e di didattica	AREA RISORSE E BILANCIO (ARB)	E3	Migliorare la gestibilità dei fondi di ricerca e di didattica	Nuove modalità di visualizzazione delle disponibilità dei fondi di didattica e ricerca Periodo di indisponibilità dell'emissione di ordinativi di pagamento	Cronoprogramma: creazione di strumenti di reportistica avanzata utilizzabili dai docenti Periodo di chiusura del bilancio <30 gg. annui	Periodo di chiusura e apertura del bilancio in cui non è possibile emettere ordinativi di pagamento	Annuale	Area Risorse e bilancio	Efficacia quantitativa
F28	F28 Contribuire all'impatto sull'economia locale riducendo il tempo di pagamento ai fornitori	AREA RISORSE E BILANCIO (ARB)	E.3	Contribuire all'impatto sull'economia locale riducendo il tempo di pagamento ai fornitori	Indicatore di tempestività dei pagamenti	$\Sigma$ [Tempo pagamento fattura (n) * importo pagamento fattura (n)] / $[\Sigma$ importo pagamento fattura (n)]	Data di scadenza della fattura o richiesta equivalente di pagamento Data di pagamento: data di trasmissione dell'ordinativo all'Istituto cassiere Importo pagato per la singola fattura Giorni effettivi: giorni solari intercorrenti tra due date, compreso i festivi Misura: valore	Annuale	Area Risorse e bilancio	Efficacia quantitativa
F34	F34 Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	AREA RISORSE E BILANCIO (ARB)	trasparenza	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate / Sezioni "amministrazione trasparente" previste	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate: sezioni che in base alla attestazione dell'OIV risultano aggiornate Sezioni "amministrazione trasparente" previste: sezioni previste dalla normativa Misura: percentuale	Annuale	Area Legale e generale	Efficacia quantitativa

N° OBIETTIVO	N+OBIETTIVO	STRUTTURA RESPONSABILE	DIPENDENZA DA OBIETTIVO DEL PROGRAMMA TRIENNALE	OBIETTIVO	INDICATORE	FORMULA/CRONOPROGRAMMA	SPECIFICHE DATI	RILEVAZIONE	FONTE/RESPONSABILE DEL DATO	TIPO INDICATORE
F35	F35 Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	AREA RISORSE E BILANCIO (ARB)	anticorruzione	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Presentazione di proposte per aree di rischio specifiche da parte dei dirigenti	Cronoprogramma: Presentazione di proposte specifiche per le attività dell'Area al Responsabile per la prevenzione della corruzione				
F15	F15 Assicurare un'equilibrata distribuzione del personale tecnico amministrativo e copertura delle funzioni specialistiche nelle strutture (*)	AREA PERSONALE (AP)	B.1	Assicurare un'equilibrata distribuzione del personale tecnico amministrativo e copertura delle funzioni specialistiche nelle strutture (*)	a) Customer satisfaction ai responsabili delle strutture fondamentali	Punteggio questionario sull'idoneità del personale assegnato alla esigenze della struttura a Direttori di Dipartimento e Presidi di Scuola, Presidenti di Centro	Questionario sull'idoneità del personale assegnato alla esigenze della struttura a Direttori di Dipartimento e Presidi di Scuola	Annuale	Area Direzionale	Efficacia qualitativa
F15	F15 Assicurare un'equilibrata distribuzione del personale tecnico amministrativo e copertura delle funzioni specialistiche nelle strutture (*)	AREA PERSONALE (AP)	B.1	Assicurare un'equilibrata distribuzione del personale tecnico amministrativo e copertura delle funzioni specialistiche nelle strutture (*)	b) Copertura delle funzioni specialistiche vacanti (*)	Funzioni specialistiche coperte / funzioni specialistiche vacanti (*)	Funzioni specialistiche vacanti al 30.06.2016 (32) Funzioni specialistiche coperte entro il 31.12.2016	Annuale	Area Personale	Efficacia quantitativa
F26	F26 Migliorare la valorizzazione e semplificare la gestione del personale	AREA PERSONALE (AP)	E.3	Migliorare la valorizzazione e semplificare la gestione del personale	Customer satisfaction sui servizi della struttura al personale	Punteggio questionario su servizi al personale	Questionario vedi mappa dei servizi	Annuale	Area Direzionale	Efficacia qualitativa
F33	F33 Agevolare la conciliazione tra vita familiare e lavorativa	AREA PERSONALE (AP)	pari opportunità	Agevolare la conciliazione tra vita familiare e lavorativa	Implementazione di un piano sperimentale di introduzione del telelavoro	Cronoprogramma: Approvazione di un regolamento in materia di telelavoro Emissione di un bando per le richieste di adesione da parte dei dipendenti				
F34	F34 Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	AREA PERSONALE (AP)	trasparenza	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate / Sezioni "amministrazione trasparente" previste	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate: sezioni che in base alla attestazione dell'OIV risultano aggiornate Sezioni "amministrazione trasparente" previste: sezioni previste dalla normativa	Annuale	Area Legale e generale	Efficacia quantitativa
F35	F35 Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	AREA PERSONALE (AP)	anticorruzione	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Presentazione di proposte per aree di rischio specifiche da parte dei dirigenti	Cronoprogramma: Presentazione di proposte specifiche per le attività dell'Area al Responsabile per la prevenzione della corruzione				
F01	F01 Contribuire a concludere positivamente l'operazione Erzelli	AREA LEGALE E GENERALE (ALG)	C.3	Contribuire a concludere positivamente l'operazione Erzelli	Proseguimento dell'operazione secondo il cronoprogramma stabilito dagli Organi di governo e dagli altri attori istituzionali	Cronoprogramma: stabilito dagli Organi di governo e/o dagli altri attori istituzionali				
F23	F23 Supportare la revisione dello Statuto esistente	AREA LEGALE E GENERALE (ALG)	E.1	Supportare la revisione dello Statuto esistente	Supporto alla Commissione che si occupa della revisione statutaria	Cronoprogramma: presentazione, se conclusa entro l'anno, della proposta formulata dalla Commissione agli Organi di governo				
F32	F32 Migliorare e semplificare i servizi	AREA LEGALE E GENERALE (ALG)	E.3	Migliorare e semplificare i servizi	Customer satisfaction sui servizi della struttura ai responsabili delle strutture fondamentali	Punteggio questionario sul servizio affari legali e istituzionali ai Presidi di Scuola, Direttori di Dipartimento, Presidenti di Centro	Questionario vedi mappa dei servizi	Annuale	Area Direzionale	Efficacia qualitativa
F24	F24 Semplificare l'interpretazione normativa	AREA LEGALE E GENERALE (ALG)	E.3	Semplificare l'interpretazione normativa	Percentuale di pareri risolutivi rilasciati	$\Sigma (k^* \text{parere risolutivo rilasciato } n) / \Sigma (k^* \text{parere richiesto } n)$	K= coefficiente di complessità del parere in base agli orientamenti giurisprudenziali (bassa complessità=0,25, media complessità=0,5, alta complessità=1) Pareri rilasciati= pareri rilasciati dall'area dirigenziale entro 30 gg. dalla richiesta per i quali il richiedente non chiede integrazioni Pareri richiesti= pareri richiesti all'area dirigenziale da dirigenti, uffici e organi accademici	Annuale	Area Legale e generale	Efficacia quantitativa
F35	F35 Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	AREA LEGALE E GENERALE (ALG)	anticorruzione	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Predisposizione di interventi per aree di rischio specifiche	Cronoprogramma: Predisposizione di interventi per aree di rischio specifiche				
F36	F36 Monitorare i possibili conflitti di interessi anche al fine di prevenire la corruzione	AREA LEGALE E GENERALE (ALG)	anticorruzione	Monitorare i possibili conflitti di interessi anche al fine di prevenire la corruzione	Percentuale di controlli sul numero di dichiarazioni di assenza di conflitto di interessi	N° dichiarazioni di assenza conflitto di interessi verificate/ N° totale dichiarazioni di assenza conflitto di interessi	N° dichiarazioni di assenza conflitto di interessi previste dal Piano triennale di prevenzione della corruzione 2016-2018	Annuale	Area Legale e generale	Efficacia quantitativa

N° OBIETTIVO	N+OBIETTIVO	STRUTTURA RESPONSABILE	DIPENDENZA DA OBIETTIVO DEL PROGRAMMA TRIENNALE	OBIETTIVO	INDICATORE	FORMULA/CRONOPROGRAMMA	SPECIFICHE DATI	RILEVAZIONE	FORNITORE/RESPONSABILE DEL DATO	TIPO INDICATORE
F34	F34 Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	AREA LEGALE E GENERALE (ALG)	trasparenza	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate / Sezioni "amministrazione trasparente" previste	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate: sezioni che in base alla attestazione dell'OIV risultano aggiornate Sezioni "amministrazione trasparente" previste: sezioni previste dalla normativa Misura: percentuale	Annuale	Area Legale e generale	Efficacia quantitativa
F01	F01 Contribuire a concludere positivamente l'operazione Erzelli	AREA APPROVVIGIONAMENTI E PATRIMONIO (AAP)	C.3	Contribuire a concludere positivamente l'operazione Erzelli	Prosecuzione dell'operazione secondo il cronoprogramma stabilito dagli Organi di governo e dagli altri attori istituzionali	Cronoprogramma: stabilito dagli Organi di governo e/o dagli altri attori istituzionali				
F20	F20 Ridurre le locazioni passive	AREA APPROVVIGIONAMENTI E PATRIMONIO (AAP)	C.2	Ridurre le locazioni passive	Percentuale di spazi in locazione passiva	Mq locati (anno n) / Mq totali (anno n)	Spazi locati: spazi riferiti tutti i rapporti - anche non formalizzati ed anche non strettamente riconducibili a contratti di locazione Spazi totali: Spazi totali utilizzati dall'Ateneo Misura: percentuale	Annuale	Area Approvvigionamenti e patrimonio	Efficacia quantitativa
F25	F25 Snellire i tempi di conclusione delle procedure di gara	AREA APPROVVIGIONAMENTI E PATRIMONIO (AAP)	E.3	Snellire i tempi di conclusione delle procedure di gara	Scostamento dai tempi previsti di aggiudicazione	$\sum$ [termine previsto (procedura n) - termine effettivo (procedura n)] / $\sum$ [termine previsto (procedura n)]	Termine previsto in sede di delibera contrarre del Consiglio di Amministrazione per l'aggiudicazione Termine effettivo in cui avviene l'aggiudicazione Misura: percentuale	Annuale	Area Approvvigionamenti e patrimonio	Efficacia quantitativa
F31	F31 Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	AREA APPROVVIGIONAMENTI E PATRIMONIO (AAP)	E.3	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo contabile-negoziale comune alle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione Uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	In base all'indicatore scelto	31.12.2016	A seconda dell'indicatore scelto	Efficacia qualitativa, efficacia quantitativa, efficienza, prevenzione e della corruzione
F32	F32 Migliorare e semplificare i servizi	AREA APPROVVIGIONAMENTI E PATRIMONIO (AAP)	E.3	Migliorare e semplificare i servizi	Customer satisfaction sui servizi della struttura ai responsabili delle strutture fondamentali	Punteggio questionario sul servizio di consulenze ai Presidi di Scuola, Direttori di Dipartimento, Presidenti di Centro	Questionario vedi mappa dei servizi	Annuale	Area Direzionale	Efficacia qualitativa
F34	F34 Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	AREA APPROVVIGIONAMENTI E PATRIMONIO (AAP)	trasparenza	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate / Sezioni "amministrazione trasparente" previste	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate: sezioni che in base alla attestazione dell'OIV risultano aggiornate Sezioni "amministrazione trasparente" previste: sezioni previste dalla normativa Misura: percentuale	Annuale	Area Legale e generale	Efficacia quantitativa
F35	F35 Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	AREA APPROVVIGIONAMENTI E PATRIMONIO (AAP)	anticorruzione	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Presentazione di proposte per aree di rischio specifiche da parte dei dirigenti	Cronoprogramma: Presentazione di proposte specifiche per le attività dell'Area al Responsabile per la prevenzione della corruzione				
F37	F37 Garantire la tutela della concorrenza negli approvigionamenti anche al fine di prevenire la corruzione	AREA APPROVVIGIONAMENTI E PATRIMONIO (AAP)	anticorruzione	Garantire la tutela della concorrenza negli approvigionamenti anche al fine di prevenire la corruzione	Percentuale di operatori economici aggiudicatari di più contratti	[N° affidamenti (anno n, n-1) - N° affidamenti (anno n, n-1)] / N° affidamenti (anno n, n-1)	Numero soggetti affidatari di beni o servizi a seguito di procedure senza bando dell'Area Numero di procedure senza bando di affidamento attivate dall'Area Misura: percentuale	Annuale	Area Approvvigionamenti e patrimonio	Efficacia quantitativa
F17	F17 Realizzare nuove modalità di manutenzione del patrimonio immobiliare delle strutture fondamentali	AREA CONSERVAZIONE EDILIZIA (ACE)	C.1	Realizzare nuove modalità di manutenzione del patrimonio immobiliare delle strutture fondamentali	Definizione di un progetto per migliorare il servizio di manutenzione edilizia per le strutture fondamentali	Cronoprogramma: definizione di un progetto ritenuto idoneo dal Direttore Generale e sottoposizione al Rettore				

N° OBIETTIVO	N+OBIETTIVO	STRUTTURA RESPONSABILE	DIPENDENZA DA OBIETTIVO DEL PROGRAMMA TRIENNALE	OBIETTIVO	INDICATORE	FORMULA/CRONOPROGRAMMA	SPECIFICHE DATI	RILEVAZIONE	FORNITORE/RESPONSABILE DEL DATO	TIPO INDICATORE
F18	F18 Pianificare la manutenzione ordinaria degli edifici	AREA CONSERVAZIONE EDILIZIA (ACE)	C.1	Pianificare la manutenzione ordinaria degli edifici	Percentuale interventi di manutenzione ordinaria in somma urgenza	Numero interventi somma urgenza / Numero totale interventi	Numero interventi di manutenzione per somma urgenza di competenza dell'Area Numero totale interventi effettuati dall'Area Misura: percentuale	Annuale	Area Conservazione edilizia	Efficacia quantitativa
F19	F19 Ridurre le spese per l'energia	AREA CONSERVAZIONE EDILIZIA (ACE)	E.3	Ridurre le spese per l'energia	Consumo medio annuo normalizzato per climatizzazione invernale (*)	$\Sigma$ Consumi (1-n) / $\Sigma$ Volume edificio (1-n) (*)	Consumo medio annuo espresso in kWh/mc/anno Volume edifici (1-n) oggetto del servizio integrato energia SIE 3 Misura: valore (*)	Annuale	Area Conservazione edilizia	Efficacia quantitativa
F32	F32 Migliorare e semplificare i servizi	AREA CONSERVAZIONE EDILIZIA (ACE)	E.3	Migliorare e semplificare i servizi	Customer satisfaction sui servizi della struttura ai responsabili delle strutture	Punteggio questionario sui servizi dell'Area ai Presidi di Scuola, Direttori di Dipartimento, Presidenti di Centro	Questionario vedi mappa dei servizi	Annuale	Area Direzionale	Efficacia qualitativa
F34	F34 Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	AREA CONSERVAZIONE EDILIZIA (ACE)	trasparenza	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate / Sezioni "amministrazione trasparente" previste	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate: sezioni che in base alla attestazione dell'OIV risultano aggiornate Sezioni "amministrazione trasparente" previste: sezioni previste dalla normativa Misura: percentuale	Annuale	Area Legale e generale	Efficacia quantitativa
F35	F35 Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	AREA CONSERVAZIONE EDILIZIA (ACE)	anticorruzione	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Presentazione di proposte per aree di rischio specifiche da parte dei dirigenti	Cronoprogramma: Presentazione di proposte specifiche per le attività dell'Area al Responsabile per la prevenzione della corruzione				
F01	F01 Contribuire a concludere positivamente l'operazione Erzelli	AREA SVILUPPO EDILIZIO (ASE)	C.3	Contribuire a concludere positivamente l'operazione Erzelli	Prosecuzione dell'operazione secondo il cronoprogramma stabilito dagli Organi di governo e dagli altri attori istituzionali	Cronoprogramma: stabilito dagli Organi di governo e/o dagli altri attori istituzionali				
F16	F16 Realizzare nei tempi le opere edili programmate	AREA SVILUPPO EDILIZIO (ASE)	C	Realizzare nei tempi le opere edili programmate	Indice di rispetto della programmazione edilizia	$\text{Intervento concluso (n) } * (1 / \text{ordine priorit\`a(n) } ) ] / \Sigma [ \text{intervento previsto nell'elenco annuale dei lavori(n) } * (1 / \text{ordine priorit\`a(n) } ) ]$	Numero interventi di competenza dell'Area conclusi tra quelli previsti dall'elenco annuale dei lavori di cui al Programma triennale realizzati nell'anno Numero interventi di competenza dell'Area previsti dall'elenco annuale dei lavori di cui al Programma triennale Priorità: valore indicato per l'intervento nell'elenco annuale dei lavori (esclusi quelli per cui si sono verificati ritardi nella conclusione imputabili ad almeno equivalenti ritardi nel processo di aggiudicazione) Misura: percentuale	Annuale	Area Sviluppo edilizio	Efficacia quantitativa
F20	F20 Ridurre le locazioni passive	AREA SVILUPPO EDILIZIO (ASE)	C.2	Ridurre le locazioni passive	Percentuale di spazi in locazione passiva	$\text{Mq locati (anno n) } / \text{Mq totali (anno n)}$	Spazi locati: spazi riferiti tutti i rapporti anche non formalizzati ed anche non strettamente riconducibili a contratti di locazione Spazi totali: Spazi totali utilizzati dall'Ateneo Misura: percentuale	Annuale	Area Approvvigionamenti e patrimonio	Efficacia quantitativa
F32	F32 Migliorare e semplificare i servizi	AREA SVILUPPO EDILIZIO (ASE)	E.3	Migliorare e semplificare i servizi	Customer satisfaction sui servizi della struttura ai responsabili delle strutture	Punteggio questionario sui servizi dell'Area ai Presidi di Scuola, Direttori di Dipartimento, Presidenti di Centro	Questionario vedi mappa dei servizi	Annuale	Area Direzionale	Efficacia qualitativa
F34	F34 Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	AREA SVILUPPO EDILIZIO (ASE)	trasparenza	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate / Sezioni "amministrazione trasparente" previste	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate: sezioni che in base alla attestazione dell'OIV risultano aggiornate Sezioni "amministrazione trasparente" previste: sezioni previste dalla normativa Misura: percentuale	Annuale	Area Legale e generale	Efficacia quantitativa

N° OBIETTIVO	N+OBIETTIVO	STRUTTURA RESPONSABILE	DIPENDENZA DA OBIETTIVO DEL PROGRAMMA TRIENNALE	OBIETTIVO	INDICATORE	FORMULA/CRONOPROGRAMMA	SPECIFICHE DATI	RILEVAZIONE	FONTE/RESPONSABILE DEL DATO	TIPO INDICATORE
F35	F35 Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	AREA SVILUPPO EDILIZIO (ASE)	anticorruzione	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Presentazione di proposte per aree di rischio specifiche da parte dei dirigenti	Cronoprogramma: Presentazione di proposte specifiche per le attività dell'Area al Responsabile per la prevenzione della corruzione				
F38	F38 Garantire un'efficace progettazione dei lavori anche al fine di prevenire la corruzione	AREA SVILUPPO EDILIZIO (ASE)	anticorruzione	Garantire un'efficace progettazione dei lavori anche al fine di prevenire la corruzione	Percentuale di varianti su lavori	Valore delle varianti / Valore totale affidamenti di lavori	Valore delle varianti sui lavori dell'Area Valore totale degli affidamenti di lavori dell' Area Misura: percentuale	Annuale	Area Sviluppo edilizio	Efficacia quantitativa
F21	F21 Migliorare l'attrattività del sito web	CSITA	D.1	Migliorare l'attrattività del sito web	a) Percentuale di sezioni del sito di Ateneo adeguate al nuovo format	Sezioni del nuovo sito web di Ateneo adeguate al nuovo format e disponibili / Sezioni del nuovo sito web di Ateneo da adeguare al nuovo format (*)	Sezioni seguenti da adeguare al nuovo format sul nuovo sito web (4): - scheda insegnamento - refitting vers. 1.0 (aggiornamento del tema) - backend redazionale "comunicati in landing page" (pagina correlata a cura del portavoce di Ateneo) - statistiche sui QVD (estratte dall'Ufficio Statistico) Siti delle strutture che abbiano fatto richiesta del Webkit (7 richieste al 30.6.2016, di cui 4 già realizzate nel primo semestre) (tot. 11) Sezioni suddette effettivamente adeguate e disponibili Misura: percentuale (*)	Annuale	CSITA	Efficacia quantitativa
F21	F21 Migliorare l'attrattività del sito web	CSITA	D.1	Migliorare l'attrattività del sito web	b) Realizzazione del nuovo sito web	Completamento migrazione dei contenuti del vecchio sito al formato grafico del nuovo sito web, a seguito di refitting, vers. 1.0 (*)				
F05	F05 Migliorare la qualità dei servizi erogati agli studenti	CSITA	D.1 E.3	Migliorare la qualità dei servizi erogati agli studenti	Customer satisfaction sui servizi erogati on line da ADS e APOEL agli studenti	Punteggio questionario sul servizio sistemi informativi a studenti (*)	Questionario vedi mappa dei servizi	Annuale	Area Direzionale	Efficacia qualitativa
F29	F29 Ampliare la copertura della rete wifi dell'Ateneo	CSITA	E.3 2	Ampliare la copertura della rete wifi dell'Ateneo	Percentuale di mq coperti dal segnale wifi	Mq coperti dal wifi / Mq utilizzati totali	Mq coperti dal segnale wifi Mq quadrati utilizzati (aule, biblioteche, sale di lettura)totali di Ateneo Misura: percentuale	Annuale	CSITA	Efficacia quantitativa
F34	F34 Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	CSITA	trasparenza	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate / Sezioni "amministrazione trasparente" previste	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate: sezioni che in base alla attestazione dell'OIV risultano aggiornate Sezioni "amministrazione trasparente" previste: sezioni previste dalla normativa Misura: percentuale	Annuale	Area Legale e generale	Efficacia quantitativa
F35	F35 Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	CSITA	anticorruzione	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Presentazione di proposte per aree di rischio specifiche da parte dei dirigenti	Cronoprogramma: Presentazione di proposte specifiche per le attività dell'Area al Responsabile per la prevenzione della corruzione				
F01	F01 Contribuire a concludere positivamente l'operazione Erzelli	AREA DIREZIONALE (AD)	C.3	Contribuire a concludere positivamente l'operazione Erzelli	Prosecuzione dell'operazione secondo il cronoprogramma stabilito dagli Organi di governo e dagli altri attori istituzionali	Cronoprogramma: stabilito dagli Organi di governo e/o dagli altri attori istituzionali				

N° OBIETTIVO	N+OBIETTIVO	STRUTTURA RESPONSABILE	DIPENDENZA DA OBIETTIVO DEL PROGRAMMA TRIENNALE	OBIETTIVO	INDICATORE	FORMULA/CRONOPROGRAMMA	SPECIFICHE DATI	RILEVAZIONE	FORNITORE/RESPONSABILE DEL DATO	TIPO INDICATORE
F02	F02 Analizzare e adeguare l'organizzazione dei servizi amministrativi e tecnici al fine di accrescere l'efficacia dell'azione amministrativa	AREA DIREZIONALE (AD)	E.3	Analizzare e adeguare l'organizzazione dei servizi amministrativi e tecnici al fine di accrescere l'efficacia dell'azione amministrativa	Analisi della situazione esistente Redazione di una proposta Diminuzione, a fronte dell'aumento dei servizi offerti, del numero complessivo delle posizioni organizzative (***)	Cronoprogramma: presentazione al Rettore di un completo e valido studio di fattibilità da condividere successivamente con gli attori interessati [N° posizioni organizzative (studio di fattibilità) - N° posizioni organizzative (anno 2016) ] / N° posizioni organizzative (anno 2016) (***)	Numero di posizioni organizzative all'1.1.2016 Numero di posizioni organizzative previste nello studio di fattibilità presentato al Rettore Misura: valore (***)	1.1.2017	Area Direzionale	Efficienza
F30	F30 Monitorare e assicurare il raggiungimento degli obiettivi delle diverse aree	AREA DIREZIONALE (AD)	E.3	Monitorare e assicurare il raggiungimento degli obiettivi delle diverse aree	Percentuale di raggiungimento degli obiettivi delle altre Aree dirigenziali	Media [grado raggiungimento obiettivi delle aree dirigenziali]	Grado raggiungimento obiettivi aree dirigenziali **Il dato indicato come valore storico è la performance complessiva di Ateneo 2014 che, essendo calcolata in base alla balanced scorecard, non è pienamente coerente con il nuovo indicatore, ed ha valore indicativo. Misura: percentuale	31.12.2016	Area Direzionale	Efficienza qualitativa, efficacia quantitativa, efficienza, prevenzione e della corruzione
F32	F32 Migliorare e semplificare i servizi	AREA DIREZIONALE (AD)	E.3	Migliorare e semplificare i servizi	Customer satisfaction sui servizi di supporto alla governance	Punteggio questionario sui servizi di pianificazione, controllo e statistica agli organi di governo	Questionario vedi mappa dei servizi	Annuale	Area Direzionale	Efficienza qualitativa
F34	F34 Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	AREA DIREZIONALE (AD)	trasparenza	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate / Sezioni "amministrazione trasparente" previste	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate: sezioni che in base alla attestazione dell'OIV risultano aggiornate Sezioni "amministrazione trasparente" previste: sezioni previste dalla normativa Misura: percentuale	Annuale	Area Legale e generale	Efficienza quantitativa
F35	F35 Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	AREA DIREZIONALE (AD)	anticorruzione	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Presentazione di proposte per aree di rischio specifiche da parte dei dirigenti	Cronoprogramma: Presentazione di proposte specifiche per le attività dell'Area al Responsabile per la prevenzione della corruzione				
F15	F15 Assicurare un'equilibrata distribuzione del personale tecnico amministrativo e copertura delle funzioni specialistiche nelle strutture (*)	AREA PER LE STRUTTURE FONDAMENTALI (ASF)	B.1	Assicurare un'equilibrata distribuzione del personale tecnico amministrativo e copertura delle funzioni specialistiche nelle strutture (*)	a) Customer satisfaction ai responsabili delle strutture fondamentali	Punteggio questionario sull'idoneità del personale assegnato alla esigenze della struttura a Direttori di Dipartimento e Presidi di Scuola, Presidenti di Centro	Questionario sull'idoneità del personale assegnato alla esigenze della struttura a Direttori di Dipartimento e Presidi di Scuola Misura: percentuale	Annuale	Area Direzionale	Efficienza qualitativa
F15	F15 Assicurare un'equilibrata distribuzione del personale tecnico amministrativo e copertura delle funzioni specialistiche nelle strutture (*)	AREA PER LE STRUTTURE FONDAMENTALI (ASF)	B.1	Assicurare un'equilibrata distribuzione del personale tecnico amministrativo e copertura delle funzioni specialistiche nelle strutture (*)	b) Copertura delle funzioni specialistiche vacanti (*)	Funzioni specialistiche coperte / funzioni specialistiche vacanti (*)	Funzioni specialistiche vacanti al 30.06.2016 (32) Funzioni specialistiche coperte entro il 31.12.2016 Misura: percentuale (*)	Annuale	Area Personale	Efficienza quantitativa
F04	F04 Migliorare il servizio offerto dalle strutture fondamentali	AREA PER LE STRUTTURE FONDAMENTALI (ASF)	2, 3, 5, E3	Migliorare il servizio offerto dalle strutture fondamentali	Indice di performance delle strutture fondamentali	Media [grado raggiungimento obiettivi delle strutture fondamentali]	Grado raggiungimento obiettivo per ciascuna struttura Misura: percentuale	Annuale	Area Direzionale	Efficienza quantitativa
F06	F06 Migliorare la gestibilità dei fondi di ricerca e di didattica	AREA PER LE STRUTTURE FONDAMENTALI (ASF)	E3	Migliorare la gestibilità dei fondi di ricerca e di didattica	Nuove modalità di visualizzazione delle disponibilità dei fondi di didattica e ricerca Periodo di indisponibilità dell'emissione di ordinativi di pagamento	Cronoprogramma: creazione di strumenti di reportistica avanzata utilizzabili dai docenti Periodo di chiusura del bilancio <30 gg. annui	Periodo di chiusura e apertura del bilancio in cui non è possibile emettere ordinativi di pagamento misura: valore	Annuale	Area Risorse e bilancio	Efficienza quantitativa
F07	F07 Estendere l'orario di apertura delle biblioteche	AREA PER LE STRUTTURE FONDAMENTALI (ASF)	2 E4	Estendere l'orario di apertura delle biblioteche	Orario medio di apertura su base settimanale	Media [numero di ore apertura Biblioteca (n) ]	Orario di apertura al pubblico della Biblioteca Misura: valore (*)	Annuale	CSSBA	Efficienza quantitativa

N° OBIETTIVO	N+OBIETTIVO	STRUTTURA RESPONSABILE	DIPENDENZA DA OBIETTIVO DEL PROGRAMMA TRIENNALE	OBIETTIVO	INDICATORE	FORMULA/CRONOPROGRAMMA	SPECIFICHE DATI	RILEVAZIONE	FONTE/RESPONSABILE DEL DATO	TIPO INDICATORE
F34	F34 Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	AREA PER LE STRUTTURE FONDAMENTALI (ASF)	trasparenza	Garantire la trasparenza dell'azione amministrativa	Percentuale di sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate / Sezioni "amministrazione trasparente" previste	Sezioni "amministrazione trasparente" aggiornate: sezioni che in base alla attestazione dell'OIV risultano aggiornate Sezioni "amministrazione trasparente" previste: sezioni previste dalla normativa Misura: percentuale	Annuale	Area Legale e generale	Efficacia quantitativa
F35	F35 Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	AREA PER LE STRUTTURE FONDAMENTALI (ASF)	anticorruzione	Migliorare gli strumenti e i metodi di prevenzione della corruzione	Presentazione di proposte per aree di rischio specifiche da parte dei dirigenti	Cronoprogramma: Presentazione di proposte specifiche per le attività dell'Area al Responsabile per la prevenzione della corruzione				
F32	F32 Migliorare e semplificare i servizi	SCUOLE	E.3 2	Migliorare e semplificare i servizi	Customer satisfaction sui servizi della struttura	Media punteggio: Punteggio questionario sui servizi contabili e di approvvigionamento a organi accademici, docenti e personale TA Punteggio questionario sui servizi di supporto alla didattica a studenti e docenti Punteggio questionario sui servizi generali e logistici a studenti e docenti (*)	Questionario vedi mappa dei servizi	Annuale	Area Direzionale	Efficacia qualitativa
F31	F31 Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	SCUOLE/DIPARTIMENTI/CENTRI	E.3	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo di supporto alla didattica nelle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione Uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	In base all'indicatore scelto	31.12.2016	A seconda dell'indicatore scelto	Efficacia qualitativa, efficacia quantitativa, efficienza, prevenzione e della corruzione
F31	F31 Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	SCUOLE/DIPARTIMENTI/CENTRI/BIBLIOTECHE/CSSBA	E.3	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo contabile-negoziale comune alle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione Uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	In base all'indicatore scelto	31.12.2016	A seconda dell'indicatore scelto	Efficacia qualitativa, efficacia quantitativa, efficienza, prevenzione e della corruzione
F32	F32 Migliorare e semplificare i servizi	DIPARTIMENTI/CENTRI	E.3	Migliorare e semplificare i servizi	Customer satisfaction sui servizi della struttura	Media punteggio: Punteggio questionario sui servizi contabili e di approvvigionamento a organi accademici, docenti e personale TA Punteggio questionario sui servizi di supporto alla didattica a studenti e docenti Punteggio questionario sui servizi di supporto amministrativo alla ricerca a organi accademici e docenti Punteggio questionario sui servizi di supporto tecnico alla ricerca e alla didattica a docenti e organi accademici	Questionario vedi mappa dei servizi	Annuale	Area Direzionale	Efficacia qualitativa

N° OBIETTIVO	N+OBIETTIVO	STRUTTURA RESPONSABILE	DIPENDENZA DA OBIETTIVO DEL PROGRAMMA TRIENNALE	OBIETTIVO	INDICATORE	FORMULA/CRONOPROGRAMMA	SPECIFICHE DATI	RILEVAZIONE	FONTE/RESPONSABILE DEL DATO	TIPO INDICATORE
F31	F31 Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	DIPARTIMENTI/CENTRI	E.3	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo di supporto alla ricerca comune alle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	In base all'indicatore scelto	31.12.2016	A seconda dell'indicatore scelto	Efficacia qualitativa, efficacia quantitativa, efficienza, prevenzione e della corruzione
F31	F31 Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	DIPARTIMENTI/CENTRI	E.3	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo di gestione dei laboratori comune alle strutture fondamentali	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione Uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	In base all'indicatore scelto	31.12.2016	A seconda dell'indicatore scelto	Efficacia qualitativa, efficacia quantitativa, efficienza, prevenzione e della corruzione
F32	F32 Migliorare e semplificare i servizi	BIBLIOTECHE/CSSBA	E.3 E.4	Migliorare e semplificare i servizi	Customer satisfaction sui servizi della struttura	Punteggio questionario sul servizio bibliotecario a studenti e docenti (*)	Questionario vedi mappa dei servizi	Annuale	Area Direzionale	Efficacia qualitativa
F31	F31 Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	BIBLIOTECHE/CSSBA	E.3 E.4	Semplificare i processi di supporto nelle strutture fondamentali	Reingegnerizzazione di un processo di gestione libraria comune alle Biblioteche	Cronoprogramma: completamento della reingegnerizzazione Uno o più indicatori tra: riduzione tempi diminuzione utilizzo risorse diminuzione errori soddisfazione utenza riduzione del rischio di corruzione	In base all'indicatore scelto	31.12.2016	A seconda dell'indicatore scelto	Efficacia qualitativa, efficacia quantitativa, efficienza, prevenzione e della corruzione

(\*) modificato a seguito di monitoraggio in itinere con delibera del Consiglio di Amministrazione in data 27.07.2016

(\*\*) trattandosi del calcolo di un aumento, è coerente che il valore atteso possa non essere superiore al valore rilevato in ultimo.

(\*\*\*) il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 23.11.2016, ha deliberato la parziale modifica del cronoprogramma, sostituendo l'attività di "formulazione al Rettore di una proposta da sottoporre agli Organi di governo" con la "presentazione al Rettore di un completo e valido studio di fattibilità da condividere successivamente con gli attori interessati", e il calcolo della riduzione delle posizioni organizzative rispetto a quelle al 1.1.2016, anziché su quelle attive al 1 gennaio 2017, con quelle previste dallo studio di fattibilità presentato.