



MONITORAGGIO E MISURAZIONE DELLE ATTIVITA' DEL PERSONALE DOCENTE/RICERCATORE DELL'ATENEO

Prima applicazione della scheda di valutazione personale

Prof. Graziano Leoni

**Delegato del Rettore per il monitoraggio e valutazione qualitativa
e quantitativa della produttività dei singoli e delle strutture**

Camerino 16 Luglio 2013



- **INTRODUZIONE**
- DOCUMENTO PER IL MONITORAGGIO
- IMPLEMENTAZIONE
- ALCUNI RISULTATI DELLA PRIMA APPLICAZIONE
- CONCLUSIONI



CONCETTI BASE DELLA NORMATIVA (principali riferimenti: Dlgs 150/2009 e L. 240/2010)

Ogni amministrazione pubblica deve monitorare e valutare le proprie prestazioni (performance) con riferimento all'amministrazione nel suo complesso, alle unità organizzative o aree di responsabilità in cui si articola e ai singoli dipendenti, secondo modalità conformi alle direttive impartite dalla **CIVIT** (Commissione indipendente per la Valutazione, la Trasparenza e l'Integrità delle amministrazioni pubbliche) e dall'**ANVUR** (Agenzia Nazionale per la Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca)

Le amministrazioni pubbliche adottano metodi e strumenti idonei a misurare, valutare e premiare la prestazione individuale e quella organizzativa, secondo criteri strettamente connessi al soddisfacimento dell'interesse del destinatario dei servizi e degli interventi.



GLI STRUMENTI DI CUI SI E' DOTATA UNICAM ...

Il Sistema di Misurazione e Valutazione della performance

VALIDATO dal NVA e APPROVATO da CAT e CdA a marzo 2012

è lo strumento con cui l'Ateneo programma le modalità per il monitoraggio delle proprie prestazioni **organizzative** e **individuali**, nell'ottica del miglioramento della qualità dei servizi offerti e della crescita delle competenze professionali.

Rappresenta il **quadro generale delle logiche adottate**

Piano triennale della performance

validato dal NVA il 14 maggio 2012 - approvato dal CAT e dal CdA UNICAM nelle rispettive sedute del 16 luglio 2012

è lo strumento per l'attuazione del Sistema, in cui sono descritte le modalità con cui sono misurate le prestazioni organizzative delle strutture e quelle dei singoli



Obiettivi programmatici di Ateneo
(Programmazione triennale)

La performance organizzativa è il contributo che la struttura nel suo complesso apporta al compimento della *mission* dell'Ateneo, attraverso il raggiungimento degli obiettivi prefissati, la soddisfazione delle esigenze degli utenti e di tutti gli *stakeholder*.

Strutture
Amministrative

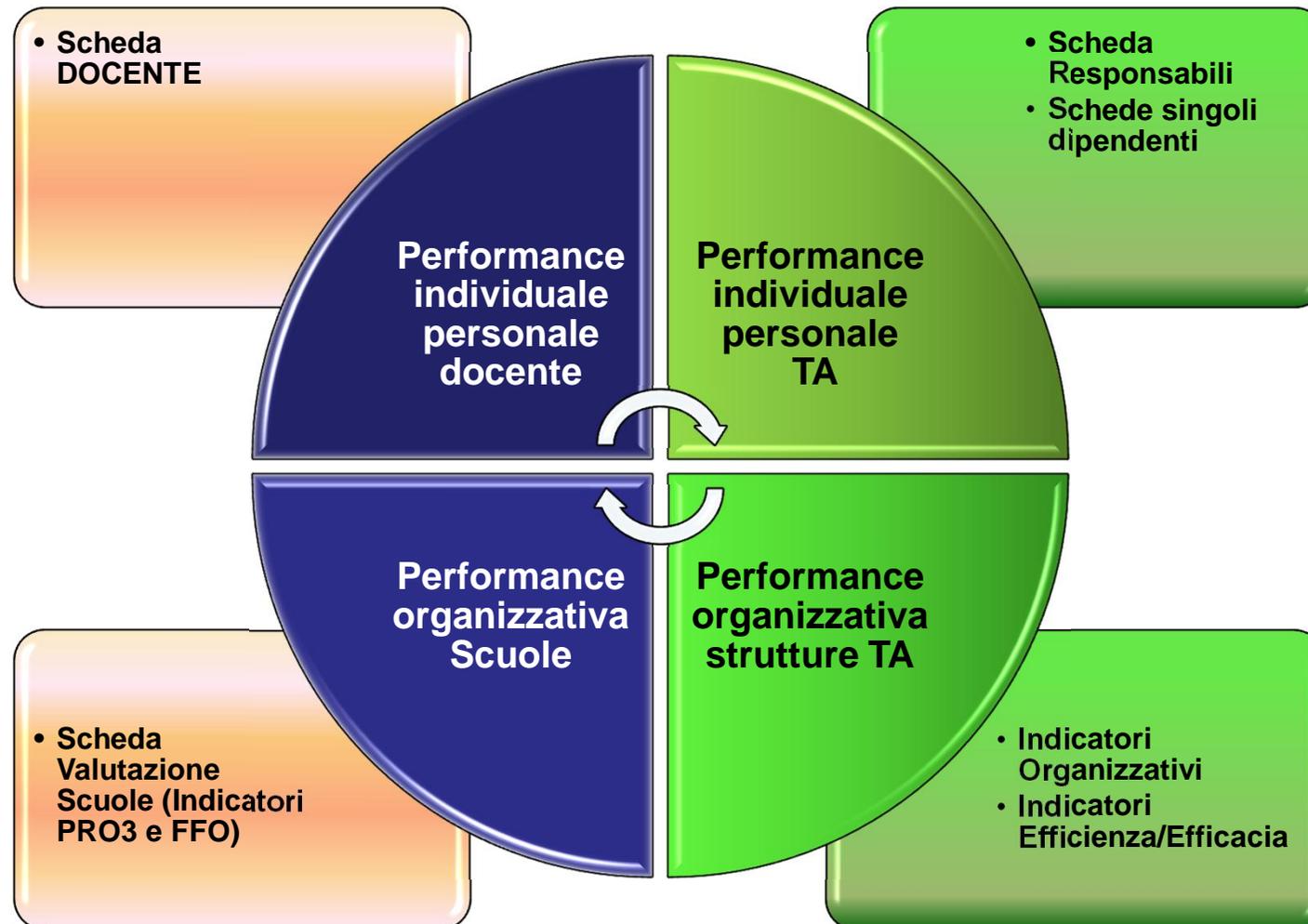
Scuole di
Ateneo

La performance individuale è il contributo apportato da un individuo o un gruppo di individui

Personale
TA

Personale
docente

Ciclo e strumenti per la misurazione delle performance





Valutazione individuale personale docente

Il Piano della performance UNICAM tiene conto delle indicazioni contenute nella L.240/2010 e dei successivi decreti applicativi, in particolare quanto concernente la valutazione ed il monitoraggio del personale docente.

Lo strumento per la misurazione della performance del personale docente è il *Documento per il monitoraggio e la misurazione delle attività del personale docente/ricercatore dell'Ateneo (Scheda Docente)*

Il Comitato di Ateneo nella seduta del 20/12/2011 ha nominato una commissione per la definizione della scheda alla luce delle indicazioni ricevute dalle Scuole

Lo stesso CAAt, nella seduta del 21 febbraio 2012, visto il lavoro della Commissione ha approvato la scheda nella versione che è stata poi inserita nel piano della performance (approvato anche dal CdA il 16 luglio) ed utilizzata (da gennaio a giugno 2013) per la prima sperimentazione relativa all'anno 2012.



- INTRODUZIONE
- **DOCUMENTO PER IL MONITORAGGIO**
- IMPLEMENTAZIONE
- ALCUNI RISULTATI DELLA PRIMA APPLICAZIONE
- CONCLUSIONI

Valutazione individuale personale docente

Allegato 3 – Scheda ricercatore



DOCUMENTO PER IL MONITORAGGIO E LA MISURAZIONE DELLE ATTIVITA' DEL PERSONALE DOCENTE/RICERCATORE DELL'ATENEO

(Approvato nella seduta del Comitato di Ateneo del 21 febbraio 2012 e collegato al documento quadro riguardante il "Sistema di Monitoraggio e Valutazione della Performance" approvato dal Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo nella stessa data)

Premessa

UNICAM ha deciso di dotarsi di un sistema di monitoraggio e valutazione delle attività del singolo docente/ricercatore (di seguito ricercatore) in coerenza con la Carta Europea dei Ricercatori e le raccomandazioni, di seguito riportate, della Commissione Europea dell'11.03.2005, Gazzetta della Commissione Europea:

"I datori di lavoro e/o i finanziatori dei ricercatori dovrebbero adottare per tutti i ricercatori, ivi compresi i ricercatori di comprovata esperienza, dei sistemi di valutazione che consentano ad un comitato indipendente (e, nel caso dei ricercatori di comprovata esperienza, un comitato preferibilmente internazionale) di valutare periodicamente e in modo trasparente le loro prestazioni professionali. Queste procedure di valutazione dovrebbero tenere in debito conto la creatività complessiva nella ricerca e i risultati ottenuti, la gestione della ricerca, le attività di insegnamento, le attività di supervisione e di mentoring, le collaborazioni nazionali o internazionali, i compiti amministrativi, le attività di sensibilizzazione del pubblico e la mobilità. Tali aspetti dovrebbero essere considerati anche per lo sviluppo della carriera."

Questo documento contiene le indicazioni per il monitoraggio e la valutazione delle attività. Le indicazioni riguardanti il monitoraggio intendono definire una base di dati utile per successive azioni di valutazione. Le informazioni raccolte con il monitoraggio sono ispirate ai seguenti due criteri:

- completezza, nel senso che il monitoraggio raccoglie informazioni che comprendono tutte le attività dei singoli in grado di produrre un beneficio diretto o indiretto all'Ateneo;
- verificabilità, nel senso che le informazioni raccolte possono essere controllate da terzi.

La completezza delle informazioni deve essere funzionale alla definizione di successive azioni di valutazione finalizzate ad obiettivi diversi e specifici, introducendo pesi differenti per le attività dei ricercatori ed integrando il monitoraggio dei singoli con informazioni di altro tipo, ad esempio riguardanti le strutture.

Il documento contiene anche le indicazioni per una valutazione del singolo ricercatore finalizzata ad una misura dell'impegno complessivo. Questa valutazione tiene conto, con pesi differenti, di tutte le attività indicate nel monitoraggio.

1
Definizione di una base di dati utile per successive azioni di valutazione

2
Indicazioni per una valutazione del singolo ricercatore finalizzata ad una misura dell'impegno complessivo

Raccolta dei dati

DATI

- completezza

informazioni che comprendono tutte le attività dei singoli in grado di produrre un beneficio diretto o indiretto all'Ateneo

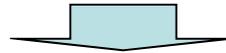


ATTIVITÀ DI RICERCA

ATTIVITÀ FORMATIVE

FINANZIAMENTI

INCARICHI ISTITUZIONALI



definizione di successive azioni di valutazione finalizzate ad obiettivi diversi e specifici.

- verificabilità

le informazioni raccolte possono essere controllate da terzi



Criteri generali

Monitoraggio effettuato ogni anno solare tenendo conto del triennio precedente (finestra temporale mobile) per limitare la fluttuazione dei risultati.

Per ogni ricercatore viene determinato un punteggio che definisce l'impegno traducibile in mesi di attività

Il punteggio moltiplicato per il valore dell'unità di misura (5.833 €/mese) può essere confrontato con il valore medio di riferimento della categoria di appartenenza (confronto tra costo e valore prodotto)

Costo di una unità di personale quantificato dal MIUR

Costo annuo PO 100.000,00 €

Costo annuo PA 70.000,00 € → 70.000 €/12 mesi = 5.833 €/mese

Costo annuo RU/RTD 50.000,00 €



Monitoraggio e misurazione attività di ricerca

- Articoli su riviste ISI
- Articoli su riviste non ISI, ma con referee
- Articoli su riviste di riferimento discipline (Architettura/Giurisprudenza/Economia/Scienze Sociali)
- Note a sentenza
- Autore di libro scientifico
- Capitolo o saggio su libri scientifici
- Voci enciclopediche
- Curatore/Editore di libri scientifici
- Pubblicazioni di progetti su riviste o libri scientifici
- Performance, mostra ed esposizione
- Progetto, composizione, disegno e design
- Carte geologiche e/o tematiche
- Brevetti nazionali
- Brevetti internazionali
- Organizzazione di eventi scientifici
- Invited speaker di convegni
- Membro di editorial board di rivista
- Editor di un numero di rivista
- Revisione di progetti internazionali

U-GOV docente

Ad ogni elemento viene attribuito un peso di riferimento e tre parametri correttivi

K1 - rilevanza

K2 - contributo del singolo

K3 - specificità delle diverse aree



Monitoraggio e misurazione attività di ricerca

- Sia **K1** il fattore di correzione **POSIZIONAMENTO RIVISTA**, a tale fattore vengono attribuiti i seguenti pesi:
 - **2** se la rivista si posiziona nel primo quartile (Q1) delle riviste della propria categoria nella banca dati ISI. Il peso diventa **4** se la rivista si colloca nel primo 10% della propria categoria. Relativamente al calcolo della categoria si considera il caso più favorevole alla rivista nel caso in cui questa appartenga a più categorie.
 - **1,5** se la rivista si posiziona nel secondo (Q2) o terzo (Q3) quartile
 - **1** se la rivista si posiziona nel quarto (Q4) quartile
 - **0,4** se rivista di carattere scientifico-divulgativo (max 3 lavori nel triennio)

Classificazione articoli su riviste di riferimento delle discipline di: a) Architettura, b) Giurisprudenza, Economia, Scienze Sociali

a) Architettura:

Sia (A,B,C,D) il ranking delle riviste di Architettura come proposto dalla Conferenza dei Presidi di Architettura - **K1** è il fattore di correzione avente peso:

- **2** se rivista della Classe A³
- **1,5** se rivista della Classe B o C
- **1** se rivista della Classe D
- **0,4** se rivista di carattere scientifico-divulgativo (max 3 lavori nel triennio)

b) Giurisprudenza, Economia, Scienze Sociali

Sia (A,B,C,D)⁴ il ranking delle riviste di Giurisprudenza, Economia, Scienze Sociali - **K1** è il fattore di correzione avente peso:

- **2** se rivista della Classe A⁵
- **1,5** se rivista della Classe B o C
- **1** se rivista della Classe D
- **0,4** se rivista di carattere scientifico-divulgativo (max 3 lavori nel triennio)

Monitoraggio e misurazione attività di ricerca

- Sia **K2** il fattore di correzione **NUMERO AUTORI**, a tale fattore vengono attribuiti i seguenti pesi:

NUMERO AUTORI	Fattore di correzione
1-3	1
4-8	0.9
9-15	0.7
>15	0.5

- Sia **K3** il fattore di correzione su elaborazione **PARAMETRI CUN**, a tale fattore vengono attribuiti i seguenti pesi:

AREA	Fattore di correzione
08 (ICAR 10-22); 11; 12; 13; 14	1.2
01; 02; 04; 05; 07; 08 (ICAR 1-9);	1
03; 06; 09	0.8



Monitoraggio e misurazione attività di ricerca

Quantificazione di altre tipologie di prestazioni:

- Libri scientifici: **10** × K2
- Capitoli o saggi su libri scientifici: **2** × K2
- Curatore/Editore di libri scientifici: **1** × K2
- Carte geologiche e/o tematiche: **1**
- Note a sentenza classe: **0,5** × K1
- Voce enciclopedica: **1,5** × K2
- Progetto, composizione, disegno e design premiato in concorso (nazionale o internaz.): **3** × K2

- Brevetti nazionali: **2** × K2
- Brevetti internazionali: **4** (o **2** se estensione di brevetto nazionale) × K2
- Organizzazione di eventi scientifici (complessivamente*):
 - **Internazionale sede Unicam: 3**
 - **Nazionale sede Unicam : 2**
- Organizzazione e cura di: performance, mostra, esposizione (complessivamente*) **3**
- Invited speaker di convegni: **0,25 (in Italia) 0,5 (all'estero)**
- Membro di editorial board di riviste: **0.5** × K1
- Editor di un numero di rivista: **0.5** × K1
- Revisioni di progetti internazionali: **0,25**
- Presentazione di progetti di ricerca europei come Coordinatore: **2**
- Presentazione di progetti di ricerca europei come Responsabile locale: **0,5**
- Presentazione di progetti di ricerca PRIN e FIRB come Coordinatore: **1**
- Presentazione di progetti di ricerca PRIN e FIRB come resp.le locale: **0,25**



Monitoraggio e misurazione attività formative

METADATI DI RIFERIMENTO

- | | |
|---|-----------------------------------|
| • Libri di carattere didattico per studenti universitari | UGOV docente |
| • Scritti o Capitoli di libri di didattica universitaria | UGOV docente |
| • Ore di didattica in sede | ESSE3 |
| • Ore di didattica in sedi collegate | ESSE3 |
| • Attività formative per dottorandi | Docente-ricercatore (ins manuale) |
| • Ore di didattica in corsi post-laurea dell'Ateneo di varia tipologia (esempio ECM, corsi perfezionamento, Master etc) | Docente-ricercatore (ins manuale) |
| • Supervisione di tesi | ESSE3 |
| • Supervisione studenti dottorato | Docente-ricercatore (ins manuale) |



Monitoraggio e misurazione attività formative

Libri di carattere didattico per studenti universitari: **3** (complessivamente)

Scritti o Capitoli di libri di didattica universitaria: **0,5 per ciascun capitolo** (complessivamente)

Ore di Didattica: **1 ora = peso 0,025** (inclusa la formazione postlaurea)

Sia FC_1 il fattore di correzione **VALUTAZIONE SCHEDE STUDENTI** (solo domande B06, B07, B08, B10, B11), a tale fattore vengono attribuiti i seguenti pesi:

per insegnamenti con numero di schede compilate ≥ 5 :

- **1,2** per media valutazione schede studenti relative al docente > 3
- **1,0** per media valutazione schede studenti relative al docente tra 2.5 e 3
- **0,8** per media valutazione schede studenti relative al docente tra 2 e 2.5
- **0,5** per media valutazione schede studenti relative al docente < 2.0

Per insegnamenti con numero di schede compilate ≤ 5 o non rilevato, $FC_1 = 1$

Sia FC_2 il fattore di correzione **DIDATTICA FUORI SEDE**, a tale fattore vengono attribuiti i seguenti pesi:

- **1,2** per ore didattiche a Matelica da Camerino, o viceversa
- **2,0** per ore didattiche a San Benedetto o Ascoli Piceno da Camerino, o viceversa



Monitoraggio e misurazione attività formative

Sia FC_3 il fattore di correzione **NUMEROSITA' CORSI** considerando sia i corsi "obbligatori" che i corsi a "scelta dello studente", a tale fattore vengono attribuiti i seguenti pesi:

Numerosità studenti iscritti al relativo anno (tenendo conto di eventuali sdoppiamenti)	peso
1-30	1
31-60	1.5
61-100	2
101-200	2.5
> 200	3

Sia FC_4 il fattore di correzione corsi in inglese: **2**

Sia FC_5 il fattore di correzione corsi in e-learning: **1,3**

Quantificazione di ogni tipologia: \sum ore didattica (dal registro lezioni) x 0,025 x i vari fattori di correzione

Quantificazione di att. formative per dottorandi: \sum ore seminari x 0,025 x 1,5 x FC_4

Quantificazione pesi per ogni attività di supervisione di tesi (Max 12 punti nel triennio)

- Lauree Triennali: **0.25**
- Lauree Magistrali: **1**

Quantificazione pesi per attività di supervisione di studenti di dottorato:

- **1,5** (per ogni anno di dottorato)



Monitoraggio e valutazione finanziamenti

META DATI	PESO	ARCHIVDATI
• Finanziamenti europei con specifica PQ	2,7 x ENTRATE (in Euro)/5833	UGOV-Contabilità
• Altri finanziamenti internazionali	2,5 x ENTRATE (in Euro)/5833	
• Finanziamenti nazionali su base competitiva – PRIN e FIRB	2 x ENTRATE (in Euro)/5833	
• Finanziamenti per la ricerca da enti pubblici o da privati	1,5 x ENTRATE (in Euro)/5833	
• Tutti gli altri finanziamenti*	1 x ENTRATE (in Euro)/5833	

NB: Vengono valutate le cifre gestite in UNICAM - Tali cifre sono da suddividersi in parti uguali tra tutti i ricercatori strutturati partecipanti al finanziamento.



Monitoraggio e valutazione incarichi istituzionali

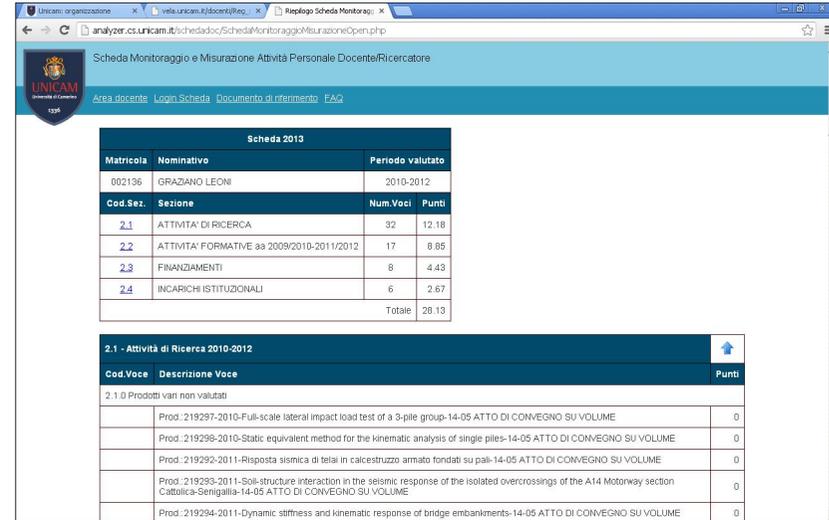
• Rettore	12
• Pro-Rettore Vicario	10
• Presidente SER	6
• Altri Pro-Rettori	8
• Delegato/Referente del Rettore	max 4 (autovalutazione)
• Direttore	8
• Direttore vicario	1
• Direttore/Presidenti di Organi, Comitati, Strutture (Museo, Nucleo di Valutazione, CPO ...)	max 4 (autovalutazione)
• Responsabile di sezione / Coordinatore di corso di studio	3
• Responsabile di attività della scuola / sezione	1
• Coordinatore Curriculum di dottorato	2
• Direttore scuola di specializzazione	2
• Attività assistenziale svolta presso l'Ospedale Veterinario Didattico* / Attività sanitaria diagnostica Servizio di Anatomia Patologica Veterinaria*	0,25/mese per un massimo di 10 mesi/anno e quindi di 2,5*
• Membro di istituzioni/commissioni nazionali/internazionali di alto profilo (CUN, Commissioni europee...)	max 2 (autovalutazione)
• Altre attività istituzionali documentate (Orientamento, tutorato, ...)	max 0,5



- INTRODUZIONE
- DOCUMENTO PER IL MONITORAGGIO
- **IMPLEMENTAZIONE**
- ALCUNI RISULTATI DELLA PRIMA APPLICAZIONE
- CONCLUSIONI

Implementazione

- Procedura 2010-2012 lanciata il 15 aprile 2013 (mail del Delegato).
- I dati vengono acquisiti direttamente da un software (curato dal Dott. Roberto Gagliardi) dalle banche dati di ateneo (UGOV, ESSE3) e li valorizza in accordo a quanto previsto dalla scheda.
- A parte alcune voci (attività formative per dottorato di ricerca, supervisione tesi dottorato, didattica post-laurea, e incarichi istituzionali) la scheda non viene compilata dal docente/ricercatore che deve curare le informazioni che riguardano la propria attività nei registri e/o nei data base (UGOV-docente, registri delle lezioni, registri attività, etc.).
- Il data base ESSE3 (didattica) è aggiornato da manager didattici e segreterie studenti.
- Il data base UGOV-contabilità è aggiornato dai manager amministrativi e dall'Area Finanziaria.



Scheda Monitoraggio e Misurazione Attività Personale Docente/Ricercatore

Area docente Login Scheda Documento di riferimento FAQ

Scheda 2013			
Matricola	Nominativo	Periodo valutato	
002136	GRAZIANO LEON	2010-2012	
Cod. Sez.	Sezione	Num.Voci	Punti
2.1	ATTIVITA' DI RICERCA	32	12.18
2.2	ATTIVITA' FORMATIVE aa 2009/2010-2011/2012	17	8.85
2.3	FINANZIAMENTI	8	4.43
2.4	INCARICHI ISTITUZIONALI	6	2.67
		Totale	28.13

2.1 - Attività di Ricerca 2010-2012		
Cod.Voce	Descrizione Voce	Punti
2.1.0 Prodotti vart non valutati		
	Prod.:219297-2010-Full-scale lateral impact load test of a 3-pile group-14-05 ATTO DI CONVEGNO SU VOLUME	0
	Prod.:219298-2010-Static equivalent method for the kinematic analysis of single piles-14-05 ATTO DI CONVEGNO SU VOLUME	0
	Prod.:219292-2011-Risposta sismica di telai in calcestruzzo armato fondati su pali-14-05 ATTO DI CONVEGNO SU VOLUME	0
	Prod.:219293-2011-Soil-structure interaction in the seismic response of the isolated overcrossings of the A14 Motorway section Catolica-Senigallia-14-05 ATTO DI CONVEGNO SU VOLUME	0
	Prod.:219294-2011-Dynamic stiffness and kinematic response of bridge embankments-14-05 ATTO DI CONVEGNO SU VOLUME	0



Implementazione – monitoraggio e misurazione attività di ricerca

Il Servizio Bibliotecario di Ateneo (Dott.ssa Clementina Fraticelli) ha svolto l'attività di suddivisione in quartili delle riviste.

Sono state valutate tutte le riviste (quasi 1000) nella quali erano pubblicati i prodotti dei docenti/ricercatori.

Il 'posizionamento' delle riviste è fatto con riferimento all'anno centrale del triennio (2011) ed è derivato da WOS o da SCOPUS (solo nel caso in cui non siano presenti in WOS).

Per quanto riguarda il rating di riviste non indicizzate sono stati considerati gli elenchi prodotti dai GEV (procedura VQR); sono state inoltre considerate anche le riviste in classe A riportate negli elenchi ANVUR predisposti per l'ASN.



Implementazione – monitoraggio e misurazione attività di ricerca

Ci sono alcune tipologie di pubblicazioni che non vengono valutate per scelta della commissione che ha messo a punto la scheda approvata del Comitato di Ateneo

- 04 ATTI DI CONVEGNO SU RIVISTA
- 05 ATTI DI CONVEGNO SU VOLUME
- Rapporti
- ORGANIZZAZIONE DI EVENTI (non scientifici)
- Altre tipologie di pubblicazione
- Software o prodotti multimediali
- REVISIONE DI PROGETTI
- Prefazione o breve introduzione
- Direzione di collane scientifiche

Per completezza di informazione e maggiore chiarezza anche questi prodotti vengono mostrati nella scheda on-line



Implementazione – monitoraggio attività formative

I dati sono acquisiti da:

- UGOV (libri di carattere didattico per studenti universitari e scritti o capitoli di libri di didattica universitaria)
- ESSE3 (ore di didattica in sede, ore di didattica in sedi collegate e supervisione tesi)

Le ore di didattica tengono conto di quanto indicato nel ‘registro delle lezioni’.

Vengono prese in considerazione solo le attività formative attribuite al docente come carico didattico. I corsi mutuati vengono considerati sommando i potenziali iscritti al corso di riferimento per la mutuaione incidendo sulla sua numerosità (coefficiente FC3).

Il caricamento manuale tramite interfaccia nella scheda on-line è necessario per:

- ore di didattica in corsi post-laurea
- supervisione studenti di dottorato



Implementazione – monitoraggio attività formative

L'attività di supervisioni delle tesi tiene conto del ruolo svolto (relatore, relatore-tutor e correlatore).

Nel caso di supervisioni con più relatori i punteggi vengono suddivisi equamente, nel caso di ruolo da correlatore viene attribuito un punteggio ridotto del 50% rispetto a quello del relatore.



Implementazione – monitoraggio e valutazione finanziamenti

I dati vengono ricavati automaticamente dal sistema di gestione finanziaria dell'Ateneo UGOV-contabilità. Le correzioni e gli aggiornamenti sono a cura dei manager amministrativi.

Da parte dei manager stessi è stato attivato un meccanismo per acquisire le informazioni non inserite (all'inizio della procedura) nel sistema di contabilità ma che invece sono richieste dalla scheda di monitoraggio. I docenti-ricercatori interessati sono stati contattati per l'acquisizione di tali informazioni.

Sono stati inseriti in UGOV anche i dati relativi a progetti presentati per il finanziamento su base competitiva anche se non hanno avuto successo.



Implementazione – monitoraggio e valutazione incarichi istituzionali

Il caricamento è esclusivamente manuale, tramite l'interfaccia della scheda on-line, a cura dell'interessato.



Periodo di riferimento

Congedi o assenze dal servizio superiori ai tre mesi vengono considerati mediando i risultati tenendo conto del periodo effettivo di attività svolta. Se il periodo di assenza supera i due anni (dei tre di riferimento) il docente-ricercatore non viene incluso nella procedura di monitoraggio.



Difficoltà e punti critici

- La fase di debugging della procedura è stata supportata dai docenti che hanno segnalato inesattezze riscontrate nei risultati (molte osservazioni sono pervenute anche con riferimento a questioni sostanziali).
- In vari casi, l'inserimento in UGOV dei prodotti della ricerca è avvenuto con discrezionalità forzando la tassonomia prevista (es. atti di convegno su volume inseriti come capitoli di libri) con alcuni possibili effetti distorsivi sulla valutazione della ricerca.
- Il parametro usato per la pesatura dei settori scientifici/disciplinari nella valutazione delle pubblicazioni è molto empirico e basato sulle prime indicazioni date dal CUN circa la produttività attesa nei vari settori. L'uso delle mediane usate ai fini concorsuali come riferimento per la normalizzazione potrebbe correggere finemente alcune aberrazioni.



Difficoltà e punti critici

- Le banche dati (ESSE3) presentavano vari problemi dovuti alla duplicazione di codici identificativi dei docenti o all'errata attribuzione di ruoli (es. tesi di laurea) o a banali errori di battitura. È stato necessario l'intervento dei manager didattici già impegnati nelle delicate attività di accreditamento (AVA).
- I dati dei finanziamenti sono relativi solo al biennio 2011-2012 per oggettive difficoltà derivanti dal cambiamento del sistema informatico di gestione dei fondi che solo dal 2011 è UGOV. Il management amministrativo si è già speso molto per l'aggiornamento dei dati relativi alle entrate del 2011-2012 che inizialmente erano insufficienti ai fini dell'applicazione della scheda. Si è tentato un compromesso mediando i punteggi definitivi della voce finanziamenti mediando su due anni anziché tre con una conseguente distorsione (leggera) dei risultati.



- INTRODUZIONE
- DOCUMENTO PER IL MONITORAGGIO
- IMPLEMENTAZIONE
- **ALCUNI RISULTATI DELLA PRIMA APPLICAZIONE**
- CONCLUSIONI



Premessa

Si riportano i dati riferiti all'Ateneo e alle Scuole come valori medi.

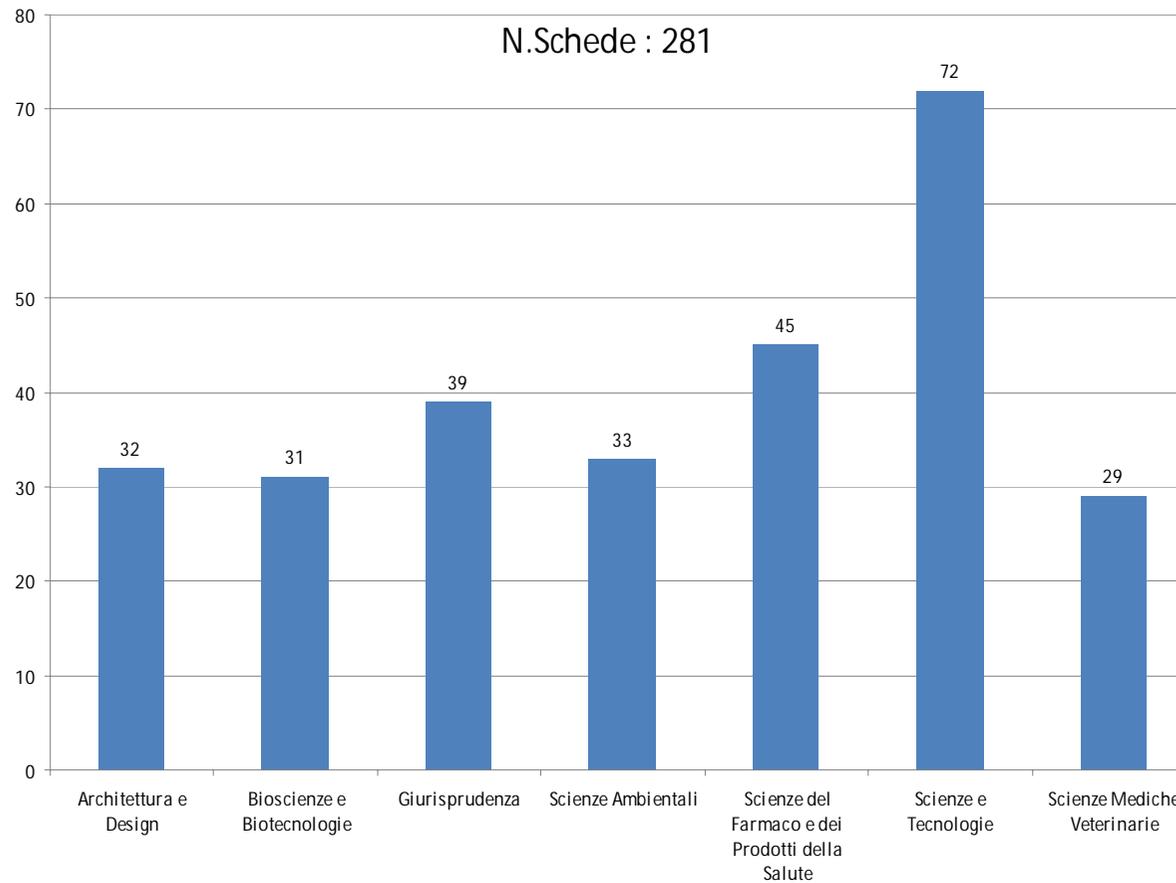
Le elaborazioni sono condotte ragguagliando i punteggi degli ordinari e dei ricercatori a quelli degli associati moltiplicando per 0.7 il punteggio degli ordinari e per 1.4 il punteggio dei ricercatori.

I dati saranno resi accessibili a diversi livelli:

- Singoli docenti (strumento di automonitoraggio)
- Direttori di Scuola (monitoraggio delle attività dei singoli docenti)
- Rettore (monitoraggio delle strutture e dei singoli docenti)



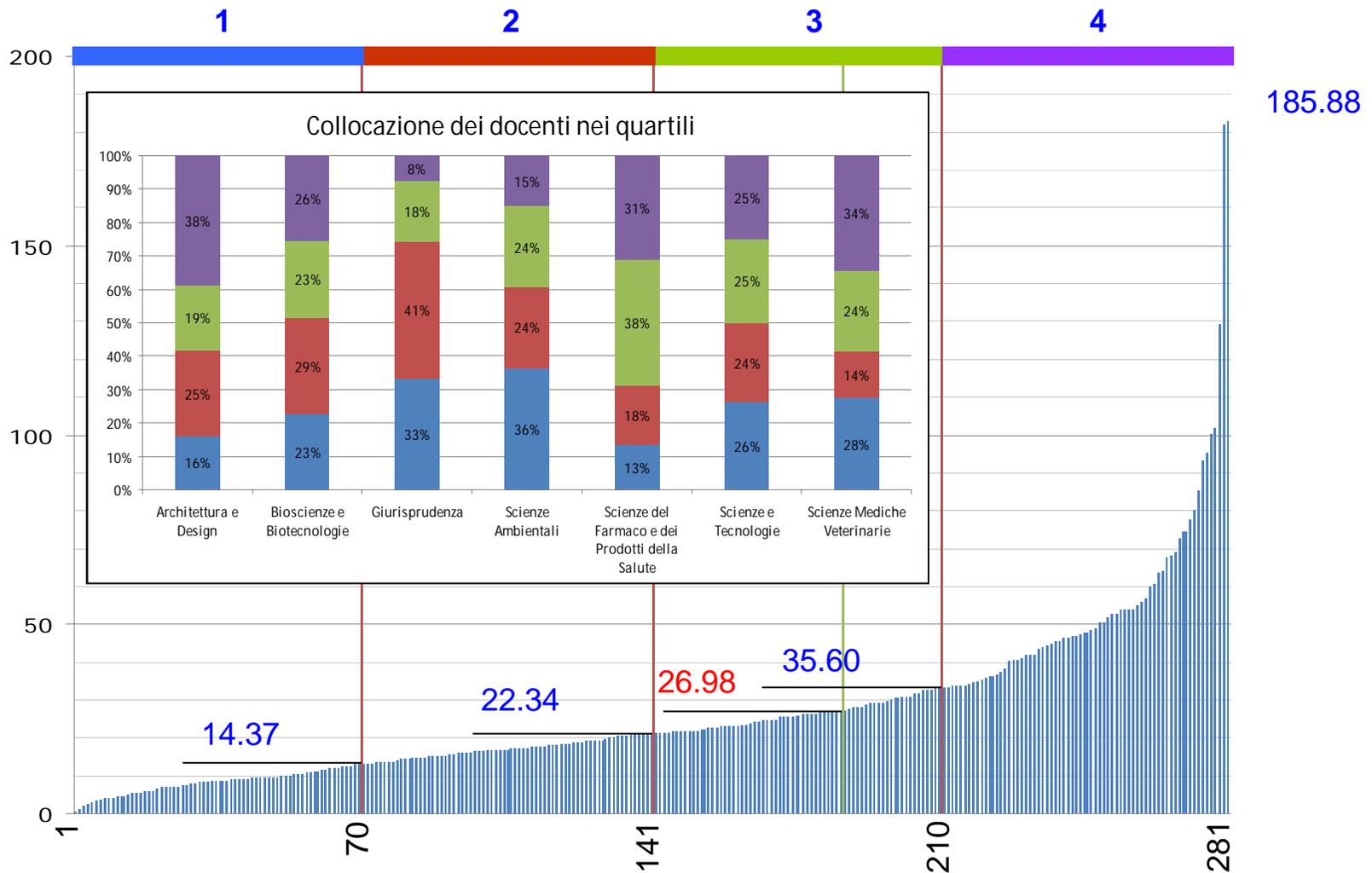
Docenti valutati



N.B. Sono state escluse dalla valutazione 10 schede relative a soggetti con periodo di servizio effettivo inferiore ad un anno



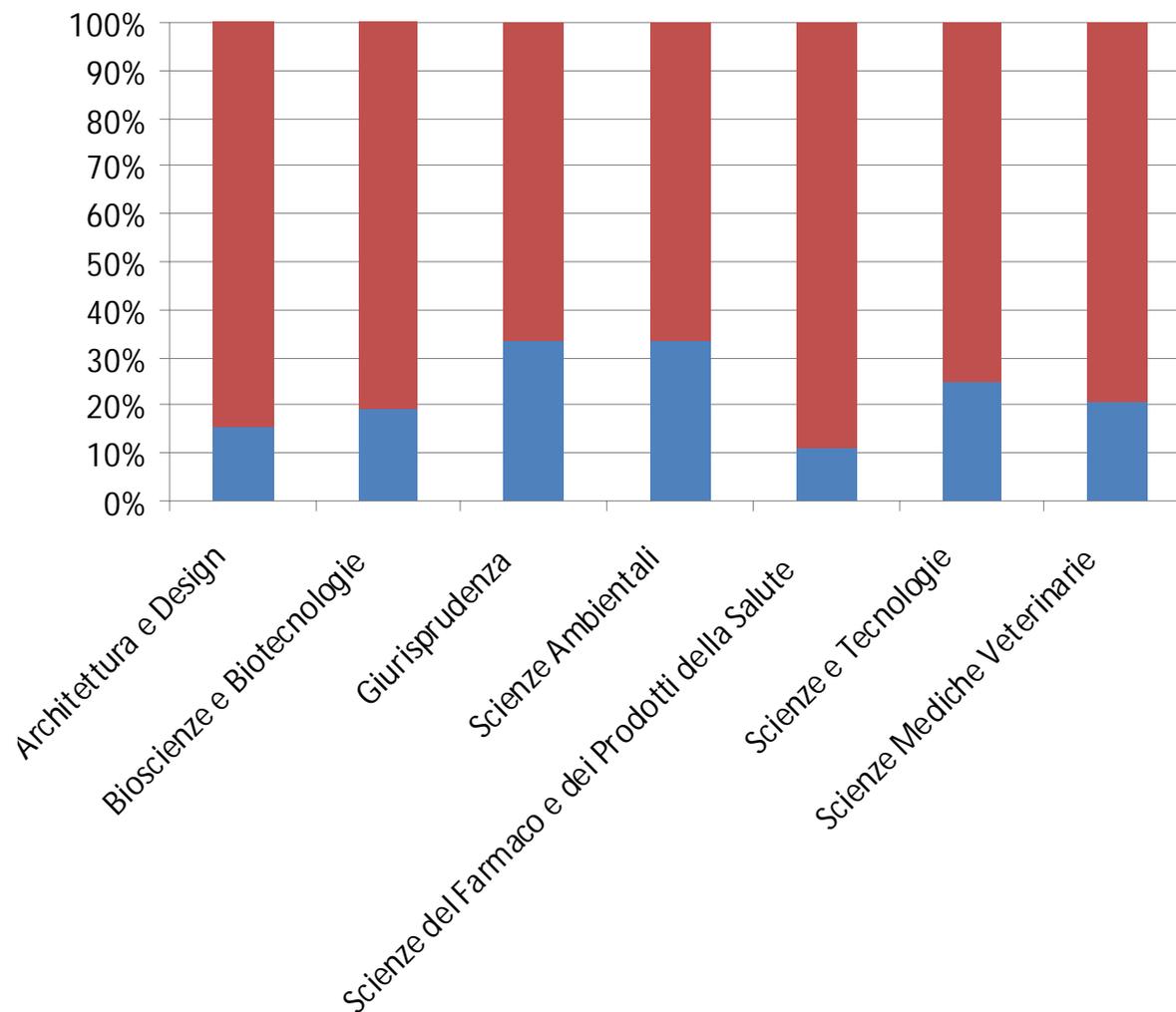
Distribuzione dei risultati



Media e mediana si attestano ben al di sopra dei 12 punti
 I punteggi attribuiti alle attività sono sovrastimati

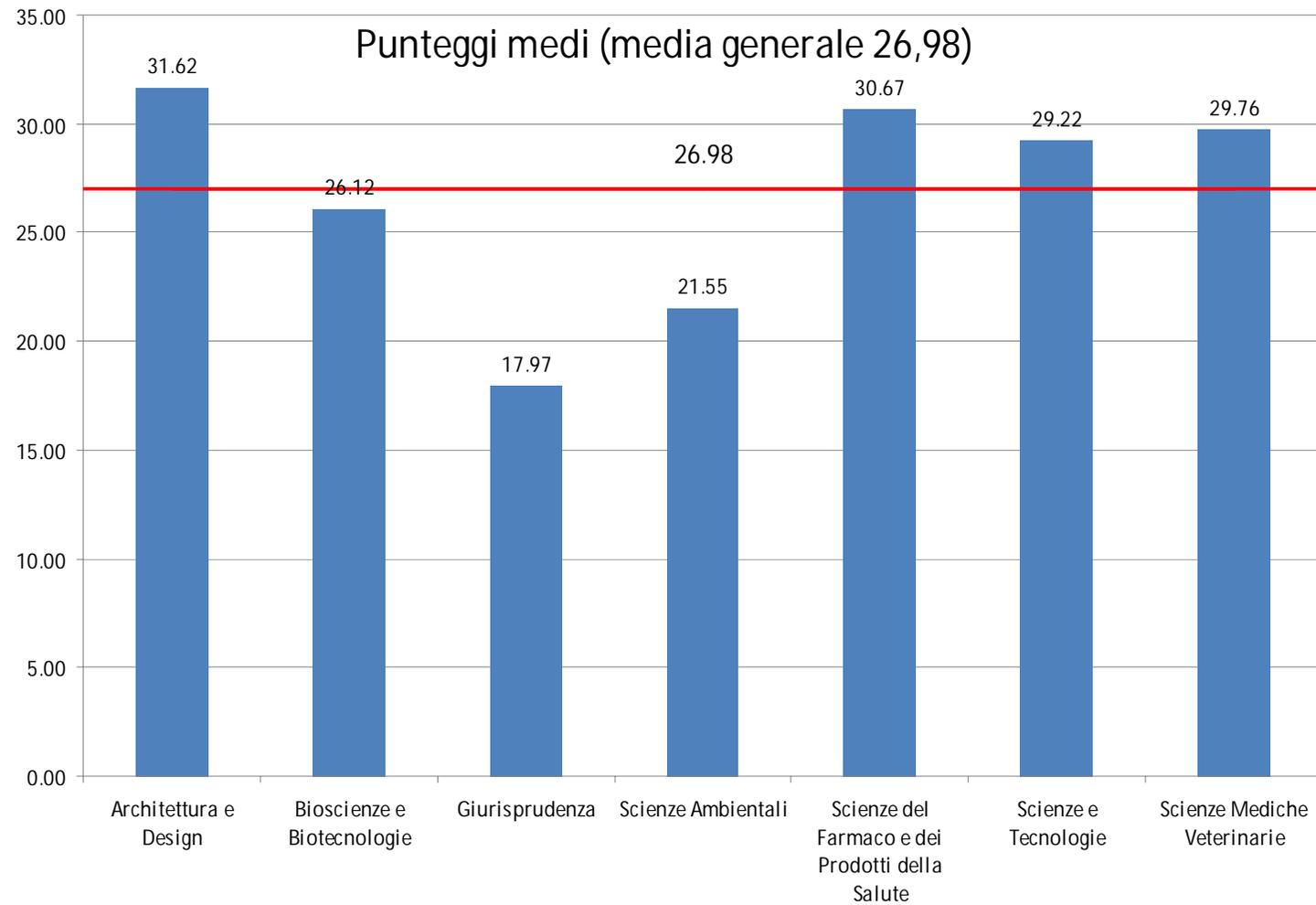
Distribuzione dei risultati

■ Percentuale dei docenti afferenti alle scuole con punteggio inferiore a 12

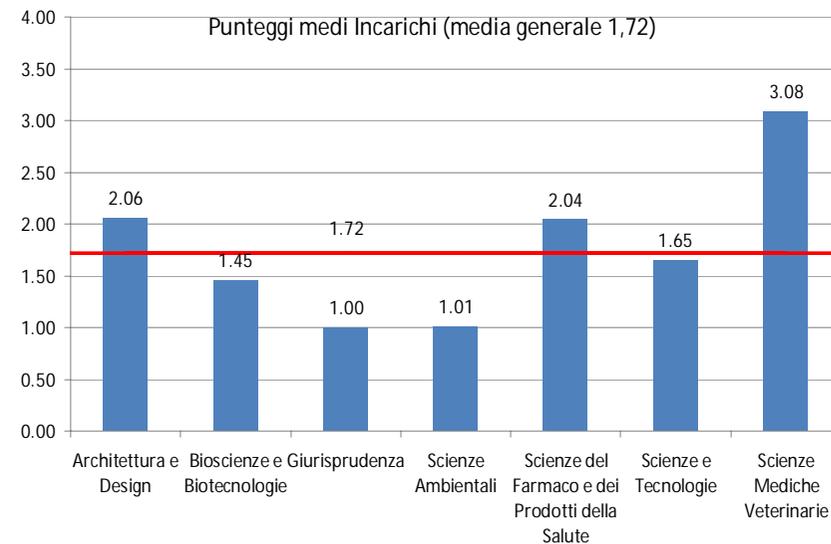
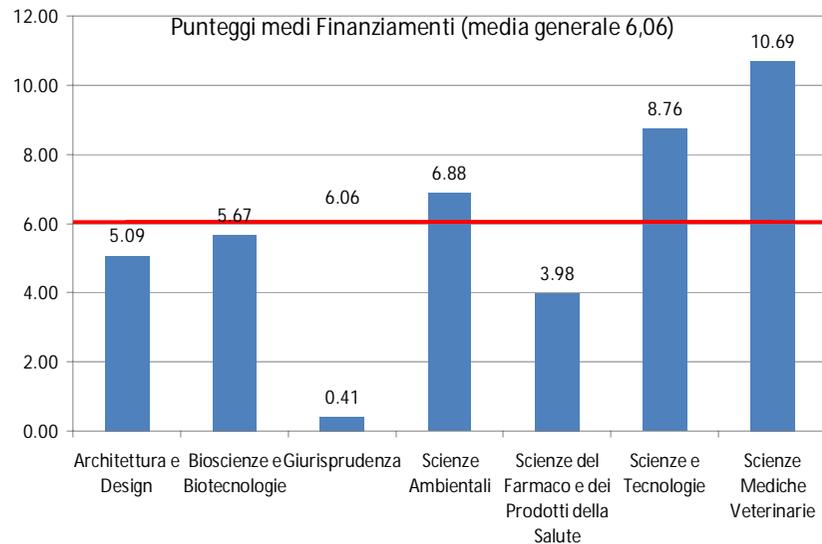
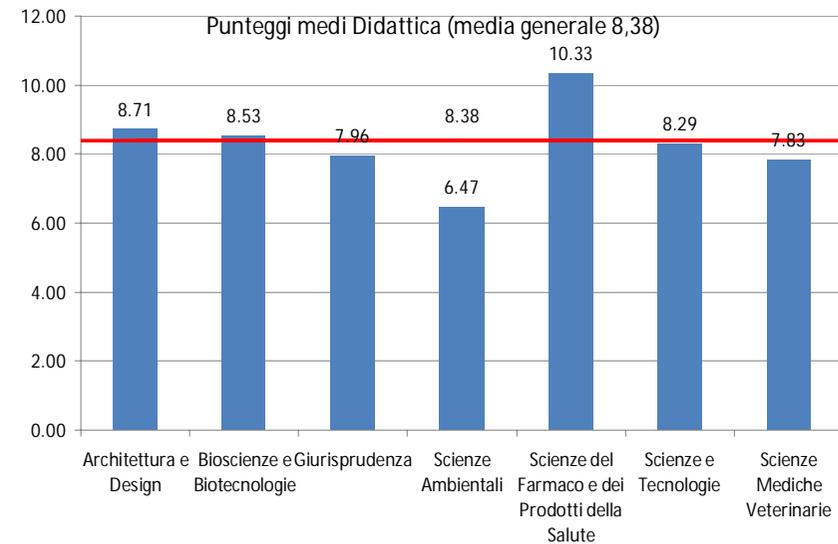
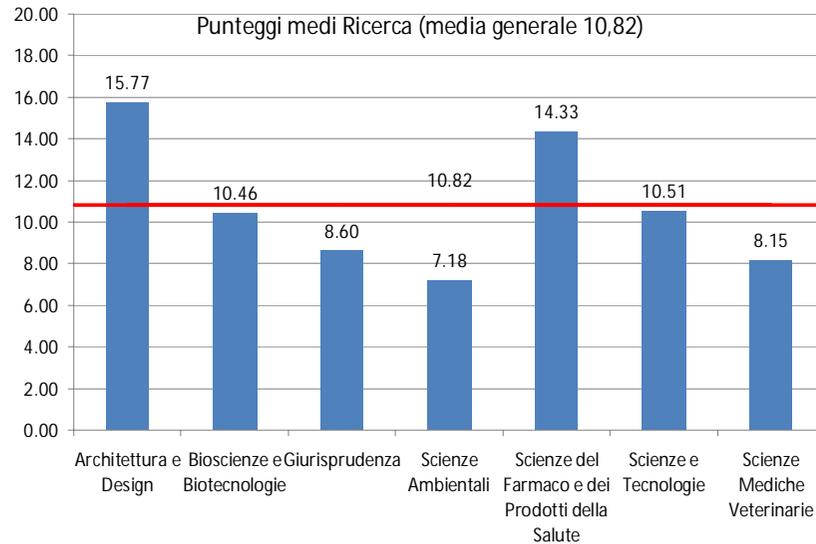




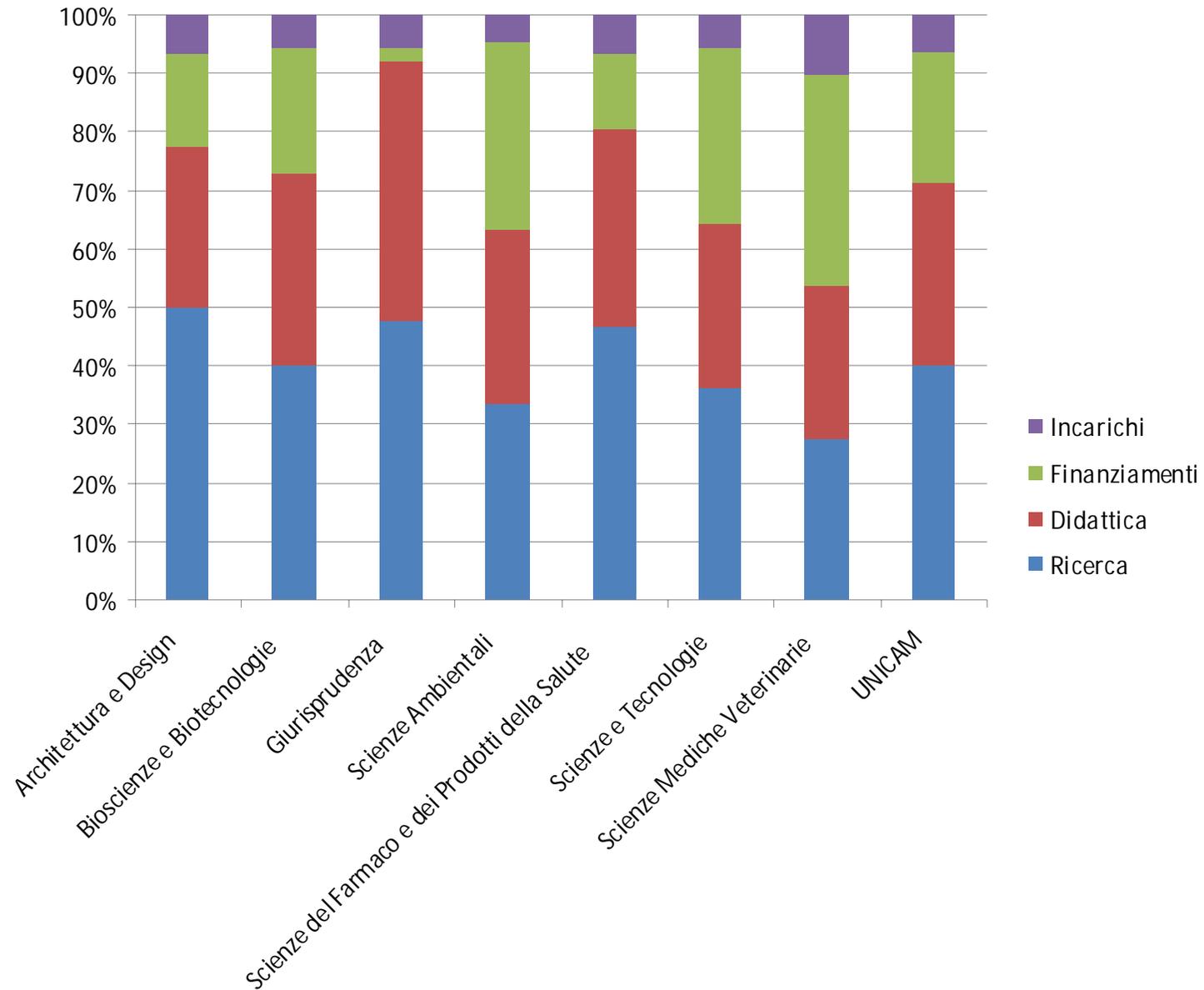
Risultati medi dei punteggi totali



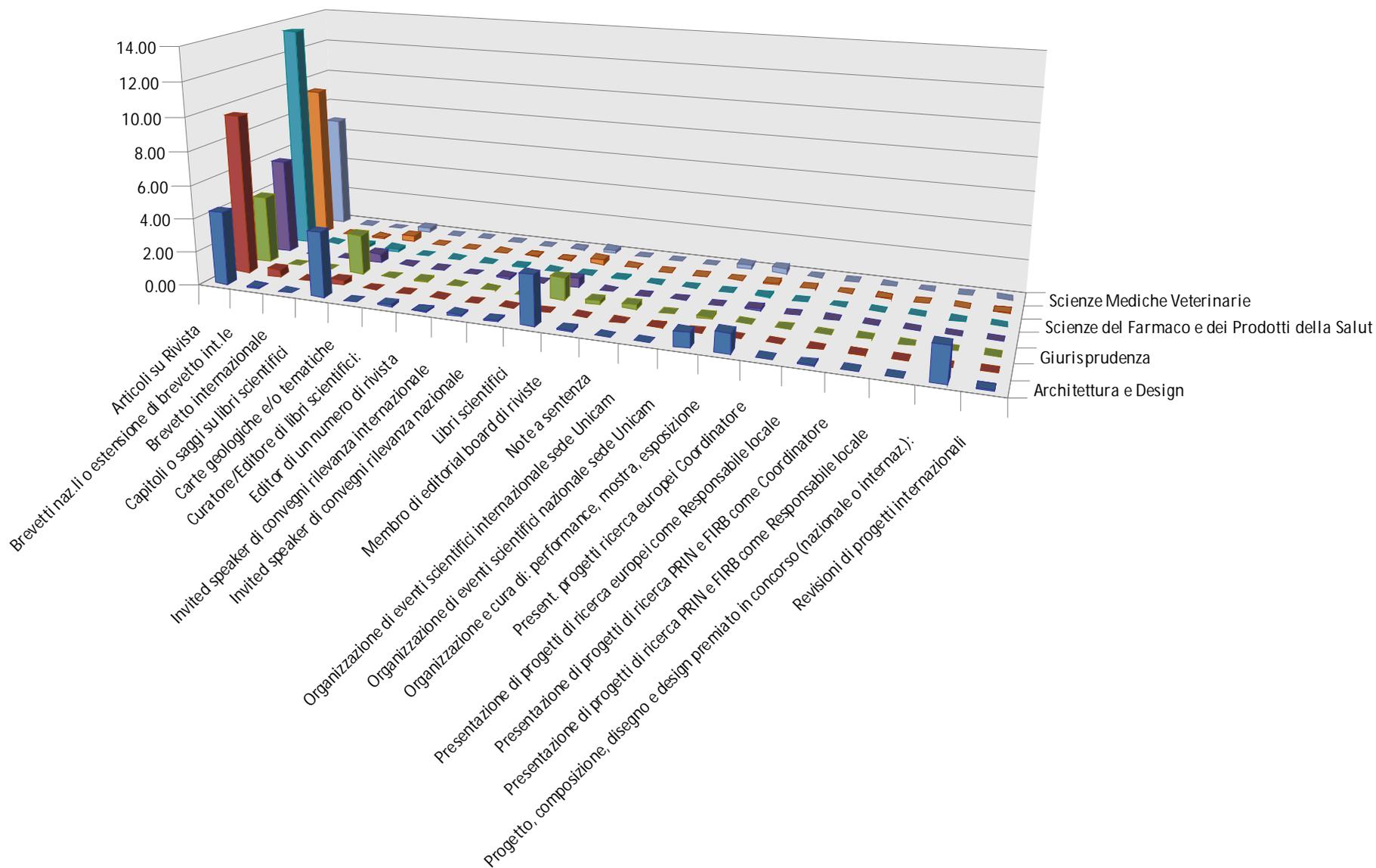
Risultati medi dei punteggi per attività



Composizione dei valori medi



Composizione dei prodotti scientifici





- INTRODUZIONE
- DOCUMENTO PER IL MONITORAGGIO
- IMPLEMENTAZIONE
- ALCUNI RISULTATI DELLA PRIMA APPLICAZIONE
- **CONCLUSIONI**



La prima fase di sperimentazione si è conclusa con due risultati importanti

1 Predisposizione di un software per l'estrazione dei dati e la rielaborazione, tenendo conto dei pesi definiti nella scheda. Anche se in questa fase sperimentale l'impegno dei docenti/ricercatori non è stato affatto trascurabile, si prevede a regime un impegno meno pressante.

2 Predisposizione di una banca dati completa, utile già da ora per i singoli e le strutture e necessaria per la ritaratura di coefficienti e pesi usati nella valorizzazione.



La procedura per il monitoraggio è molto potente e soddisfa la necessità di predisporre una base di dati del singolo docente/ricercatore. I dati grezzi possono essere trattati e valorizzati in base alle esigenze.

Le 4 sezioni del monitoraggio coprono in modo soddisfacente le attività dei docenti/ricercatori.

L'analisi dei primi risultati evidenzia l'eccessivo peso attribuito ad alcune attività.

La scheda, come strumento di valutazione, entrerà gradualmente a regime con l'aggiustamento dei pesi e con l'acquisizione di dati relativi ai finanziamenti.

La scheda può essere già da ora uno strumento di supporto molto importante in fase decisionale.



Dovrà aprirsi prima possibile (dopo l'estate) un momento di rilettura dei risultati da parte delle Scuole in modo che per l'autunno possa concludersi la seconda fase sperimentale.