



**Ispettorato nazionale  
per la sicurezza nucleare  
e la radioprotezione**

**RELAZIONE SUL FUNZIONAMENTO  
COMPLESSIVO DEL SISTEMA DI  
VALUTAZIONE, TRASPARENZA E  
INTEGRITÀ DEI CONTROLLI  
INTERNI**

**Maggio 2021**

# Indice dei contenuti

PREMESSA ..... 2

CHECK UP SULL'ARCHITETTURA DEL SISTEMA DEI CONTROLLI – IL SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ..... 4

CHECK UP SULLE FASI DEL CICLO DELLA PERFORMANCE ..... 6

PROCESSO DI ATTUAZIONE DEL CICLO DELLA PERFORMANCE ..... 7

VALUTAZIONE PARTECIPATIVA ..... 9

INFRASTRUTTURA DI SUPPORTO ..... 111

---

## PREMESSA

---

La **Relazione sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni** - redatta ai sensi dell'articolo 12, comma 4, lett. a) del D.Lgs.150/2009 e s.m.i. - costituisce uno strumento di sintesi utile alla verifica dell'attuazione del ciclo della *performance* e del corretto funzionamento del sistema dei controlli messo a punto all'interno dell'ente.

La Relazione risponde a un duplice ordine di esigenze

- la necessità di adempiere a uno specifico dettato normativo
- la necessità dell'Ispettorato di disporre di un quadro complessivo sullo stato dei controlli, evidenziandone i punti di forza (da consolidare) e i punti di debolezza (da presidiare e sui quali intervenire attraverso correttivi e/o azioni mirate).

Alla luce del fatto che ISIN è stato costituito molto di recente (funzionalmente ha preso avvio all'inizio del 2019), lo scopo della Relazione è verificare l'evoluzione e la progressiva attuazione del sistema di gestione della *performance*, in termini di

- ✓ cosa sia ancora da implementare,
- ✓ cosa sia stato già implementato e vada migliorato,
- ✓ cosa non risulti essere utile e/o funzionale alla gestione della *performance* e, dunque, possa essere eliminato,

costituendo quindi pertanto – nell'ottica del miglioramento continuo proprio di tutti i sistemi di gestione - uno strumento utile per pianificare il miglioramento e consentendo ex-ante ed ex-post una valutazione di cosa sia effettivamente necessario implementato nel futuro.

La valutazione dell'OIV riguarda gli aspetti di compliance, di metodo e di funzionamento dell'impianto complessivo, consentendo al contempo il corretto funzionamento del Ciclo della *performance* (in generale) e del Sistema dei controlli (in particolare).

La programmazione strategica e operativa dell'ISIN, su cui si basa il *Piano della Performance*, è collegata in generale con altri documenti di programmazione.

Gli obiettivi specifici istituzionali e di struttura organizzativa dell'ISIN rispondono all'esigenza di coinvolgere tutti gli uffici dell'Ispettorato, includendo anche i processi riguardanti la trasparenza e la prevenzione della corruzione, in compliance con le indicazioni dettate dall'ANAC e al fine di impostare

le azioni positive dell'Amministrazione volte a contrastare i fenomeni di corruzione, dando al contempo attuazione al Piano Triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza (di seguito PTPCT).

Gli obiettivi, indicatori e target in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza sono stati concepiti per essere funzionali alla corretta implementazione del ciclo di gestione della *performance*, in quanto la loro attuazione si basa su una responsabilità organizzativa, oggetto di misurazione e valutazione di *performance*, che è posta a garanzia del buon andamento dell'azione amministrativa.

Il PTPCT, lungi dall'essere uno strumento rigido e immutabile, costituisce quindi una risorsa flessibile, adattabile nel corso del tempo e in corso di aggiornamento annuale: la logica che sottende ai sistemi di pianificazione e controllo alla base della performance e della prevenzione e contrasto alla corruzione è quella della sistematicità e dell'integrazione, in coerenza con un modello organizzativo supportato da un sistema di controlli preventivi e successivi e volto a evidenziare i rischi generali, i rischi specifici, le misure organizzative e tecniche da implementare nonché le tempistiche da rispettare e il sistema delle responsabilità da attivare.

L'avvio del ciclo delle performance, passata la fase di avvio e di rodaggio del sistema sui processi e sulle attività dell'Ispettorato, garantirà in maniera sempre più consistente la possibilità di individuare e assegnare obiettivi individuali per dirigenti e responsabili di struttura e tra questi troveranno attuazione anche obiettivi specificamente riferiti all'attuazione delle misure previste in tema di prevenzione dei fenomeni corruttivi e attuazione della normativa sulla trasparenza.

---

## CHECK UP SULL'ARCHITETTURA DEL SISTEMA DEI CONTROLLI – IL SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE

---

L'ISIN ha adottato con delibera n. 22 del 12/12/2019 il *Sistema di misurazione e valutazione della performance* (di seguito SMVP), poi sottoposto a revisione nel 2020 e conseguentemente modificato (adozione con delibera n.30 del 30/12/2020). Il sistema è stato strutturato in modo da consentire, secondo una gradualità di adozione degli strumenti e dei coinvolgimenti dei vari attori, la valutazione della performance organizzativa (sin da subito) e individuale (in una fase successiva) in maniera corretta e per tutto il ciclo di durata.

Nel modello sono state definiti

- le fasi del processo di misurazione e valutazione della *performance*,
- i tempi e le modalità di svoglimento,
- i soggetti che partecipano alle varie fasi e le relative responsabilità.

Il SMVP adottato dall'ISIN prevede diversi ambiti di misurazione della *performance* organizzativa:

- ambito relativo all'attuazione delle politiche attivate sulla soddisfazione finale dei bisogni della collettività (outcome);
- ambito relativo all'attuazione di piani e programmi, ovvero la misurazione dell'effettivo grado di attuazione dei medesimi, nel rispetto delle fasi e dei tempi previsti, degli standard qualitativi e quantitativi definiti, del livello previsto di assorbimento delle risorse;
- ambito relativo all'efficienza nell'impiego delle risorse, con particolare riferimento al contenimento ed alla riduzione dei costi, nonché all'ottimizzazione dei tempi dei procedimenti amministrativi (input);
- ambito relativo alla qualità e la quantità delle prestazioni e dei servizi erogati (output).

Il modello di misurazione della *performance* organizzativa adottato è quello "ad Albero", uno strumento multidimensionale che consente di rappresentare i legami e le interconnessioni tra mission, vision, aree strategiche, obiettivi strategici e piani d'azione/attività.

Nel SMVP sono elencate le modalità di definizione e gli strumenti necessari per individuare

- ✓ gli obiettivi generali,
- ✓ gli obiettivi specifici,
- ✓ gli indicatori,
- ✓ i target.

Al fine di verificare la corretta attuazione del Sistema, lo stesso prevede l'effettuazione di un monitoraggio semestrale che - in aggiunta al monitoraggio finale svolto a consuntivo e fine anno - offre lo strumento/metodo per verificare le cause che hanno fatto registrare degli scostamenti rispetto alle *performance* attese (che potrebbero dipendere dalla definizione di target troppo elevati, da problemi di progettazione, dalla mancanza di risorse sufficienti, da variabili esterne, etc.).

In occasione del monitoraggio infrannuale è lo stesso Sistema a individuare le modalità per definire e porre in essere eventuali azioni correttive: il sistema di *reporting*, previsto dal SMVP, supporta in tal senso il processo decisionale dei vari soggetti responsabili delle attività monitorate, consentendo loro di intervenire per rimodulare quanto pianificato o intervenire sulle cause che hanno originato la criticità o comunque gli scostamenti da quanto previsto.

Nel SMVP di ISIN sono stati individuati gli ambiti di misurazione della *performance* individuale: viene quindi previsto su “che cosa” si valutano i dirigenti, le posizioni organizzative e il personale dell'ente: l'avvio recente dell'ente – che si trova ancora in una fase di organizzazione e di strutturazione – e il forte sottodimensionamento delle risorse, a fronte di una mole di attività molto elevata, non hanno consentito per l'anno di avvio (2019) e per la successiva annualità (2020) la rilevazione della *performance* individuale, in particolare – non essendoci dirigenti se non due unità che sono state in prova e quindi non potevano avere obiettivi assegnati – non è stato possibile assegnare obiettivi individuali sia al personale dirigente e, a cascata, alle posizioni organizzative e al personale.

La valutazione della *performance* individuale è tuttavia prevista dal sistema ed è stata concretamente ed operativamente introdotta, insieme ad alcuni adeguamenti terminologici, nella prima revisione del SMVP (ed.2020). Essa si articola in due componenti fondamentali:

**1. risultati**

**2. comportamenti / competenze.**

La valutazione della componente “Risultati” avviene su un insieme di obiettivi da selezionare tra quelli di maggiore rilevanza in riferimento alle attività svolte dall'Ente.

L'incidenza della componente “Risultati” (e per converso della sezione “Comportamenti e competenze”) è differenziata tra le tipologie di personale oggetto di valutazione individuale (dirigenti,

titolari di posizioni organizzative, dipendenti). La presenza di un dizionario delle competenze - uno strumento attraverso il quale l'ente esplicita le modalità sulla base delle quali sono valutati i vari profili professionali – risulta essere utile in tal senso.

---

## CHECK UP SULLE FASI DEL CICLO DELLA PERFORMANCE

---

Le attività indicate nel *Piano triennale delle attività e del fabbisogno di ISIN* costituiscono l'asse portante dell'Ispettorato e fungono da importante punto di riferimento per la pianificazione strategica ed operativa anche del ciclo della *performance*. La pianificazione strategica inizia con l'analisi strategica e le attività propedeutiche alla programmazione pluriennale (analisi di contesto, coinvolgimento di stakeholder interni ed esterni, etc.), per passare alla individuazione di aree strategiche (e outcome), di obiettivi generali (con relativi indicatori e target) e alla relativa allocazione delle risorse.

A seguito dell'approvazione del *Piano triennale delle attività e del fabbisogno 2021-2023* (delibera n.29 del 29.12.2020) ha preso avvio la fase di definizione del *Piano della performance 2021-2023*, che si è conclusa con l'approvazione dello stesso in data 10.02.2021 (delibera n.1); essendo un documento di natura programmatica in esso vengono individuati e sinteticamente descritti gli obiettivi afferenti a ciascuna struttura in modo da correlare le relative attività al raggiungimento della *performance* organizzativa desiderata.

Gli obiettivi appaiono rispettare i requisiti cardine di validità in termini di

- specificità
- misurabilità

con riguardo, in particolare, all'indicazione di target precisi per il triennio o, più di sovente, l'anno di riferimento. Per gli obiettivi cosiddetti generali il raggiungimento della *performance* è stato fortemente correlato alla valutazione degli obiettivi specifici ad essi afferenti (c.d tecnica della risalita).

La formulazione degli obiettivi generali, coerentemente a quanto previsto in termini di performance complessiva dell'Ispettorato, tiene conto degli esiti dell'analisi del contesto oltre che degli elementi caratterizzanti la *vision* e la *mission* dell'ente.

---

## PROCESSO DI ATTUAZIONE DEL CICLO DELLA PERFORMANCE

---

Al fine di comprendere pienamente lo stato di attuazione dell'intero processo di gestione del ciclo della *performance*, appare utile fornire una sintetica ricostruzione del percorso di avvio dell'Ispettorato.

Sotto il profilo funzionale e organizzativo l'ISIN, dopo una prima fase transitoria avviata il 1 agosto 2018 con il distacco del personale da ISPRA, è diventato pienamente operativo dal 1 gennaio 2019.

In questa prima fase di costituzione e di avvio (peraltro non ancora terminata) l'Ispettorato ha incontrato diverse difficoltà; tali problematiche hanno inevitabilmente reso ancor più complesso un processo già di per sé non semplice quale quello di gestione del ciclo della *performance*.

La redazione dei primi *Piani triennali delle attività e del fabbisogno* ha necessariamente scontato le complessità rinvenienti da un contesto nuovo ed in evoluzione, nonché la carenza di personale e di competenze specifiche in ambito gestionale nonostante un enorme sforzo nel tentativo di allineamento rispetto ai vari adempimenti (impegno che ha portato comunque anche risultati lusinghieri sotto molti punti di vista).

Il *Piano triennale delle attività e programmazione del fabbisogno del personale di ISIN* (l'ultima edizione è quella relativa al triennio 2021-2023) è un documento di carattere strategico in cui sono esposti gli obiettivi del triennio e quelli della prima annualità, le risorse finanziarie necessarie per il loro conseguimento e il fabbisogno di personale: l'aggiornamento annuale consente di eseguire, a seguito di un monitoraggio e di un bilancio dei risultati conseguiti, una taratura delle risorse messe in campo e una eventuale ridefinizione delle attività da svolgere e degli obiettivi da conseguire.

Questa natura programmatica, di fatto legata anche alla possibilità di effettuare verifiche e aggiustamenti, lo rende complementare e coerente con un altro documento fondamentale per la gestione dell'ente, il Bilancio di previsione, e al contempo fa in modo che costituisca la base fondamentale per la predisposizione del *piano della performance*.

Il *Piano triennale delle attività e del fabbisogno 2021-2023* è stato deliberato in data 29 dicembre 2021.

Nel corso del 2019 era già stato predisposto il *Sistema di misurazione e valutazione della performance* il cui parere favorevole da parte del collegio dei revisori è stato espresso in data 25

ottobre 2019 per poi essere adottato dall'ISIN in data 12 dicembre 2019 con la delibera n. 22. Purtroppo tali tempistiche, unite alla complessità delle azioni da svolgere e alla necessità di strutturare meglio l'organizzazione interna, hanno impedito di fatto la regolare attuazione del *Piano performance 2019-2021*.

A fronte di ciò, comunque, dagli obiettivi strategici contenuti nel primo *Piano triennale delle attività e del fabbisogno* sono stati definiti degli obiettivi funzionali a fornire elementi quantitativi e qualitativi per la determinazione della efficacia ed efficienza delle attività svolte nel corso dell'anno: tali obiettivi hanno rispecchiato la multidimensionalità della gestione (in quanto afferenti a differenti profili della performance/ambiti di creazione del valore) e la multidimensionalità della *performance* (prendendo in considerazione, cioè, gli ambiti della *performance* che l'ente ha individuato nel proprio *Sistema di misurazione e valutazione*). Per i motivi sopra esposti nel corso del primo anno non è stato pertanto possibile effettuare un monitoraggio intermedio, venendo quindi meno un ulteriore strumento di supporto dei soggetti decisionali per intervenire sulle eventuali criticità riscontrabili nel corso dell'anno e compiere eventuali azioni correttive, in grado di aggiustare il tiro rispetto agli obiettivi prefissi e le modalità operative intraprese.

Tuttavia, come attività propedeutica all'attuazione del ciclo della performance dell'ispettorato, una rendicontazione finale è comunque stata effettuata, mediante l'elaborazione dei dati relativi ai risultati conseguiti relativamente ai diversi obiettivi individuati relativamente alle attività selezionate dal piano triennale.

I dati sono stati elaborati facendo ricorso anche all'utilizzo di specifici indicatori contenuti nel *Piano della performance 2019-2021* in modo da poter verificare e confrontare l'effettivo grado di raggiungimento degli obiettivi.

La formalizzazione della rendicontazione è avvenuta mediante la predisposizione di una apposita relazione attestante il grado di realizzazione degli obiettivi per l'anno 2019.

Per l'anno 2020, in conseguenza di quanto appena descritto, si è proceduto alla redazione di un Piano che fosse analogamente agganciato al Piano triennale delle attività e ne costituisse un complemento funzionale, in grado di evidenziare non soltanto quanto le attività istituzionali fossero performanti ma anche e soprattutto quali fossero le criticità, i punti di forza e le aree di miglioramento sui quali agire per migliorare la performance di ogni singola struttura coinvolta, in particolare, e la performance dell'ente in generale.

In considerazione della prosecuzione della fase di avvio e strutturazione dell'ente – iniziata nel 2019, proseguita nel 2020 e ancora in corso stante anche il pensionamento di molte unità di personale e l'avvio delle procedure assunzionali – per l'anno 2020 sono stati individuati obiettivi strategici e obiettivi operativi (i primi trasversali rispetto alle strutture dell'ente, i secondi più specificamente riconducibili alle varie strutture tecniche e amministrativo-gestionali di ISIN) ma, come sopra già detto, non sono stati ancora assegnati obiettivi individuali, pur previsti dal SMVP, in considerazione del grado di maturazione del sistema nel suo complesso e della necessità di introdurre progressivamente gli elementi caratterizzanti, per dar modo al personale (sia i dipendenti che i titolari di posizione operativa) di acquisire la necessaria confidenza con il nuovo modello di gestione e di rendicontazione delle attività. L'assenza di un dirigente per tutti i Servizi (le due unità che si sono alternate per alcuni mesi del 2020 per la struttura del Servizio Affari Generali, Bilancio e gestione del personale, essendo in prova, non potevano avere obiettivi individuali assegnati) hanno reso più complessa poi l'attribuzione di ruoli e delle relative responsabilità in termini di gestione degli adempimenti legati alla performance, quindi si è preferito rimandare al 2021 (e per le sole posizioni organizzative) l'avvio dell'attribuzione di obiettivi individuali, a valle della revisione del SMVP, che è stata completata a fine 2020.

Per la realizzazione delle attività di misurazione e valutazione della *performance* l'OIV si avvale dal luglio 2020 della “Struttura tecnica di supporto” individuata dall'ISIN nell'ambito dell'Ufficio del Direttore: tale struttura, costituita da un Responsabile con profilo tecnico, ma con conoscenza approfondita del funzionamento dell'ente e delle attività istituzionali svolte, un referente esperto di sistemi di gestione, supportati da un consulente esperto nel ciclo della performance, che si avvale di un applicativo informatico specifico. La struttura è stata attivamente impegnata nella valutazione delle prestazioni organizzative, nella realizzazione di sistemi di valutazione del personale (per tutto ciò che attiene le prestazioni individuali) e nella elaborazione e sviluppo dei presupposti organizzativi che rendono possibile le attività di valutazione.

---

## **VALUTAZIONE PARTECIPATIVA**

---

Con la modifica del d.lgs. 27 ottobre 2009, n.150, operata dal d.lgs. 25 maggio 2017, n. 74, il Legislatore ha posto l'attenzione sul principio della partecipazione dei cittadini al ciclo della *performance*.

Tale partecipazione rende cittadini e "utenti finali" dei servizi resi dall'Amministrazione protagonisti dei processi valutativi e della qualità di tutte le attività istituzionali e tutte le prestazioni di servizi delle pubbliche amministrazioni.

Anche il SMVP adottato dall'Ispettorato prevede - mediante il ricorso a indicatori di *outcome* - la possibilità di rilevare la ricaduta concreta in termini di valore pubblico prodotto dall'ente ed il grado di soddisfazione dei destinatari delle attività e dei servizi. Data la natura di ISIN, il suo ruolo nazionale e non solo, la natura giuridica particolare (Autorità indipendente, seppure non riconosciuto formalmente, alla stregua degli altri organismi competenti nazionali), i c.d. utenti finali delle attività dell'Ispettorato risultano essere anche i principali stakeholders con i quali si confronta.

Gli *stakeholders* chiave (vale a dire i soggetti che determinano o influenzano fattori rilevanti per la definizione del Piano), risultano in sintesi i seguenti:

- gli Organismi Europei e Internazionali, che includono tutti gli Organi e le Autorità di controllo dell'Unione Europea, delle Nazioni Unite (IAEA) e l'OCSE ed altre Organizzazioni nel campo della sicurezza nucleare e della radioprotezione (WENRA, HERCA,EACA);
- la Presidenza del Consiglio dei Ministri;
- il Ministero dello Sviluppo Economico;
- il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (ora Ministero della Transizione ecologica);
- le altre Amministrazioni Centrali dello Stato, che includono tutti gli Organi di Governo centrali, i Ministeri, il Dipartimento della Protezione Civile e altri;
- il Sistema Nazionale delle Agenzie ambientali (SNPA) composto, oltre che dall'ISPRA, dalle Agenzie Ambientali Regionali (ARPA) e delle Province autonome di Trento e Bolzano (APPA) di cui ISPRA è coordinatore;
- gli Enti Locali;
- altri soggetti pubblici e privati quali associazioni di categoria, collettività, associazioni ambientali, imprese;
- la Comunità Scientifica che comprende, tra gli altri, gli Enti Pubblici di Ricerca e le Università;
- singoli cittadini.

Si dà nota che l'ISIN svolge, nei confronti della collettività, un ruolo centrale non solo di presidio ma anche di comunicazione sullo stato della sicurezza nucleare e della radioprotezione sul territorio nazionale: l'impegno di ISIN nella gestione delle emergenze nucleari e nel costante controllo della radioattività ambientale è sempre accompagnato da campagne informative rivolte a tutta la cittadinanza e diffuse prevalentemente attraverso il proprio sito istituzionale.

Il flusso informativo verso gli stakeholder trova la sua massima espressione in alcuni relazioni e rapporti emessi annualmente dall'Ispettorato, quali:

- la Relazione annuale del Direttore dell'ISIN al Governo e al Parlamento sulle attività svolte dall'ISIN e sullo stato della sicurezza nucleare nel territorio nazionale ai sensi dell'art.6 comma 4 lettera h) del D.lgs.45/2014;
- l'Inventario nazionale dei rifiuti radioattivi;
- il Rapporto annuale sugli Indicatori delle attività nucleari e della radioattività ambientale.

---

## **INFRASTRUTTURA DI SUPPORTO**

---

Per la gestione dei servizi strumentali sono state stipulate, ai sensi dell'articolo 6, comma 20-bis del DLgs n. 45 del 2014, una convenzione con UNIONCAMERE ed una Convenzione con il CNR. Tali atti convenzionali hanno permesso all'ente nascente di disporre nell'immediato di una operatività tecnologica di valore elevato, consentendo tra le altre cose anche di disporre di un sito web conforme agli aspetti legati all'accessibilità e all'aderenza alle linee guida dell'Agid.

Già a partire dall'inizio del 2019 l'ISIN si è dotato di un sistema informativo a supporto della Direzione e degli Uffici di amministrazione del Personale. A titolo esemplificativo e non esaustivo, le attività gestite sono la rilevazione dei dati di base, il calcolo delle retribuzioni, la compilazione dei prospetti previdenziali e fiscali, la compilazione dei libri obbligatori e l'assoluzione degli adempimenti mensili ed annuali. Il sistema si è poi implementato nel corso del tempo, per quanto riguarda la gestione documentale, dell'applicativo Ge.Doc.

Il protocollo informatico realizzato attraverso questo nuovo strumento consente di disporre di uno strumento fondamentale per l'organizzazione e la gestione della documentazione ricevuta, inviata o comunque prodotta dall'Amministrazione per l'esecuzione dei procedimenti di pertinenza, consentendo la corretta acquisizione e registrazione di protocollo, l'assegnazione, la classificazione, la fascicolazione, il

reperimento e la conservazione dei documenti informatici, con la garanzia del pieno rispetto della normativa.

In ambito *hosting* e tecnologie si cita, tra gli altri, l'adozione della soluzione software della *virtualizzazione* che permette di far girare il desktop Microsoft Windows su una partizione dedicata di un server in un data center, il Virtual Desktop (VD): la situazione pandemica che ha caratterizzato praticamente tutta l'operatività dell'ente nel corso del 2020 ha dato modo di dimostrare la piena funzionalità della VDI per lo svolgimento di molte attività da remoto, rendendo disponibile una scrivania virtuale pienamente operativa ed esattamente uguale (in termini di strumenti e risorse) sia che si operasse da casa sia che si operasse dall'ufficio. Si tratta di un elemento di fondamentale importanza anche ai fini della performance di ente, consentendo – almeno per quella parte di attività che sono telelavorabili – di operare in piena continuità, garantendo quindi il raggiungimento di obiettivi strategici (organizzativi o specifici) anche in situazioni di emergenza come quella che l'intero Paese sta vivendo

Non si dispone attualmente di un applicativo che consenta il controllo integrato di gestione ma attraverso l'applicativo SIGLA (fornito dal CNR e gestito con apposita convenzione), l'Ispettorato dispone di uno strumento fondamentale per la gestione contabile ed economico-finanziaria dell'ente, soprattutto per la realizzazione del Bilancio.

Relativamente al ciclo della performance, l'Ispettorato si avvale dell'utilizzo di un sistema informativo dedicato alla pianificazione strategica-controllo di gestione che consente un agevole calcolo degli indicatori e la rappresentazione dei risultati attraverso una specifica reportistica.

Si tratta di una soluzione che è utilizzabile modularmente e che consente quindi di personalizzare sia i contenuti sia gli output prodotti.

Il primo modulo consente di creare una struttura “ad Albero” attraverso la quale a ciascun oggetto dell'albero possono essere associate informazioni descrittive, risorse previste (budget, persone assegnate) e gli indicatori con i relativi target (annuali e pluriennali) per il monitoraggio e la valutazione.

Il secondo modulo consente di rendicontare il valore delle misure che costituiscono gli indicatori di performance.

Il terzo modulo, quello relativo al monitoraggio, mette a disposizione una serie di strumenti di analisi e reportistica ed una serie di “cruscotti direzionali” (strumenti in grado di aggregare funzionalmente alcuni dati ai fini della valutazione) basati su un *datawarehouse* multidimensionale, finalizzato al monitoraggio dei risultati raggiunti.