



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO



RELAZIONE SULLA PERFORMANCE ANNO 2015
(Art.10, comma 1, lett. b), DLgs. 27 ottobre 2009, n°150)

Adottata dal Consiglio di Amministrazione del 30 giugno 2016

1. Presentazione della Relazione e Indice

La Relazione sulla Performance (in seguito Relazione), redatta ai sensi dell'art. 10, comma 1, lettera b) del D. Lgs. n. 150/2009 e sulla base delle linee guida previste dalla Delibera CIVIT n. 5/2012, conclude il ciclo di gestione della *performance* e si pone come obiettivo evidenziare a consuntivo i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto agli obiettivi programmati e alle risorse, specificando eventuali scostamenti avvenuti nel corso dell'anno ed indicandone le motivazioni.

Relativamente all'anno in considerazione, preme evidenziare che il Consiglio di Amministrazione (CdA), nella seduta del 27/07/2015 ha approvato il Conto Consuntivo relativo all'anno 2014. Con tale rendiconto, l'Università di Bari ha raggiunto l'obiettivo del pareggio di bilancio, in anticipo rispetto a quanto stabilito nel Piano di Rientro e di Rilancio 2014-16; il risultato lordo di amministrazione registrato nel 2014 è pari infatti ad Euro 2.565.567,37. Tale risultato positivo si è confermato anche per l'anno 2015, il cui conto consuntivo, in corso di approvazione, si è chiuso con un avanzo di Euro 24.739.603,70. Tali positivi risultati ottenuti sono riconducibili alle scelte responsabilmente operate dagli organi di governo monocratici e collegiali e soprattutto dal Rettore cui va riconosciuto il merito di una tanto attenta gestione che, unitamente alla preziosa attività del Direttore Generale e dei dirigenti ed alla collaborazione di tutto l'apparato amministrativo, ha consentito il raggiungimento di tali obiettivi.

Giova far presente che il 12 settembre 2015 ha assunto l'incarico di Direttore Generale il Dott. Federico Gallo.

Nel corso di una preliminare analisi della complessa struttura amministrativa dell'Ateneo, il Direttore Generale ha rilevato una stratificazione di procedimenti che nel tempo ha portato ad una situazione caratterizzata da una eccessiva frammentazione dei processi, con effetti fortemente negativi sull'efficienza complessiva del sistema in termini di impatto sul salario accessorio per la corresponsione al personale delle previste indennità. Durante la seduta del 12/10/2015, il CdA ha preso atto della proposta di un nuovo modello organizzativo presentata dal Direttore e ha deliberato di assumere i seguenti principi di indirizzo nell'espletamento dell'attività di riorganizzazione dell'apparato amministrativo:

- a) la valorizzazione delle competenze;
- b) l'omogeneizzazione dei processi;
- c) il coordinamento dell'azione amministrativa;
- d) la razionalizzazione dell'utilizzo delle risorse sulla base dei criteri di efficienza ed economicità;
- e) una maggiore interazione dei dipartimenti di didattica e di ricerca e delle strutture decentrate con l'Amministrazione centrale.

Tale modello, finalizzato all'attuazione di un'organizzazione più flessibile e snella, necessitava di una complessa e articolata attività di mappatura dei macro-processi gestionali che è stata svolta nel primo semestre del 2016.

Nel 2015, dunque, si è assistito all'avvio di una fase di completa riorganizzazione dell'apparato amministrativo di tutta l'Università di Bari e del percorso di partecipazione al processo di innovazione organizzativa con tutti i soggetti coinvolti, a vario titolo, nell'attività accademica. Si è partiti dal presupposto che un nuovo assetto costituisca una leva per il rilancio del nostro Ateneo in quanto recupera efficienza e risorse dell'apparato amministrativo con una serie di effetti positivi.

Nella Relazione vengono rendicontati gli obiettivi strategici definiti nel Piano Strategico 2014-2016 (PS) per ciascuna delle aree strategiche individuate (Formazione, Ricerca, Terza Missione, Internazionalizzazione, Equilibrio Economico – Finanziario), gli obiettivi del Piano Triennale 2013-2015 (PT) così come rimodulati dal CdA nel mese di marzo del 2015 e gli obiettivi operativi del Piano della Performance 2015-17 (PdP). Nel PdP sono stati definiti 16 Progetti, di cui 7 si pongono in continuità con quelli definiti nel PdP 2014-16 mentre i restanti 9 sono nuovi, e 128 servizi, per i quali sono state definite le schede standard di qualità per l'anno 2015.

La Relazione sarà presentata, secondo quanto disposto dall'art. 11, commi. 6 e 8, del D. Lgs. n. 150/2009, durante la Giornata della Trasparenza e pubblicata sul sito istituzionale, www.uniba.it, nell'apposita sezione "Amministrazione Trasparente".

Il Direttore Generale
Federico Gallo

Il Rettore
Antonio Felice Uricchio

INDICE

| | | |
|---|------|-----|
| 1. Presentazione della Relazione e Indice | pag. | 2 |
| 2. Sintesi delle informazioni di interesse per i cittadini e gli altri <i>stakeholder</i> esterni | » | 4 |
| 2.1 Il contesto esterno di riferimento | » | 4 |
| 2.2 L'Amministrazione | » | 7 |
| 2.3 I risultati raggiunti | » | 24 |
| 2.4 Le criticità e le opportunità | » | 26 |
| 3. Obiettivi: risultati raggiunti e scostamenti | » | 28 |
| 3.1 Albero della <i>performance</i> | » | 28 |
| 3.2 Obiettivi strategici | » | 28 |
| 3.3 Obiettivi e piani operativi | » | 36 |
| 3.4 Obiettivi individuali | » | 79 |
| 4. Risorse, efficienza ed economicità | » | 84 |
| 5. Pari Opportunità e Bilancio di Genere | » | 101 |
| 6. Il processo di redazione della Relazione sulla Performance | » | 113 |
| 6.1 Fasi, soggetti, tempi e responsabilità | » | 113 |
| 6.2 Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della performance | » | 114 |

Allegati alla Relazione sulla Performance

| | | |
|--|---|-----|
| Allegato 1: Prospetto relativo alle pari opportunità e al Bilancio di genere | » | 116 |
| Allegato 2: Obiettivi strategici | » | 118 |
| Allegato 3: Documenti del ciclo di gestione della <i>performance</i> | » | 120 |
| Allegato 4: Valutazione individuale | » | 121 |
| Allegato 5: Servizi erogati per codice e denominazione | » | 123 |
| Allegato 6: Albero della <i>Performance</i> con il valore a consuntivo degli obiettivi operativi | » | 127 |
| Allegato 7: Numero di questionari compilati nel 2015, valori medi determinati dai giudizi espressi dagli utenti per ciascuna dimensione relativamente alla qualità percepita, numero totale (in valore assoluto) di eventuali mancate risposte e GSU | » | 130 |
| Allegato 8: La <i>Performance</i> organizzativa delle strutture amministrative dell'Università di Bari | » | 134 |

2. Sintesi delle informazioni di interesse per i cittadini e gli altri *stakeholder* esterni

2.1 Il contesto esterno di riferimento

L'analisi del contesto esterno effettuata nell'ambito del PdP 2015-17 è stata riletta alla luce delle evoluzioni normative e delle modifiche intervenute nel corso dell'anno 2015.

La principale novità è rappresentata dalla Legge n. 124/2015 di delega al Governo "in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche" (cosiddetta Riforma Madia della Pubblica Amministrazione); tra i vari argomenti affrontati quelli che riguardano la realtà universitaria sono i seguenti:

- l'adozione di uno o più decreti legislativi volti a modificare e integrare, anche disponendone la delegificazione, il Codice dell'Amministrazione Digitale di cui al D. Lgs n. 82/2005 (già modificato con il D. Lgs. n. 235/2010), al fine di garantire ai cittadini e alle imprese, anche attraverso l'utilizzo delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione, il diritto di accedere a tutti i dati, i documenti e i servizi di loro interesse in modalità digitale, nonché al fine di garantire la semplificazione nell'accesso ai servizi alla persona, riducendo la necessità dell'accesso fisico agli uffici pubblici. Ciò comporterà una maggiore efficacia dell'azione amministrativa attraverso la riduzione dei tempi dei procedimenti e la dematerializzazione della documentazione all'interno della P.A.;
- la revisione e la semplificazione delle disposizioni in materia di prevenzione della corruzione, pubblicità e trasparenza attraverso l'adozione di uno o più decreti legislativi recanti disposizioni integrative e correttive del D. Lgs. n. 33/2013, in materia di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni, nel rispetto di determinati principi e criteri direttivi;
- la riforma in materia di dirigenza pubblica e di valutazione dei rendimenti dei pubblici uffici, con l'istituzione del sistema della dirigenza pubblica, articolato in ruoli unificati e coordinati, accomunati da requisiti omogenei di accesso e da procedure analoghe di reclutamento, basati sul principio del merito, dell'aggiornamento e della formazione continua, e caratterizzato dalla piena mobilità tra i ruoli;
- la promozione della conciliazione dei tempi di vita e di lavoro nelle amministrazioni pubbliche, tenute ad adottare misure organizzative volte a fissare obiettivi annuali per l'attuazione del telelavoro e per la sperimentazione di nuove modalità spazio-temporali di svolgimento della prestazione lavorativa che permettano, entro tre anni, ad almeno il 10 per cento dei dipendenti, ove lo richiedano, di avvalersi di tali modalità, garantendo che i dipendenti che se ne avvalgono non subiscano penalizzazioni ai fini del riconoscimento di professionalità e della progressione di carriera;
- semplificazione del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche e connessi profili di organizzazione amministrativa; i decreti legislativi delegati dovranno rispettare, tra gli altri, i seguenti principi:
 - ✓ rilevazione delle competenze dei lavoratori pubblici;
 - ✓ semplificazione delle norme in materia di valutazione dei dipendenti pubblici, di riconoscimento del merito e di premialità, razionalizzazione dei sistemi di valutazione e sviluppo di sistemi distinti per la misurazione dei risultati raggiunti dall'organizzazione e dei risultati raggiunti dai singoli dipendenti;
 - ✓ riduzione degli adempimenti in materia di programmazione anche attraverso una maggiore integrazione con il ciclo di bilancio;
 - ✓ coordinamento della disciplina in materia di valutazione e controlli interni.
- riordino della disciplina delle partecipazioni societarie delle amministrazioni pubbliche con l'obiettivo di ridurre drasticamente le società partecipate inutili.

Nel mese di luglio del 2015 sono state emanate le Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della performance delle università statali italiane che forniscono indicazioni operative alle università italiane per la gestione e la valutazione delle attività amministrative, ispirate ai principi di semplificazione ed integrazione e dettate dall'esigenza di ricondurre gli interventi normativi a un disegno unitario, collocando le diverse azioni all'interno di una logica integrata. Gli interventi finalizzati a migliorare la qualità delle prestazioni erogate agli utenti finali dalla pubblica amministrazione si sono infatti spesso susseguiti negli anni secondo logiche disconnesse, generando un sovraccarico adempimentale, unitamente al rischio di compromettere il raggiungimento degli obiettivi definiti dal legislatore.

La novità principale introdotta dalle linee guida consiste nella previsione di un unico documento di programmazione denominato "Piano Integrato", da adottare entro il 31 gennaio di ogni anno, che ricomprende nella forma e nei contenuti il Piano della Performance ai sensi del D.lgs. 150/2009, il Piano Triennale per la Trasparenza e l'Integrità (PTTI) ai sensi del D.lgs. 33/2013 e il Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione (PTPC) ai sensi della L. 190/2012. In particolare, le nuove linee guida:

- nel ribadire il forte ancoraggio tra *performance* e missioni istituzionali, invitano le amministrazioni a mettere in evidenza eventuali sovrapposizioni di diversi documenti strategici e i risvolti negativi che da esse dipendono;

- in merito all'armonizzazione con la programmazione economico-finanziaria, fanno esplicito riferimento alla necessità di descrivere nel Piano Integrato effetti e prospettive per il miglioramento dell'efficienza economica;
- chiariscono le ragioni per cui è importante non tralasciare il tema della valutazione della *performance* individuale;
- rinforzano l'importanza di esplicitare la sinergia, reale e potenziale, tra la componente accademica e quella amministrativa anche nelle strutture decentrate;
- introducono la richiesta della descrizione di un *assessment* iniziale in funzione della pianificazione e della valutazione della gestione della *performance* orientata al miglioramento;
- argomentano in maniera più compiuta la scelta di considerare il 2016 un anno sperimentale per una selezione più accurata di indicatori comuni per il *benchmarking*;
- introducono un esplicito riferimento all'esigenza di dotarsi di un sistema informativo di supporto al processo di misurazione e valutazione della *performance*;
- estendono l'integrazione con la normativa su trasparenza e anticorruzione alla Relazione sulla Performance, seppur nei limiti dovuti a un disallineamento temporale più accentuato rispetto al Piano Integrato);
- completano la descrizione degli attori del sistema di valutazione affiancando il ruolo fondamentale dalle amministrazioni alle funzioni valutative svolte da ANVUR e dai Nuclei-OIV;
- aggiungono riferimenti specifici all'attività di valutazione dei Nuclei-OIV (descrizione della struttura tecnica permanente di supporto, proposte di modelli di validazione della Relazione sulla Performance).

Sebbene il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) definito per l'anno 2014 risultasse compatibile dal punto di vista dell'impianto metodologico alle intervenute Linee Guida, l'Amministrazione ha apportato lievi modifiche di adeguamento al fine di renderlo anche più snello; il nuovo Sistema, valido per l'anno 2016, è stato approvato dal CdA del 26/01/2016 e adottato con D.R. n. 210 del 28/01/2016. Verso la fine dell'anno 2015 l'Amministrazione è stata inoltre impegnata nella predisposizione del Documento di Programmazione Integrata 2016-18, nella logica di una sinergia tra i diversi documenti programmatici che risponde alle seguenti esigenze:

- una programmazione operativa coerente con quella strategica;
- una visione chiara collegata a una pianificazione e programmazione degli obiettivi e delle azioni;
- uno strumento necessario al conseguimento delle finalità istituzionali;
- l'esplicitazione di cosa ci si aspetta da tutti coloro che operano nell'Ateneo (chi fa che cosa), favorendo il c.d. allineamento organizzativo;
- una struttura sezionale che suddivida gli ambiti rispondenti a specifici obblighi normativi;
- un più agevole aggiornamento dei contenuti.

L'Amministrazione ha infatti voluto cogliere l'opportunità del Piano Integrato per migliorare la coerenza interna ed esterna dei documenti programmatici già adottati dall'Università, così come in più occasioni auspicato dal CdA, sistematizzando in un unico documento tutto il processo di programmazione dell'Ateneo, a partire dalla mission fino agli obiettivi strategici ed operativi.

Il Documento prevede le seguenti tre sezioni:

- Programmazione Strategica di Ateneo;
- Piano Triennale 2016-18 (da integrare in sede di adozione della Programmazione Triennale ai sensi della L.43/2005);
- Piano Integrato 2016-18.

Anche tale documento è stato approvato dal CdA nella seduta del 26/01/2016; alla data del 08/02/2016 l'Università di Bari è risultata essere una delle sole 14 università ad aver adottato e pubblicato sul Portale della Trasparenza il Piano Integrato ed una delle 3 sole università ad aver provato ad effettuare un'integrazione degli obiettivi con la programmazione economico-finanziaria;

Sotto il profilo della contabilità, negli ultimi giorni del 2015 sono stati adottati due provvedimenti molto importanti: con il D.I. n. 925/2015 le Università sono state obbligate ad adottare gli schemi di budget economico e di budget degli investimenti a decorrere dall'esercizio 2016 mentre con il D.D. n. 3112/2015 è stato adottato il primo manuale tecnico operativo a supporto delle attività gestionali derivanti dall'introduzione della contabilità economico patrimoniale (CO.E.P.). A differenza della contabilità finanziaria, questo tipo di contabilità è uno strumento conoscitivo importante per gli atenei che consentirà una migliore rappresentazione dei risultati della gestione nella produzione dei beni e nell'erogazione dei servizi ed un maggior raccordo tra i sistemi di programmazione, controllo di gestione e valutazione. Per questo motivo l'introduzione della CO.E.P. non deve essere considerata solo come un obbligo di legge ma come una grande opportunità in quanto il suo corretto utilizzo fornisce alle università un utile strumento di programmazione. Essa, inoltre, rappresenta il primo passo per la realizzazione del processo di armonizzazione contabile, intendendo con tale espressione il processo di riforma degli ordinamenti contabili pubblici diretto a rendere i bilanci delle amministrazioni pubbliche omogenei, confrontabili e aggregabili al fine di:

- consentire il controllo dei conti pubblici nazionali (tutela della finanza pubblica nazionale);

- verificare la rispondenza dei conti pubblici alle condizioni dell'articolo 104 del Trattato istitutivo UE;
- favorire l'attuazione del federalismo fiscale.

L'armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle amministrazioni pubbliche costituisce il cardine irrinunciabile della riforma della contabilità pubblica (Legge n. 196/2009) e della riforma federale prevista dalla Legge n. 42/2009.

Nel corso dell'anno 2015 il nostro Ateneo si è preparato quindi a questa "rivoluzione" adeguando il sistema di gestione contabile e realizzando una serie di attività propedeutiche all'adozione della CO.E.P., inclusa la formazione agli operatori, in modo da consentirne l'avvio in forma sperimentale per l'anno 2016.

Inoltre, dal 31 marzo 2015 è decorso l'obbligo per tutte le pubbliche amministrazioni di accettare, e quindi gestire e conservare, esclusivamente fatture elettroniche, con effetti assai rilevanti in termini di dematerializzazione dei documenti e degli archivi. La trasmissione delle fatture avviene attraverso una piattaforma informatica denominata Sistema di Interscambio, gestito dall'Agenzia delle Entrate, che consente di mettere in "comunicazione elettronica" i fornitori dell'ente con l'ente stesso. L'impegno dell'Amministrazione si è concentrato sull'attuazione di un complesso ed articolato processo di informatizzazione delle strutture amministrative e in particolare di quelle identificate come punti ordinanti, ossia strutture che "ordinano" la spesa, e che pertanto assicurano la conformità dei beni ricevuti o dei servizi erogati apponendone il visto di regolarità. L'attività di informatizzazione si è rivelata molto efficace e ha consentito di velocizzare i tempi di pagamento delle fatture.

Come già accennato nella premessa, nel 2015 si è assistito all'avvio di una fase di completa riorganizzazione dell'apparato amministrativo di tutta l'Università di Bari e del percorso di partecipazione al processo di innovazione organizzativa con tutti i soggetti coinvolti, a vario titolo, nell'attività accademica. Si è partiti dal presupposto che un nuovo assetto costituisca una leva per il rilancio del nostro Ateneo in quanto recupera efficienza e risorse dell'apparato amministrativo con una serie di effetti positivi.

Di seguito si elencano le opportunità offerte dal contesto esterno che la nostra università ha colto:

- Nell'ambito del programma dell'Unione Europea Horizon 2020, destinato alle attività di ricerca ed innovazione ed attivo dal 1° gennaio 2014 al 31 dicembre 2020, nell'anno 2015 sono stati presentati 65 progetti di cui uno è stato ammesso al finanziamento e 34 sono in attesa di valutazione; i restanti non sono stati finanziati.
- Nell'ambito del Programma Erasmus +, il programma dell'Unione Europea per l'Istruzione, la Formazione, la Gioventù e lo Sport per il periodo 2014-2020, in riferimento ai cosiddetti "fondi azione chiave 1", relativi alla mobilità per l'apprendimento, nell'anno 2015 è stato assegnato all'Università di Bari un finanziamento complessivo pari ad € 828.763,43 relativo all'a.a. 2015/2016 e così distinto:

| Attività | Importo |
|---|------------|
| Mobilità degli studenti per studio | 648.720,00 |
| Mobilità degli studenti per traineeship | 40.950,00 |
| Mobilità dello staff per docenza | 18.613,64 |
| Mobilità dello staff per formazione | 7.079,79 |
| Supporto all'organizzazione | 97.200,00 |
| Contributo aggiuntivo per gli studenti con condizioni socio-economiche svantaggiate | 16.200,00 |
| Totale finanziamento per l'a.a. 2015/16 | 828.763,43 |

In riferimento invece ai "fondi azione chiave 2", relativi ai partenariati strategici, nell'anno 2015 sono stati presentati 10 progetti.

- Il Programma Future Lab, attraverso il quale l'Università, insieme al Politecnico di Bari, ha inteso promuovere l'imprenditoria giovanile creando un laboratorio d'impresa nella città di Bari, con l'obiettivo di scoprire le idee più innovative, realizzare dei progetti imprenditoriali, testarli sul mercato e raccogliere fondi per poterli trasformare in impresa. La scadenza per la presentazione delle idee/progetto era fissata per il 25 febbraio 2015 e sono pervenute 152 domande. Gli ambiti in cui potevano essere presentate le idee sono i seguenti:

- ✓ Food e agricoltura;
- ✓ Valorizzazione dei beni culturali, turismo e internazionalità;
- ✓ Information and Communication Technology;
- ✓ Efficienza energetica, energie rinnovabili, sostenibilità ambientale, edilizia sostenibile e sicurezza;
- ✓ Smart cities and communities, social innovation e rigenerazione urbana;
- ✓ Welfare e salute;
- ✓ Editoria, media, learning e comunicazione;
- ✓ Life Sciences;
- ✓ Economia e Finanza;
- ✓ Arte, spettacolo, moda, design, sport e tempo libero.

Sono stati selezionati, da Commissioni di esperti appositamente nominate, 42 progetti così distinti in base alle sei categorie di destinatari individuati nel bando:

- ✓ Studenti di istituti di istruzione secondaria superiore: 1
- ✓ Diplomatici di istituti di istruzione secondaria superiore: 6
- ✓ Studenti universitari: 9
- ✓ Laureati: 9
- ✓ Dottorandi, dottori, assegnisti di ricerca e giovani ricercatori: 8
- ✓ Start-up: 9

2.2 L'Amministrazione

L'Università degli Studi di Bari Aldo Moro è composta dall'Amministrazione Centrale, articolata in Direzione Generale, Dipartimenti amministrativi e altre Strutture, da n. 23 Dipartimenti di Didattica e Ricerca (ridotti di una unità rispetto all'inizio del 2015 a seguito della fusione, disposta con D.R. n. 3353 del 16 ottobre 2015, di due dipartimenti nel Dipartimento di Studi Umanistici), da n. 2 Scuole (Medicina e Scienze e Tecnologie), da un Sistema Museale di Ateneo e da un Sistema Bibliotecario di Ateneo. Strutture amministrative, di didattiche e di ricerca sono dislocate in più sedi della città di Bari e provincia, a Taranto con il Polo Universitario Jonico e a Brindisi con una sede didattica decentrata.

La principale risorsa che l'Università mette a disposizione è rappresentata dal personale docente e tecnico amministrativo. L'organico al 31 dicembre 2015 risulta costituito da n. 2.892 unità di personale di ruolo di cui n. 1.380 docenti e n. 1.512 tecnici amministrativi.

Un quadro di sintesi rappresentativo dell'Ateneo è fornito dalla seguente tabella che presenta i dati relativi alla Didattica, Ricerca, Strutture, Studenti iscritti, Internazionalizzazione, Personale di ruolo.

Tabella n. 1 – Didattica, Ricerca, Strutture, Studenti iscritti, Internazionalizzazione, Personale di ruolo dell'Università di Bari

| | |
|---|--|
| <p>DIDATTICA – Offerta formativa a.a. 2014/15</p> <p>Corsi di laurea di I Livello n.59 Corsi di laurea di II Livello n.42 Corsi di laurea a Ciclo Unico n.11 Corsi di Specializzazione n.44 Corsi di Dottorato di ricerca XXX ciclo n.14 Master di I e II livello n.20 Short Master n.6 Corsi di Perfezionamento, Alta formazione e Aggiornamento professionale n.6</p> | <p>STUDENTI ISCRITTI*– a.a. 2014/15</p> <p>Iscritti totali ai corsi di I Livello n.28.872 Iscritti totali ai corsi di II Livello n.5.076 Iscritti totali ai corsi a Ciclo Unico n.15.689 Iscritti ai corsi di Specializzazione n.1.429 Iscritti post-laurea n.554 Dottorandi n.424 Dottori di Ricerca a.s. 2015 n.229 Laureati a.s. 2015 n.7.287</p> |
| <p>RICERCA – al 31-12-2015</p> <p>Spin-off n.22 Distretti n.6 Brevetti depositati n.3</p> | <p>INTERNAZIONALIZZAZIONE a.a. 2014/15</p> <p>Studenti Erasmus in ingresso n.269 Studenti Erasmus in uscita n.440</p> |
| <p>STRUTTURE al 31-12-2015</p> <p>Dipartimenti n.23 Scuole n.2 Centri di Ricerca Interdipartimentali n.10 Centri di Ricerca Interuniversitari n.8 Centri di servizio n.13 Altri Centri** n.11 Organismi Associativi Partecipati dall'Università n.97 Biblioteche n.34 Musei n.3 Archivio generale di Ateneo n.1 Aule dedicate alla didattica n. 335 Laboratori Informatici n.45</p> | <p>PERSONALE DI RUOLO al 31-12-2015</p> <p>Professori Ordinari n.261 Professori Associati n.482 Ricercatori n.637 Dirigenti n.6 Personale tecnico-amministrativo n.1.460 Collaboratori esperti linguistici n.46</p> |

*Gli studenti iscritti comprendono anche gli iscritti ai corsi di studio ad esaurimento.

**Gli altri centri comprendono il Centro Interdipartimentale di Ricerca di Eccellenza “sulle Tecnologie Innovative per la Rilevazione e l’elaborazione del Segnale (TIRES)”, il Centro Didattico Sperimentale Osservatorio Sismologico e i Centri bibliotecari.

Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Statistiche Ufficiali e supporto alla valutazione –Settore Statistiche ufficiali su dati Dipartimento Risorse umane, organizzazione e rapporti con il Servizio sanitario nazionale e regionale; Dipartimento per gli Studenti e la formazione post-laurea; Dipartimento di Ricerca, didattica e relazioni esterne; Dipartimenti di didattica e ricerca; sito FFO Cineca; pagine web www.uniba.it

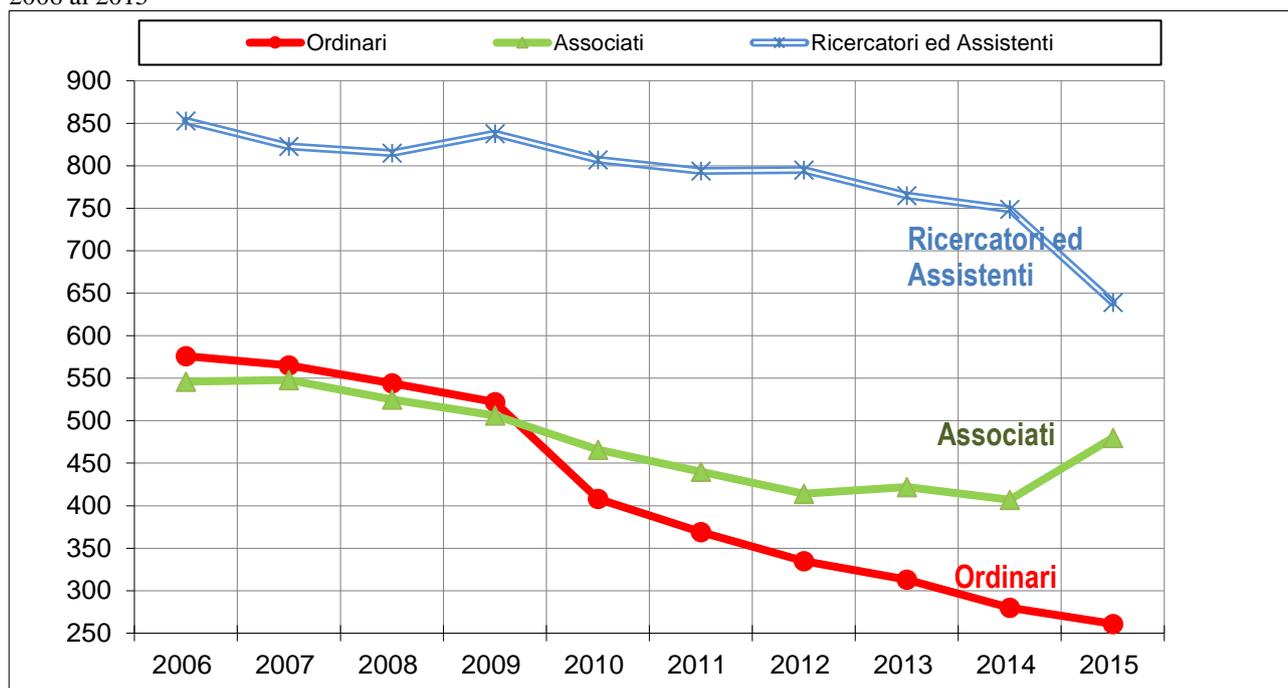
Di seguito viene rappresentata sinteticamente, attraverso tabelle e grafici, la dotazione organica delle risorse umane del nostro Ateneo, suddivisa per tipologia e correlata all’andamento della relativa spesa e al dimensionamento della popolazione studentesca nell’arco dell’ultimo decennio.

Tabella n. 2 - Personale di ruolo dell'Università di Bari, relativa Spesa (assegni fissi con oneri riflessi al 37,7%), FFO con gli altri finanziamenti per il personale, studenti iscritti e immatricolati e variazioni percentuali (anno prec.) dal 2006 al 2015

| Anni | Valori assoluti | | | | | | | | | | Variazione percentuale | | | | | | | | | |
|--|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|--------|--------|--|
| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | |
| Ordinari | 576 | 565 | 544 | 522 | 408 | 369 | 335 | 313 | 280 | 261 | - 1,9 | - 3,7 | - 4,0 | - 21,8 | - 9,6 | - 9,2 | - 6,6 | - 10,5 | - 6,8 | |
| Associati | 546 | 548 | 525 | 506 | 466 | 440 | 414 | 422 | 407 | 482 | 0,4 | - 4,2 | - 3,6 | - 7,9 | - 5,6 | - 5,9 | 1,9 | - 3,6 | 17,9 | |
| Ricercatori ed Assistenti | 853 | 823 | 815 | 838 | 807 | 794 | 795 | 765 | 749 | 637 | - 3,5 | - 1,0 | 2,8 | - 3,7 | - 1,6 | 0,1 | - 3,8 | - 2,1 | - 14,7 | |
| Totale n. Docenti Uniba | 1.975 | 1.936 | 1.884 | 1.866 | 1.681 | 1.603 | 1.544 | 1.500 | 1.436 | 1.380 | - 2,0 | - 2,7 | - 1,0 | - 9,9 | - 4,6 | - 3,7 | - 2,8 | - 4,3 | - 3,9 | |
| Totale n. Personale T.A. Uniba | 1.869 | 1.818 | 1.793 | 1.773 | 1.628 | 1.592 | 1.556 | 1.535 | 1.520 | 1.512 | - 2,7 | - 1,4 | - 1,1 | - 8,2 | - 2,2 | - 2,3 | - 1,3 | - 1,0 | - 0,5 | |
| TOT PERSONALE Uniba | 3.844 | 3.754 | 3.677 | 3.639 | 3.309 | 3.195 | 3.100 | 3.035 | 2.956 | 2.892 | - 2,3 | - 2,1 | - 1,0 | - 9,1 | - 3,4 | - 3,0 | - 2,1 | - 2,6 | - 2,2 | |
| Assegni fissi (con oneri) Ordinari Uniba (in K€) | 59.149 | 60.835 | 59.663 | 60.991 | 60.814 | 46.656 | 42.371 | 38.177 | 34.545 | 31.543 | 2,9 | - 1,9 | 2,2 | - 0,3 | - 23,3 | - 9,2 | - 9,9 | - 9,5 | - 8,7 | |
| Assegni fissi (con oneri) Associati Uniba (in K€) | 39.279 | 40.367 | 40.295 | 41.142 | 43.012 | 39.719 | 37.016 | 36.006 | 34.691 | 34.446 | 2,8 | - 0,2 | 2,1 | 4,5 | - 7,7 | - 6,8 | - 2,7 | - 3,7 | - 0,7 | |
| Assegni fissi (con oneri) Ricercatori ed Assistenti Uniba (in K€) | 39.727 | 41.232 | 40.937 | 45.220 | 48.584 | 46.630 | 45.788 | 43.507 | 42.837 | 40.222 | 3,8 | - 0,7 | 10,5 | 7,4 | - 4,0 | - 1,8 | - 5,0 | - 1,5 | - 6,1 | |
| Assegni fissi (con oneri) Docenti Uniba (in K€) | 138.156 | 142.434 | 140.894 | 147.353 | 152.410 | 133.005 | 125.174 | 117.689 | 112.074 | 106.211 | 3,1 | - 1,1 | 4,6 | 3,4 | - 12,7 | - 5,9 | - 6,0 | - 4,8 | - 5,2 | |
| Assegni fissi (con oneri) Personale T.A. Uniba (in K€) | 64.275 | 62.878 | 61.524 | 66.299 | 65.042 | 58.120 | 56.526 | 55.225 | 54.415 | 53.633 | - 2,2 | - 2,2 | 7,8 | - 1,9 | - 10,6 | - 2,7 | - 2,3 | - 1,5 | - 1,4 | |
| Assegni fissi (con oneri) TOT PERSONALE Uniba (in K€) | 202.430 | 205.312 | 202.419 | 213.652 | 217.452 | 191.125 | 181.700 | 172.915 | 166.489 | 159.844 | 1,4 | - 1,4 | 5,5 | 1,8 | - 12,1 | - 4,9 | - 4,8 | - 3,7 | - 4,0 | |
| FFO + Altri finanziamenti per il personale di ruolo (in K€) | 211.340 | 212.555 | 217.320 | 214.607 | 203.238 | 192.810 | 193.658 | 184.648 | 181.808 | 178.674 | 0,6 | 2,2 | - 1,2 | - 5,3 | - 5,1 | 0,4 | - 4,7 | - 1,5 | - 1,7 | |
| Popolazione studentesca (Iscritti anno acc. t-1 - t) | 61.631 | 60.188 | 60.186 | 59.637 | 59.314 | 59.390 | 56.149 | 53.197 | 51.340 | 49.637 | - 2,3 | - | - 0,9 | - 0,5 | 0,1 | - 5,5 | - 5,3 | - 3,5 | - 3,3 | |
| Popolazione studentesca in accesso (Immatricolati anno acc. t-1 - t) | 14.783 | 13.839 | 14.062 | 14.134 | 14.092 | 14.283 | 13.458 | 12.842 | 12.423 | 11.979 | - 6,4 | 1,6 | 0,5 | - 0,3 | 1,4 | - 5,8 | - 4,6 | - 3,3 | - 3,6 | |

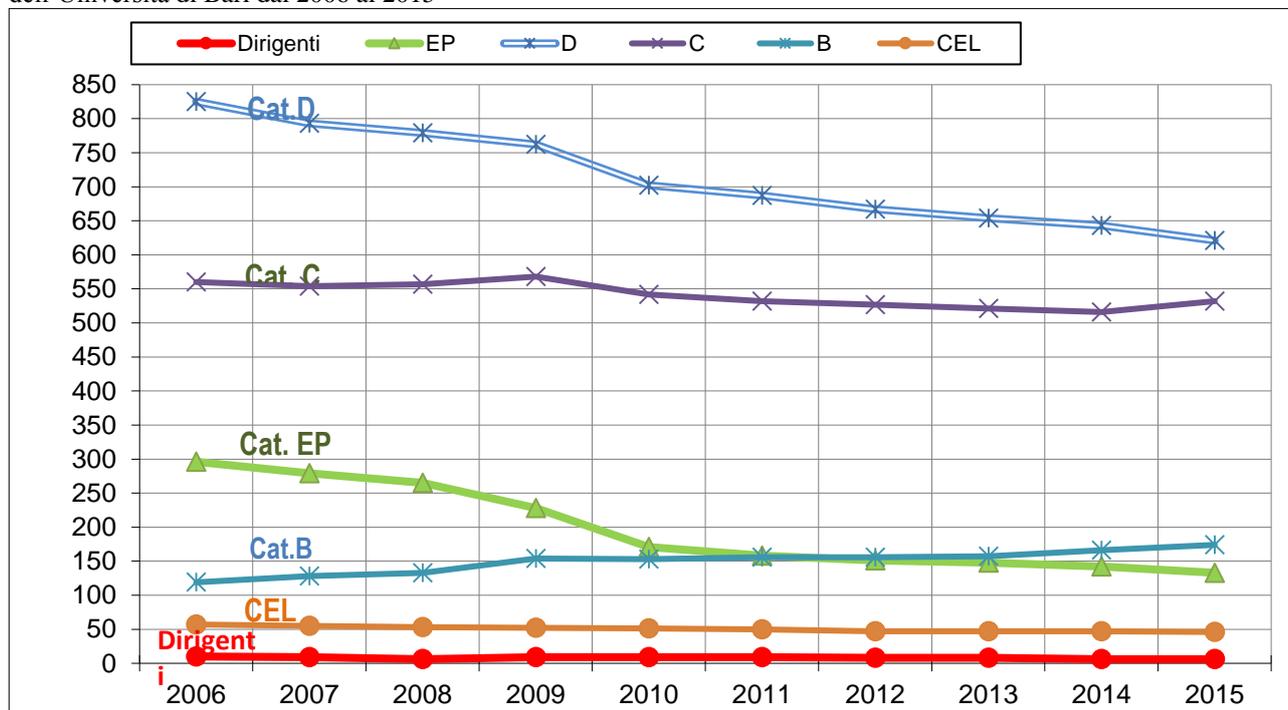
Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Analisi statistiche studi e programmazione – Settore Analisi statistiche su dati relativi al personale alla didattica e alla ricerca, su dati Proper - Dalia e CINECA Archivio docenti (CERCAUNIVERSITA')

Grafico n. 1 - Consistenza numerica al 31 dicembre del personale docente di ruolo (per fascia) dell'Università di Bari dal 2006 al 2015



Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Analisi statistiche studi e programmazione – Settore Analisi statistiche su dati relativi al personale alla didattica e alla ricerca, su dati Proper - Dalia e CINECA Archivio docenti (CERCAUNIVERSITA')

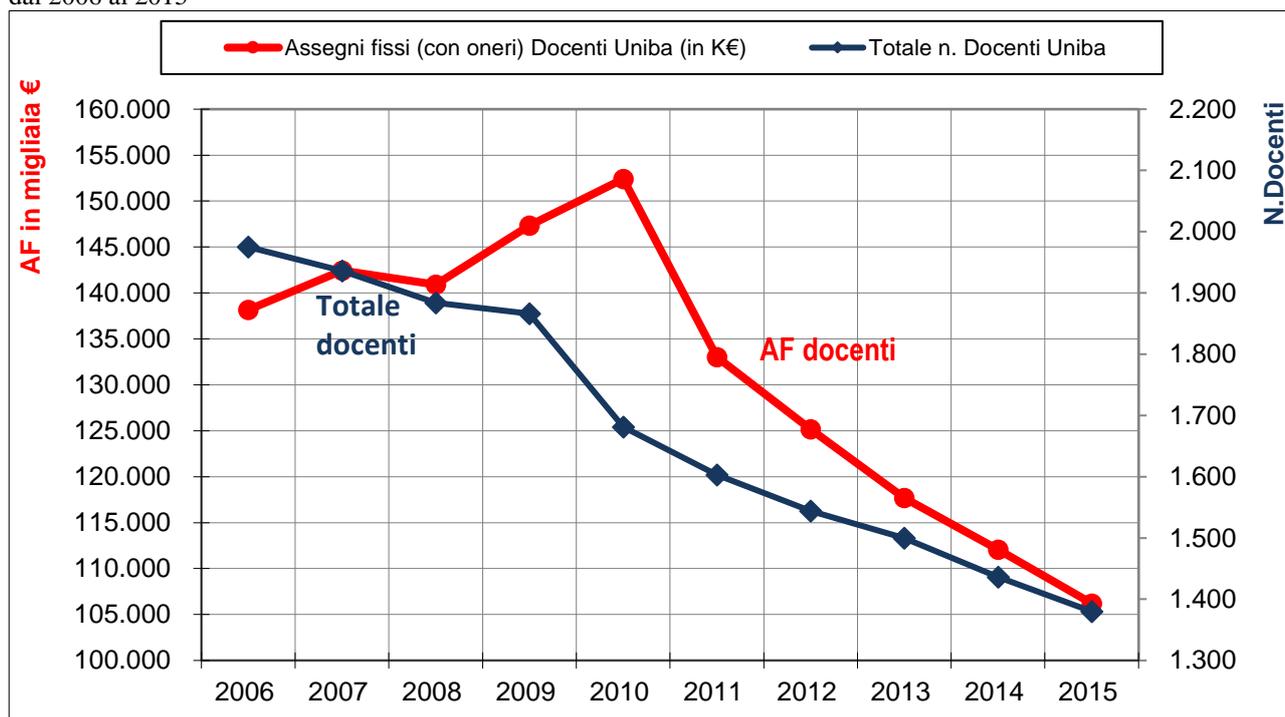
Grafico n. 2 - Consistenza numerica al 31 dicembre del personale tecnico amministrativo di ruolo (per categoria) dell'Università di Bari dal 2006 al 2015



Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione –Settore Statistiche ufficiali su dati del Dipartimento Risorse umane, organizzazione e rapporti con il Servizio sanitario nazionale e regionale

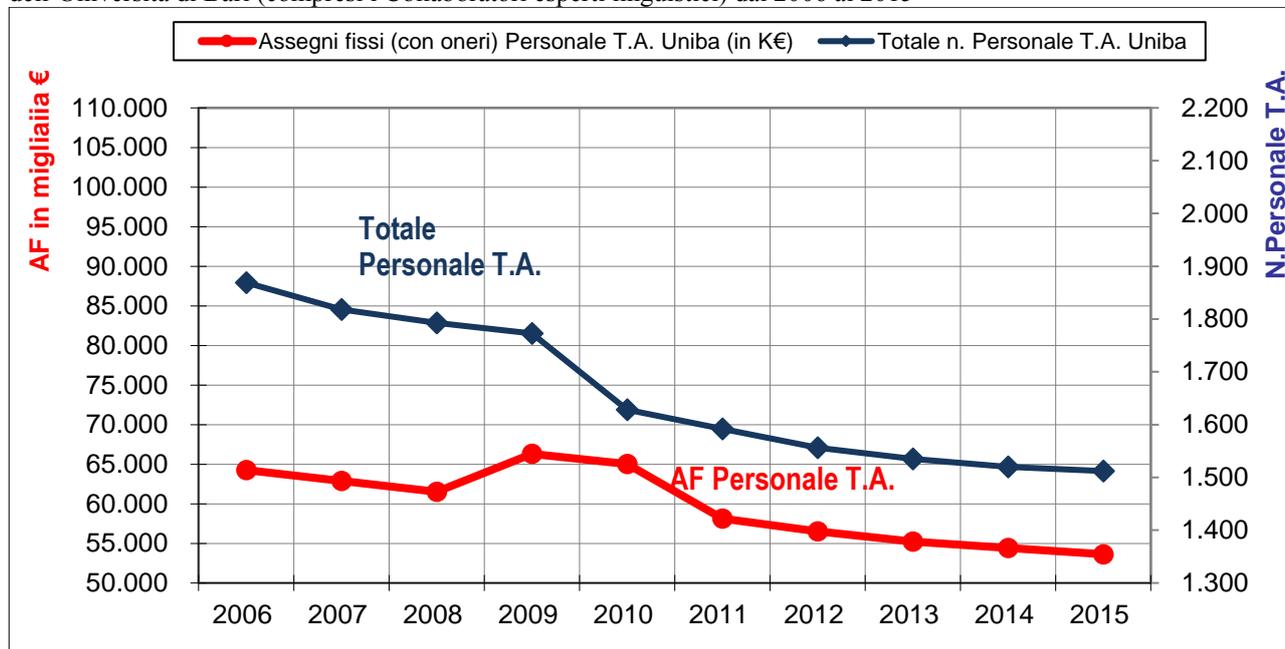
Nel Grafico 2 non è facilmente osservabile il calo del numero dei Dirigenti (dimezzato nell'arco di tempo considerato) e dei Collaboratori Esperti Linguistici, vista l'esiguità numerica; è comunque evidente una diminuzione del personale di categoria EP e D, un aumento del personale di categoria B, una certa stabilità del personale di categoria C.

Grafico n. 3 - Consistenze e assegni fissi (con oneri riflessi stimati al 37,7%) del personale docente dell'Università di Bari dal 2006 al 2015



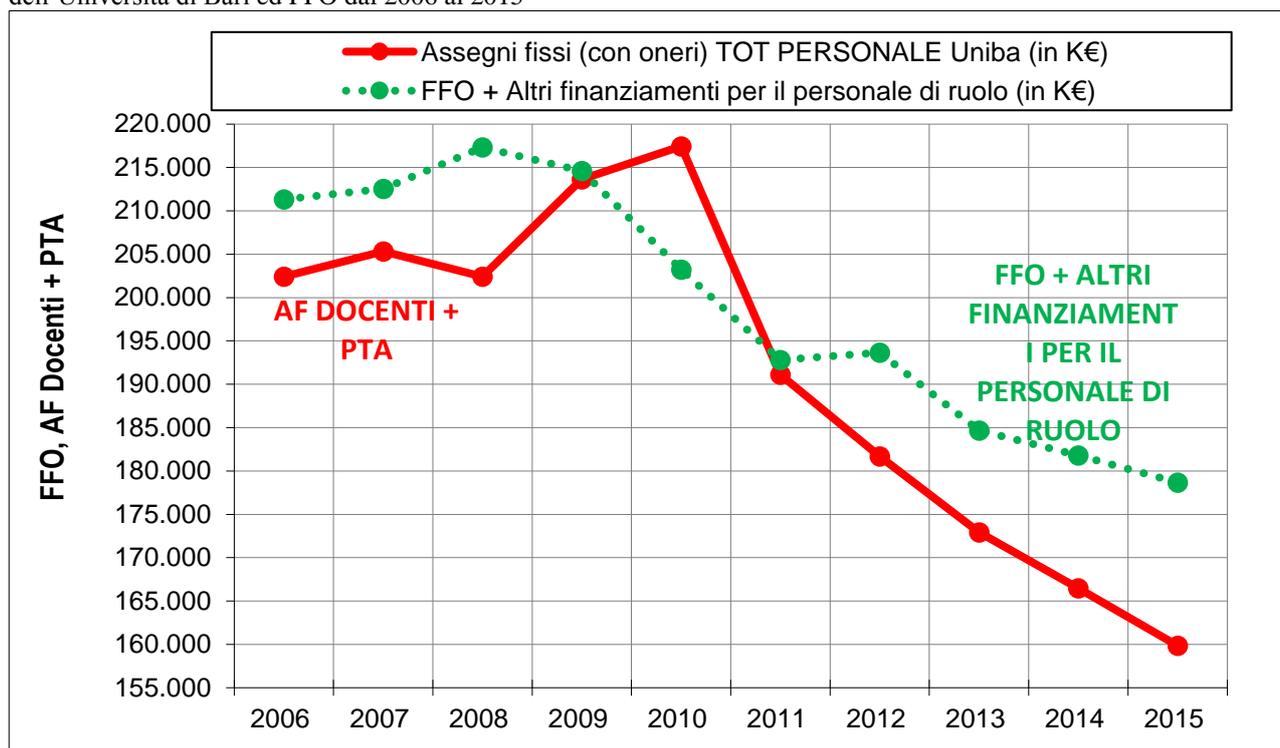
Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Analisi statistiche studi e programmazione - Settore Analisi statistiche su dati relativi al personale alla didattica e alla ricerca, su dati Proper - Dalia e CINECA Archivio docenti (CERCAUNIVERSITA')

Grafico n. 4 - Consistenze e assegni fissi (con oneri riflessi al 37,7%) del Personale tecnico ed amministrativo dell'Università di Bari (compresi i Collaboratori esperti linguistici) dal 2006 al 2015



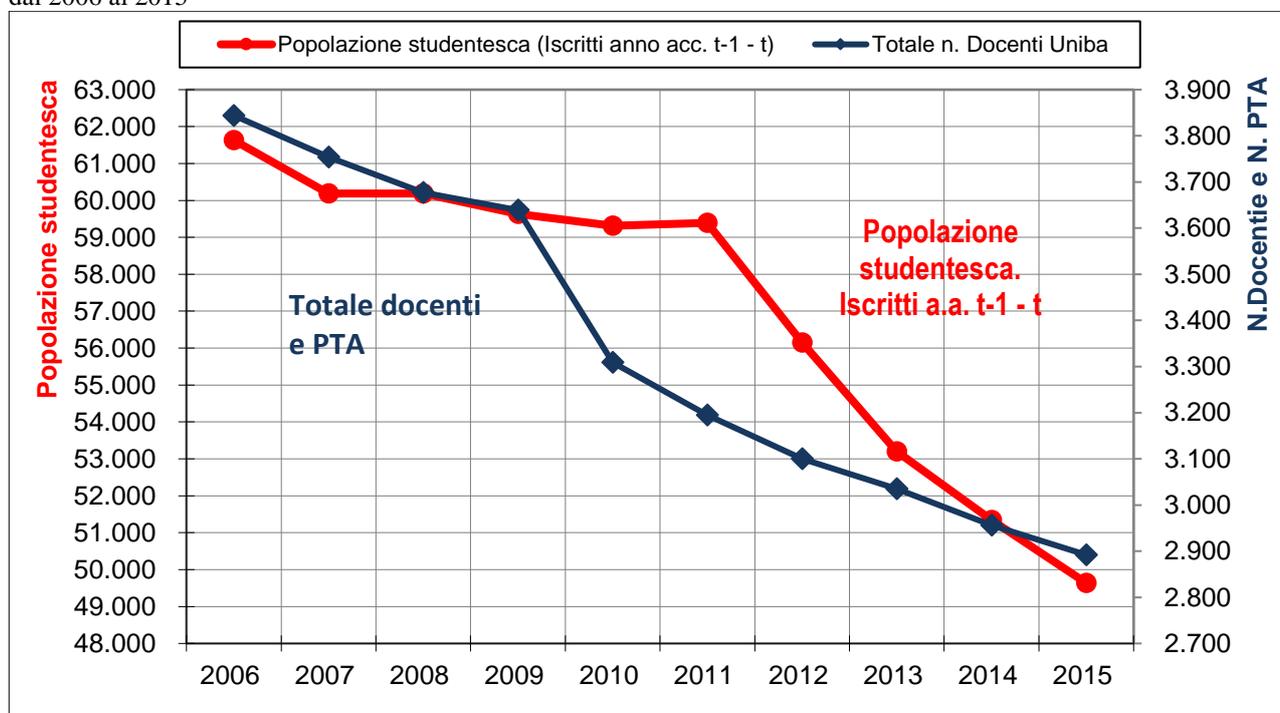
Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Analisi statistiche studi e programmazione - Settore Analisi statistiche su dati relativi al personale alla didattica e alla ricerca, su dati Proper - Dalia e CINECA Archivio docenti (CERCAUNIVERSITA')

Grafico n. 5 - Assegni fissi (con oneri riflessi stimati al 37,7%) del personale docente e tecnico amministrativo dell'Università di Bari ed FFO dal 2006 al 2015



Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Analisi statistiche studi e programmazione - Settore Analisi statistiche su dati relativi al personale alla didattica e alla ricerca, su dati Proper - Dalia e CINECA Archivio docenti (CERCAUNIVERSITA')

Grafico n. 6 - Consistenze degli studenti iscritti e del personale docente e tecnico amministrativo dell'Università di Bari dal 2006 al 2015



Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Analisi statistiche studi e programmazione - Settore Analisi statistiche su dati relativi al personale alla didattica e alla ricerca, su dati Proper - Dalia e CINECA Archivio docenti (CERCAUNIVERSITA')

Nella seguente tabella vengono proposti dati relativi alla numerosità di Dipartimenti di Didattica e Ricerca, Corsi di Studio in offerta formativa a.a. 2014/15, Corsi di Studio ad esaurimento, Studenti Iscritti e Personale docente, ripartiti per articolazione territoriale.

Tabella n. 3 – Dati su numerosità Dipartimenti di Didattica e Ricerca, Corsi di Studio in offerta formativa a.a. 2014/15, Corsi di Studio ad esaurimento, Studenti Iscritti, Personale docente per articolazione territoriale.

| Articolazione territoriale Università di Bari | Dipartimenti di Didattica e Ricerca | Corsi di Studio in offerta formativa a.a. 2014/15 | Corsi di Studio ad esaurimento | Studenti Iscritti | Personale docente |
|--|---|---|-----------------------------------|-------------------|----------------------|
| Zona Murattiana | 6 | 34 | 64 | 22.411 | 366 |
| Policlinico* | 4 | 23 | 19 | 6.912 | 336 |
| Campus | 10 | 36 | 61 | 9.886 | 469 |
| Poggiofranco | 2 | 12 | 16 | 6.214 | 116 |
| Valenzano | 1 | 3 | 5 | 1.165 | 48 |
| Polo Jonico | 1 | 4 | 8 | 3.049 | 45 |
| <i>Si precisa che n.5 c.d.s. hanno sede amministrativa a Bari e sede didattica a Brindisi e n.18 c.d.s. hanno sede amministrativa a Bari e sede didattica a Taranto.</i> | | | | | |
| <i>*I corsi di laurea triennali del Policlinico sono dislocati a Bari, nella sua provincia, a Taranto, Brindisi e Lecce.</i> | | | | | |

Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione –Settore Statistiche ufficiali su dati del Dipartimento Risorse umane, organizzazione e rapporti con il Servizio sanitario nazionale e regionale e su dati estratti da ESSE3.

All'ampia gamma di attività dell'Università sono associabili diversi portatori d'interesse (*stakeholder*) fra i quali ricopre un ruolo primario, oltre al personale, la popolazione studentesca, parte integrante della Comunità Universitaria. Gli studenti iscritti nell'a.a. 2014-2015 sono n. 49.637 di cui n. 11.979 immatricolati (estrazione dalla Banca dati Esse3 al 17/12/2015).

Gli *stakeholder*, attraverso la valutazione dei servizi individuati e definiti con il PdP 2015-17, concorrono alla misurazione della Performance Amministrativa d'Ateneo.

I 128 servizi erogati dell'Università per l'anno 2015 sono identificati attraverso un codice e una specifica denominazione, riportati nell'allegato n. 5. Per ogni servizio è stata elaborata una scheda standard che individua le principali caratteristiche del servizio e i livelli di qualità garantiti (standard di qualità).

Tabella n. 4 - Ripartizione dei servizi erogati per Strutture amministrative

| Strutture amministrative | N. Servizi erogati |
|--|--------------------|
| Direzione Generale | 4 |
| Affari generali, tecnico e per la sicurezza | 14 |
| Gestione risorse finanziarie | 24 |
| Per il coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo | 5 |
| Per gli studenti e la formazione post laurea | 18 |
| Ricerca, didattica e relazioni esterne | 16 |
| Risorse umane, organizzazione e rapporti con il servizio sanitario nazionale e regionale | 31 |
| Centro Servizi Informatici | 16 |

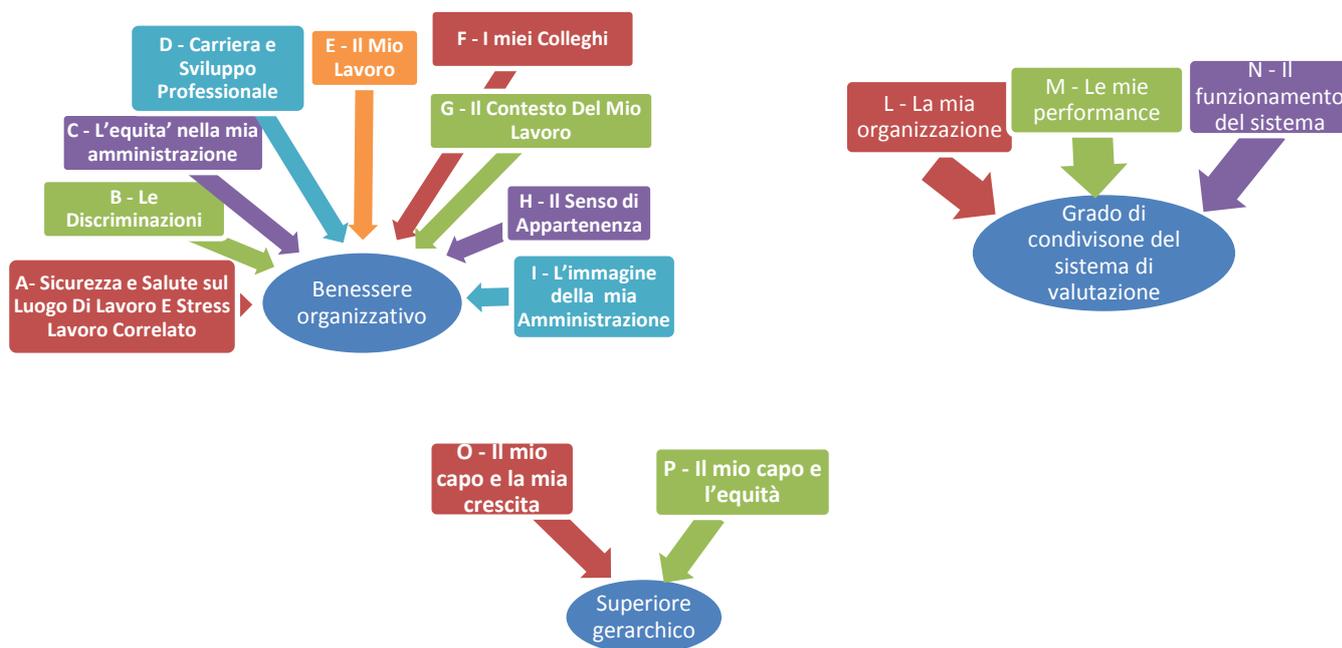
Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Analisi statistiche studi e programmazione – Settore Indagini dirette

In fase di monitoraggio finale è emerso che nel corso dell'anno 2015 il servizio SERV_DGRF_14 “Servizio assistenza fiscale” non è stato erogato. I servizi sono stati approfonditi nel par. 3.3. “Obiettivi e piani operativi.

Benessere organizzativo

L'art. 14, comma 5 del D.Lgs. n. 150/2009 prevede che le amministrazioni pubbliche provvedano annualmente alla realizzazione di indagini sul personale dipendente volte a rilevare il livello di benessere organizzativo e il grado di condivisione del sistema di valutazione, nonché la rilevazione della valutazione del proprio superiore gerarchico da parte del personale. La rilevazione delle indagini sul personale dipendente dell'Università degli Studi di Bari anche quest'anno è stata curata dal Nucleo di Valutazione (NdV), con il supporto del Settore per le attività del Nucleo di Valutazione, ed è stata svolta mediante la somministrazione telematica del questionario proposto dall'ANAC/ex CIVIT. Tale modello si compone di tre questionari, uno per rilevazione.

I tre questionari sono strutturati in ambiti di indagine e, per ciascun ambito, è stato individuato un gruppo di domande ritenute fondamentali per procedere ad una analisi sistematica del contesto entro cui si svolge l'attività lavorativa, come di seguito rappresentato.



La rilevazione sul personale dipendente include anche alcune informazioni di tipo anagrafico e lavorativo (Genere, Contratto di lavoro, Età, Anzianità di servizio, Qualifica).

Il NdV ha deciso di inserire la tipologia della struttura di appartenenza del personale dipendente come ulteriore campo nella scheda anagrafica. La partecipazione alle indagini è stata ovviamente facoltativa; la pubblicizzazione delle stesse è avvenuta attraverso l'invio da parte del NdV di una nota informativa a tutto il personale tecnico amministrativo con la quale veniva illustrata la finalità dell'indagine e che conteneva il link di accesso alla compilazione del questionario on line, specificando il rispetto dell'anonimato dell'indagine stessa.

Per pubblicizzare ulteriormente l'indagine è stata inserita una news sul portale UNIBA.

Tasso di risposta e profilo degli intervistati

L'indagine è stata indirizzata a tutto il personale tecnico amministrativo dell'Università in servizio al 31.12.2015 (1.467 unità di personale, di cui 1.450 a tempo indeterminato e 17 a tempo determinato). Hanno risposto alla rilevazione 585 dipendenti, con un tasso di risposta totale del 39,9 %. Il dato è valutabile positivamente, sia perché il tasso di ritorno appare soddisfacente se raffrontato ad indagini analoghe sia perché c'è stato un incremento del 5,6% rispetto allo scorso anno (37,8%).

Tabella n. 5 - Tasso di copertura per struttura di afferenza

| Struttura | Popolazione | Campione | Tasso di risposta |
|---------------------------------------|-------------|----------|-------------------|
| Amministrazione centrale | 559 | 247 | 44,2% |
| Dipartimenti/Scuole e altre strutture | 908 | 338 | 37,2% |
| Totale | 1467 | 585 | 39,9% |

Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione - Settore per le attività del Nucleo di Valutazione

Tabella n. 6 - Tasso di copertura per tipologia di contratto

| Struttura | Popolazione | Campione | Tasso di risposta |
|-----------------------|-------------|----------|-------------------|
| A tempo indeterminato | 1450 | 550 | 37,9 % |
| A tempo determinato | 17 | 13 | 76,5 % |
| Non indicato | | 22 | - |
| Totale | 1467 | 585 | 39,9% |

Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione - Settore per le attività del Nucleo di Valutazione

I partecipanti si dividono quasi esattamente a metà tra uomini e donne, con una leggera prevalenza dei maschi (46,7%) e il 75,3% ha un'età compresa tra i 41 e 60 anni.

In linea con l'età anagrafica, la maggioranza del campione ha una significativa anzianità di servizio: ben il 56,3% dei rispondenti lavora da oltre 20 anni.

Grafico n. 7 - Distribuzione percentuale del personale tecnico amministrativo, per genere ed età

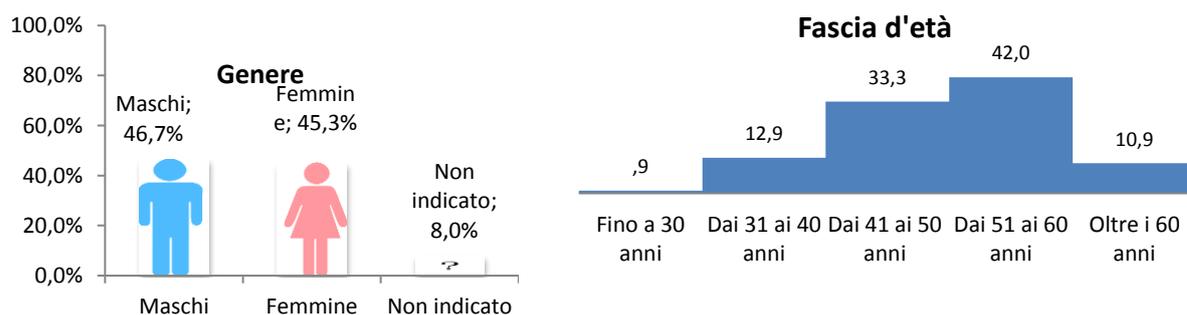
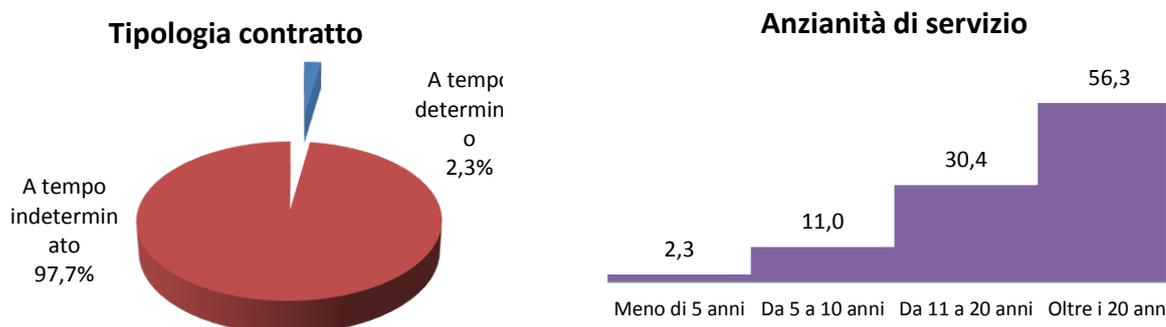


Grafico n. 8 - Distribuzione percentuale del personale tecnico amministrativo, per tipologia di contratto ed anzianità di servizio



Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione - Settore per le attività del Nucleo di Valutazione

Risultati dell'analisi

I tre questionari proposti dall'ANAC/ex CIVIT sono basati su scale d'atteggiamento di tipo Likert, relative a diversi ambiti tematici descritti, in cui viene chiesto al dipendente di esprimere il suo grado di accordo/disaccordo con una serie di affermazioni, attribuendo un punteggio da 1 (massimo disaccordo) a 6 (massimo accordo). Ogni item può esprimere un aspetto positivo o negativo del benessere: ad esempio, essere d'accordo con l'affermazione "Il mio lavoro

mi dà un senso di realizzazione personale” rappresenta un giudizio positivo riguardo al benessere (polarità positiva); al contrario, essere d’accordo con l’affermazione “Se potessi, cambierei ente” rappresenta un giudizio negativo (polarità negativa).

Nel grafico sottostante è riportata una sintesi generale dei risultati dell’indagine a livello di Ateneo, di Amministrazione Centrale e a livello di Dipartimenti/Scuole e altre strutture.

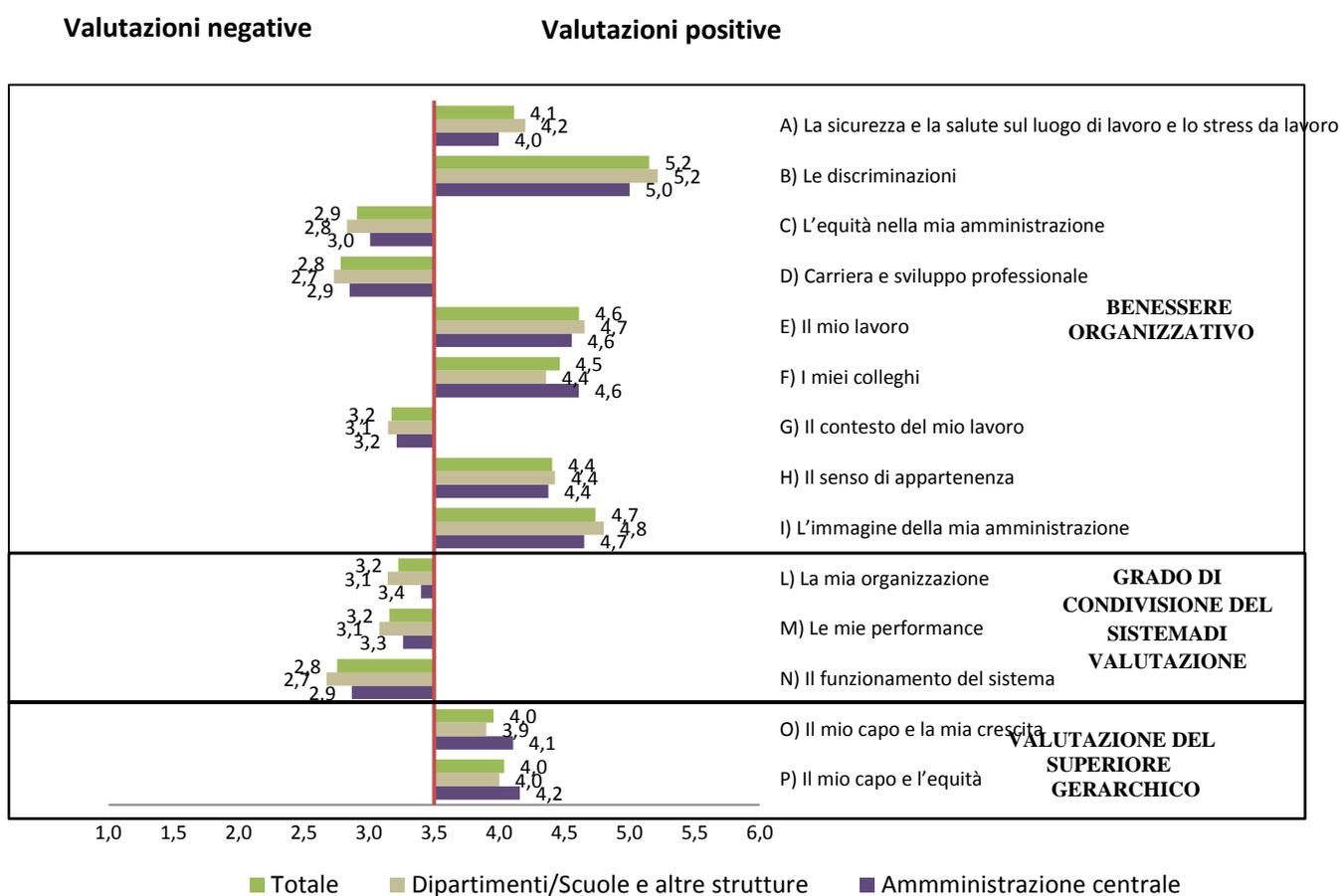
Tali risultati sono riassunti per aree del questionario e per ambiti. Al tal fine è stata effettuata una media dei punteggi riportati dai rispondenti ai singoli quesiti che compongono i diversi ambiti dell’indagine.

I punteggi delle domande a polarità negativa (A.04, A.05, A.09, B.04, B.07, H.05) sono stati “ri-polarizzati” (la risposta “1” diventa “6”, la risposta “2” diventa “5”, ecc.), in modo tale che a valori crescenti corrispondano livelli più elevati di benessere organizzativo.

Considerando che i valori compresi nella scala di valutazione sono pari, il valore medio (valore soglia) sotto il quale si registra un dato negativo corrisponde a 3,5.

Dei 14 ambiti analizzati, 8 ottengono giudizi positivi e 6 ottengono giudizi negativi, come riportato nella figura sottostante.

Grafico n. 9 - Punteggio medio sui 9 ambiti



Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell’azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione - Settore per le attività del Nucleo di Valutazione

I risultati sulla percezione del livello di benessere organizzativo, aggregati per ambiti, sono stati, inoltre, letti in correlazione con il livello medio di importanza attribuita agli stessi ambiti. Nel questionario è presente, infatti, una sezione in cui si chiede ai dipendenti di indicare quanto considera importanti per il suo benessere organizzativo i 9 ambiti analizzati, attribuendo il valore 1 per un’importanza nulla e 6 per un’importanza massima.

A tal fine è stato determinato il quoziente tra importanza indicata (P) e livello di benessere riscontrato (I); i valori superiori ad 1 mettono in luce delle aree di criticità. Tale quoziente, infatti, presenta valori elevati in corrispondenza di

una importanza elevata e di una bassa soddisfazione dell'ambito indagato. Gli ambiti maggiormente critici sono "L'equità nella mia amministrazione" (1,9), "La carriera e lo sviluppo professionale" (1,9) e "Il contesto del mio lavoro" (1,7).

Tabella n. 7 - Quoziente tra importanza indicata e livello di benessere riscontrato (I = Importanza media, B = Punteggio medio, I/B = Quoziente tra importanza e livello di benessere)

| Codice | AMBITI | Amministrazione Centrale | | | Dipartimenti/Scuole e altre strutture | | | Totale | | |
|----------|---|-----------------------------|--|---------------|---------------------------------------|--|---------------|-----------------------------|--|---------------|
| | | Valore medio importanza (I) | Valore medio risultati indagine di benessere organizzativo (B) | Quoziente I/B | Valore medio Importanza (I) | Valore medio risultati indagine di benessere organizzativo (B) | Quoziente I/B | Valore medio Importanza (I) | Valore medio risultati indagine di benessere organizzativo (B) | Quoziente I/B |
| A | La sicurezza e la salute sul luogo di lavoro e lo stress lavoro correlato | 5,4 | 4,0 | 1,4 | 5,5 | 4,2 | 1,3 | 5,5 | 4,1 | 1,3 |
| B | Le discriminazioni | 5,1 | 5,0 | 1,0 | 5,1 | 5,2 | 1,0 | 5,1 | 5,2 | 1,0 |
| C | L'equità nella mia amministrazione | 5,3 | 3,0 | 1,8 | 5,4 | 2,8 | 1,9 | 5,4 | 2,9 | 1,9 |
| D | La carriera e lo sviluppo professionale | 5,2 | 2,9 | 1,8 | 5,4 | 2,7 | 2,0 | 5,3 | 2,8 | 1,9 |
| E | Il mio lavoro | 5,4 | 4,6 | 1,2 | 5,5 | 4,7 | 1,2 | 5,4 | 4,6 | 1,2 |
| F | I miei colleghi | 5,3 | 4,6 | 1,2 | 5,3 | 4,4 | 1,2 | 5,3 | 4,5 | 1,2 |
| G | Il contesto del mio lavoro | 5,3 | 3,2 | 1,7 | 5,3 | 3,1 | 1,7 | 5,3 | 3,2 | 1,7 |
| H | Il senso di appartenenza | 5,2 | 4,4 | 1,2 | 5,3 | 4,4 | 1,2 | 5,2 | 4,4 | 1,2 |
| I | L'immagine della mia amministrazione | 5,2 | 4,7 | 1,1 | 5,2 | 4,8 | 1,1 | 5,2 | 4,7 | 1,1 |

Il valore soglia sotto il quale si registra un dato negativo è 3,5

Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione - Settore per le attività del Nucleo di Valutazione

I risultati dei singoli aspetti esaminati sono stati analizzati, invece, focalizzando l'attenzione sulla quota del personale che ha espresso valutazioni negative (punteggi da 1 a 3) al fine di mettere in luce oltre gli aspetti che creano insoddisfazione anche qual è la proporzione dei dipendenti insoddisfatti, distinti per struttura di afferenza. Sono stati individuati quattro livelli di criticità che implicano diversi gradi di attenzione:

- Aspetti critici segnalati da meno del 25% dei rispondenti :  bollino verde. Si tratta di aspetti indicati da una ristretta quota di personale
- Aspetti critici segnalati dal 25% al 50% dei rispondenti:  bollino giallo. Si tratta di situazioni che richiedono l'attenzione necessaria per evitare un peggioramento, ma non richiedono interventi immediati
- Aspetti critici segnalati dal 50% al 75% del personale:  bollino rosso. Si tratta di criticità segnalate da oltre il 50% del personale e, pertanto, sarebbe auspicabile programmare interventi di azione
- Aspetti critici segnalati da oltre il 75 % del personale:  bollino nero. Sarebbero necessari interventi immediati per evitare che tali situazioni critiche continuino ad incidere negativamente e in modo generalizzato sulla salute organizzativa ed individuale.

BENESSERE ORGANIZZATIVO

AMBITO A - SICUREZZA E SALUTE SUL LUOGO DI LAVORO E STRESS LAVORO CORRELATO (TOT=Totale, AC=Amministrazione Centrale, D/AS=Dipartimenti/Scuole e altre strutture)

| Quesito/Indicatore | Bollino | % risposte negative | | |
|--|---------|---------------------|------|------|
| | | TOT | AC | D/AS |
| A 01 - Il mio luogo di lavoro è sicuro (impianti elettrici, misure antincendio , ecc.) | | 44,8 | 47,9 | 42,4 |
| A02 - Ho ricevuto informazione e formazione appropriate sui rischi connessi alla mia attività lavorativa e sulle relative misure di prevenzione e protezione | | 62,9 | 68,1 | 59,0 |
| A03 -Le caratteristiche del mio luogo di lavoro (spazi, postazioni di lavoro, , ecc.) sono soddisfacenti | | 40,7 | 46,5 | 36,5 |
| A04 - (NON) Ho subito atti di mobbing (demansionamento formale o di fatto, esclusione di autonomia decisionale, isolamento, estromissione dal flusso delle informazioni, ...) | | 27,9 | 25,4 | 29,8 |
| A05 - (NON) Sono soggetto/a a molestie sotto forma di parole o comportamenti idonei a ledere la mia dignità e a creare un clima negativo sul luogo di lavoro | | 19,7 | 22,6 | 17,7 |
| A06 - Sul mio luogo di lavoro è rispettato il divieto di fumare | | 28,2 | 28,0 | 28,4 |
| A07 - Ho la possibilità di prendere sufficienti pause | | 30,3 | 35,4 | 26,5 |
| A08 - Posso svolgere il mio lavoro con ritmi sostenibili | | 27,1 | 35,3 | 21,1 |
| A09 - (NON) Avverto situazioni di malessere o disturbi legati allo svolgimento del mio lavoro quotidiano (insofferenza, disinteresse, sensazione di inutilità, assenza di iniziativa, nervosismo...) | | 40,3 | 42,1 | 39,0 |

Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione - Settore per le attività del Nucleo di Valutazione

AMBITO B - LE DISCRIMINAZIONI (TOT=Totale, AC= Amministrazione Centrale, D/AS=Dipartimenti/Scuole e altre strutture)

| Quesito/Indicatore | Bollino | % risposte negative | | |
|---|---------|---------------------|------|------|
| | | TTOT | AC | D/AS |
| B.01 - Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia appartenenza sindacale | | 111,0 | 12,6 | 9,8 |
| B.02 - Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione al mio orientamento politico | | 8,5 | 9,9 | 7,5 |
| B.03 - Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia religione | | 6,4 | 7,8 | 5,3 |
| B.04 - La mia identità di genere (NON) costituisce un ostacolo alla mia valorizzazione sul lavoro | | 30,1 | 32,5 | 28,4 |
| B.05 - Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia etnia e/o razza | | 6,5 | 9,1 | 4,6 |
| B.06 - Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia lingua | | 7,0 | 9,6 | 55,3 |
| B.07 - La mia età (NON) costituisce un ostacolo alla mia valorizzazione sul lavoro | | 32,5 | 36,5 | 29,4 |
| B.08 - Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione al mio orientamento sessuale | | 6,7 | 6,6 | 6,8 |
| B.09 - Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia disabilità (se applicabile) | | 17,3 | 22,5 | 12,7 |

Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione - Settore per le attività del Nucleo di Valutazione

AMBITO C - L'EQUITÀ NELLA MIA AMMINISTRAZIONE (TOT=Totale, AC= Amministrazione Centrale, D/AS=Dipartimenti/Scuole e altre strutture)

| Quesito/Indicatore | Bollino | % risposte negative | | |
|---|---------|---------------------|------|------|
| | | TOT | AC | D/AS |
| C.01 - Ritengo che vi sia equità nell'assegnazione del carico di lavoro | | 59,7 | 55,9 | 62,4 |
| C.02 - Ritengo che vi sia equità nella distribuzione delle responsabilità | | 62,9 | 61,5 | 63,9 |
| C.03 - Giudico equilibrato il rapporto tra l'impegno richiesto e la mia retribuzione | | 73,9 | 73,4 | 74,3 |
| C.04 - Ritengo equilibrato il modo in cui la retribuzione viene differenziata in rapporto alla quantità e qualità del lavoro svolto | | 76,6 | 76,6 | 76,7 |
| C.05 - Le decisioni che riguardano il lavoro sono prese dal mio responsabile in modo imparziale | | 39,4 | 32,2 | 44,7 |

Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione - Settore per le attività del Nucleo di Valutazione

AMBITO D - CARRIERA E SVILUPPO PROFESSIONALE (TOT=Totale, AC= Amministrazione Centrale, D/AS=Dipartimenti/Scuole e altre strutture)

| Quesito/Indicatore | Bollino | % risposte negative | | |
|--|---------|---------------------|------|-------|
| | | TTOT | AC | D/AS |
| D.01 - Nel mio ente il percorso di sviluppo professionale di ciascuno è ben delineato e chiaro | | 778,7 | 76,8 | 880,1 |
| D.02 - Ritengo che le possibilità reali di fare carriera nel mio ente siano legate al merito | | 181,9 | 80,4 | 82,9 |
| D.03 - Il mio ente dà la possibilità di sviluppare capacità e attitudini degli individui in relazione ai requisiti richiesti dai diversi ruoli | | 773,1 | 73,9 | 72,5 |
| D.04 - Il ruolo da me attualmente svolto è adeguato al mio profilo professionale | | 445,8 | 41,9 | 448,6 |
| D.05 - Sono soddisfatto del mio percorso professionale all'interno dell'ente | | 552,9 | 48,3 | 556,3 |

Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione - Settore per le attività del Nucleo di Valutazione

AMBITO E - IL MIO LAVORO (TOT=Totale, AC= Amministrazione Centrale, D/AS=Dipartimenti/Scuole e altre strutture)

| Quesito/Indicatore | Bollino | % risposte negative | | |
|---|---------|---------------------|------|------|
| | | TOT | AC | D/AS |
| E.01 - So quello che ci si aspetta dal mio lavoro | | 14,3 | 15,6 | 13,4 |
| E.02 - Ho le competenze necessarie per svolgere il mio lavoro | | 6,4 | 6,8 | 6,1 |
| E.03 - Ho le risorse e gli strumenti necessari per svolgere il mio lavoro | | 29,6 | 28,3 | 30,5 |
| E.04 - Ho un adeguato livello di autonomia nello svolgimento del mio lavoro | | 12,9 | 15,9 | 10,8 |
| E.05 - Il mio lavoro mi dà un senso di realizzazione personale | | 29,2 | 28,2 | 29,8 |

Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione - Settore per le attività del Nucleo di Valutazione

AMBITO F - I MIEI COLLEGHI (TOT=Totale, AC= Amministrazione Centrale, D/AS=Dipartimenti/Scuole e altre strutture)

| Quesito/Indicatore | Bollino | % risposte negative | | |
|--|---------|---------------------|------|------|
| | | TOT | AC | D/AS |
| F.01 - Mi sento parte di una squadra | | 32,9 | 28,5 | 36,1 |
| F.02 - Mi rendo disponibile per aiutare i colleghi anche se non rientra nei miei compiti | | 3,1 | 3,0 | 3,1 |
| F.03 - Sono stimato e trattato con rispetto dai colleghi | | 11,2 | 12,1 | 10,6 |
| F.04 - Nel mio gruppo chi ha un'informazione la mette a disposizione di tutti | | 31,8 | 26,1 | 36,0 |
| F.05 - L'organizzazione spinge a lavorare in gruppo e a collaborare | | 38,7 | 31,8 | 43,7 |

Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione - Settore per le attività del Nucleo di Valutazione

AMBITO G - IL CONTESTO DEL MIO LAVORO (TOT=Totale, AC= Amministrazione Centrale, D/AS=Dipartimenti/Scuole e altre strutture)

| Quesito/Indicatore | Bollino | % risposte negative | | |
|---|---------|---------------------|------|------|
| | | TOT | AC | D/AS |
| G.01 - La mia organizzazione investe sulle persone, anche attraverso un'adeguata attività di formazione | | 68,4 | 68,4 | 68,4 |
| G.02 - Le regole di comportamento sono definite in modo chiaro | | 48,3 | 49,8 | 47,2 |
| G.03 - I compiti e ruoli organizzativi sono ben definiti | | 55,1 | 53,2 | 56,5 |
| G.04 - La circolazione delle informazioni all'interno dell'organizzazione è adeguata | | 57,6 | 55,7 | 59,1 |
| G.05 - La mia organizzazione promuove azioni a favore della conciliazione dei tempi lavoro e di vita | | 55,1 | 55,7 | 54,7 |

Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione - Settore per le attività del Nucleo di Valutazione

AMBITO H - IL SENSO DI APPARTENENZA (TOT=Totale, AC= Amministrazione Centrale, D/AS=Dipartimenti/Scuole e altre strutture)

| Quesito/Indicatore | Bollino | % risposte negative | | |
|--|---------|---------------------|------|------|
| | | TOT | AC | D/AS |
| H.01 - Sono orgoglioso quando dico a qualcuno che lavoro nel mio ente | | 28,1 | 25,6 | 29,9 |
| H.02 - Sono orgoglioso quando il mio ente raggiunge un buon risultato | | 13,4 | 12,3 | 14,2 |
| H.03 - Mi dispiace se qualcuno parla male del mio ente | | 14,6 | 12,5 | 16,1 |
| H.04 - I valori e i comportamenti praticati nel mio ente sono coerenti con i miei valori personali | | 43,6 | 46,3 | 41,7 |
| H.05 - Se potessi, comunque (NON) cambierei ente | | 39,6 | 42,7 | 37,3 |

Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione - Settore per le attività del Nucleo di Valutazione

AMBITO I - L'IMMAGINE DELLA MIA AMMINISTRAZIONE (TOT=Totale, AC= Amministrazione Centrale, D/AS=Dipartimenti/Scuole e altre strutture)

| Quesito/Indicatore | Bollino | % risposte negative | | |
|---|---------|---------------------|------|------|
| | | TOT | AC | D/AS |
| I.01 - La mia famiglia e le persone a me vicine pensano che l'ente in cui lavoro sia un ente importante per la collettività | | 13,9 | 15,5 | 12,8 |
| I.02 - Gli utenti pensano che l'ente in cui lavoro sia un ente importante per loro e per la collettività | | 16,8 | 17,4 | 16,4 |
| I.03 - La gente in generale pensa che l'ente in cui lavoro sia un ente importante per la collettività | | 18,3 | 19,4 | 17,5 |

Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione - Settore per le attività del Nucleo di Valutazione

GRADO DI CONDIVISIONE DEL SISTEMA DI VALUTAZIONE

AMBITO L – LA MIA ORGANIZZAZIONE (TOT=Totale, AC= Amministrazione Centrale, D/AS=Dipartimenti/Scuole e altre strutture)

| Quesito/Indicatore | Bollino | % risposte negative | | |
|--|---------|---------------------|------|------|
| | | TOT | AC | D/AS |
| L01 - Conosco le strategie della mia amministrazione | | 56,1 | 54,6 | 57,2 |
| L02 - Condivido gli obiettivi strategici della mia amministrazione | | 54,3 | 55,2 | 53,7 |
| L03 - Sono chiari i risultati ottenuti dalla mia amministrazione | | 61,0 | 57,6 | 63,5 |
| L04 - È chiaro il contributo del mio lavoro al raggiungimento degli obiettivi dell'amministrazione | | 46,5 | 41,7 | 50,0 |

Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione - Settore per le attività del Nucleo di Valutazione

AMBITO M – LE MIE PERFORMANCE (TOT=Totale, AC= Amministrazione Centrale, D/AS=Dipartimenti/Scuole e altre strutture)

| Quesito/Indicatore | Bollino | % risposte negative | | |
|--|---------|---------------------|------|------|
| | | TOT | AC | D/AS |
| M01 - Ritengo di essere valutato sulla base di elementi importanti del mio lavoro | | 50,5 | 50,0 | 50,8 |
| M02 - Sono chiari gli obiettivi e i risultati attesi dall'amministrazione con riguardo al mio lavoro | | 48,7 | 46,2 | 50,5 |
| M03 - Sono correttamente informato sulla valutazione del mio lavoro | | 61,5 | 59,7 | 62,8 |
| M04 - Sono correttamente informato su come migliorare i miei risultati | | 62,0 | 60,6 | 63,0 |

Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione - Settore per le attività del Nucleo di Valutazione

AMBITO N – IL FUNZIONAMENTO DEL SISTEMA (TOT=Totale, AC= Amministrazione Centrale, D/AS=Dipartimenti/Scuole e altre strutture)

| Quesito/Indicatore | Bollino | % risposte negative | | |
|---|---------|---------------------|------|------|
| | | TOT | AC | D/AS |
| N01 - Sono sufficientemente coinvolto nel definire gli obiettivi e i risultati attesi dal mio lavoro | | 55,1 | 53,7 | 56,2 |
| N02 - Sono adeguatamente tutelato se non sono d'accordo con il mio valutatore sulla valutazione della mia performance | | 58,3 | 55,3 | 60,6 |
| N03 - I risultati della valutazione mi aiutano veramente a migliorare la mia performance | | 56,6 | 56,7 | 56,4 |
| N04 - La mia amministrazione premia le persone capaci e che si impegnano | | 78,8 | 76,4 | 80,6 |
| N05 - Il sistema di misurazione e valutazione della performance è stato adeguatamente illustrato al personale | | 73,1 | 66,5 | 77,9 |

Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione - Settore per le attività del Nucleo di Valutazione

VALUTAZIONE DEL SUPERIORE GERARCHICO

AMBITO O – IL MIO CAPO E LA MIA CRESCITA (TOT=Totale, AC= Amministrazione Centrale, D/AS=Dipartimenti/Scuole e altre strutture)

| Quesito/Indicatore | Bollino | % risposte negative | | |
|---|---------|---------------------|------|------|
| | | TTOT | AAC | D/AS |
| O1 - Mi aiuta a capire come posso raggiungere i miei obiettivi | | 45,9 | 39,6 | 50,5 |
| O2 - Riesce a motivarmi a dare il massimo nel mio lavoro | | 46,3 | 41,3 | 50,0 |
| O3 - È sensibile ai miei bisogni personali | | 32,1 | 29,6 | 34,0 |
| O4 - Riconosce quando svolgo bene il mio lavoro | | 28,5 | 28,8 | 28,3 |
| O5 - Mi ascolta ed è disponibile a prendere in considerazione le mie proposte | | 29,9 | 30,9 | 29,2 |

Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione - Settore per le attività del Nucleo di Valutazione

AMBITO P – IL MIO CAPO E L'EQUITÀ (TOT=Totale, AC= Amministrazione Centrale, D/AS=Dipartimenti/Scuole e altre strutture)

| Quesito/Indicatore | Bollino | % risposte negative | | |
|--|---------|---------------------|------|------|
| | | TOT | AC | D/AS |
| P1 - Agisce con equità, in base alla mia percezione | | 35,5 | 32,6 | 37,7 |
| P2 - Agisce con equità, secondo la percezione dei miei colleghi di lavoro | | 39,5 | 38,4 | 40,4 |
| P3 - Gestisce efficacemente problemi, criticità e conflitti | | 33,5 | 31,4 | 35,1 |
| P4 - Stimolo il mio capo e lo considero una persona competente e di valore | | 26,5 | 26,2 | 26,7 |

Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione - Settore per le attività del Nucleo di Valutazione

Dall'analisi dei dati si evince che l'Amministrazione mette il personale nelle condizioni di poter svolgere adeguatamente i propri compiti e che gli ambienti di lavoro, dotati delle risorse necessarie, sono in genere confortevoli; i rapporti con i colleghi, inoltre, sono improntati sulla fiducia e collaborazione.

I risultati sottolineano, però, anche la necessità di riflettere sull'opportunità di attivare azioni e interventi volti a migliorare la diffusione delle informazioni, a sviluppare una più generale consapevolezza dell'organizzazione e del proprio percorso professionale oltre che ad individuare strategie per premiare le persone meritevoli.

L'Amministrazione, anche alla luce dei risultati delle indagini dello scorso anno, ha individuato nel Documento di Programmazione Integrata 2016-18 l'obiettivo PROG_TRAS_01 "Rilevare le competenze e le attività per implementare la gestione per processi" con il quale si avvia concretamente un processo in soccorso a tali criticità.

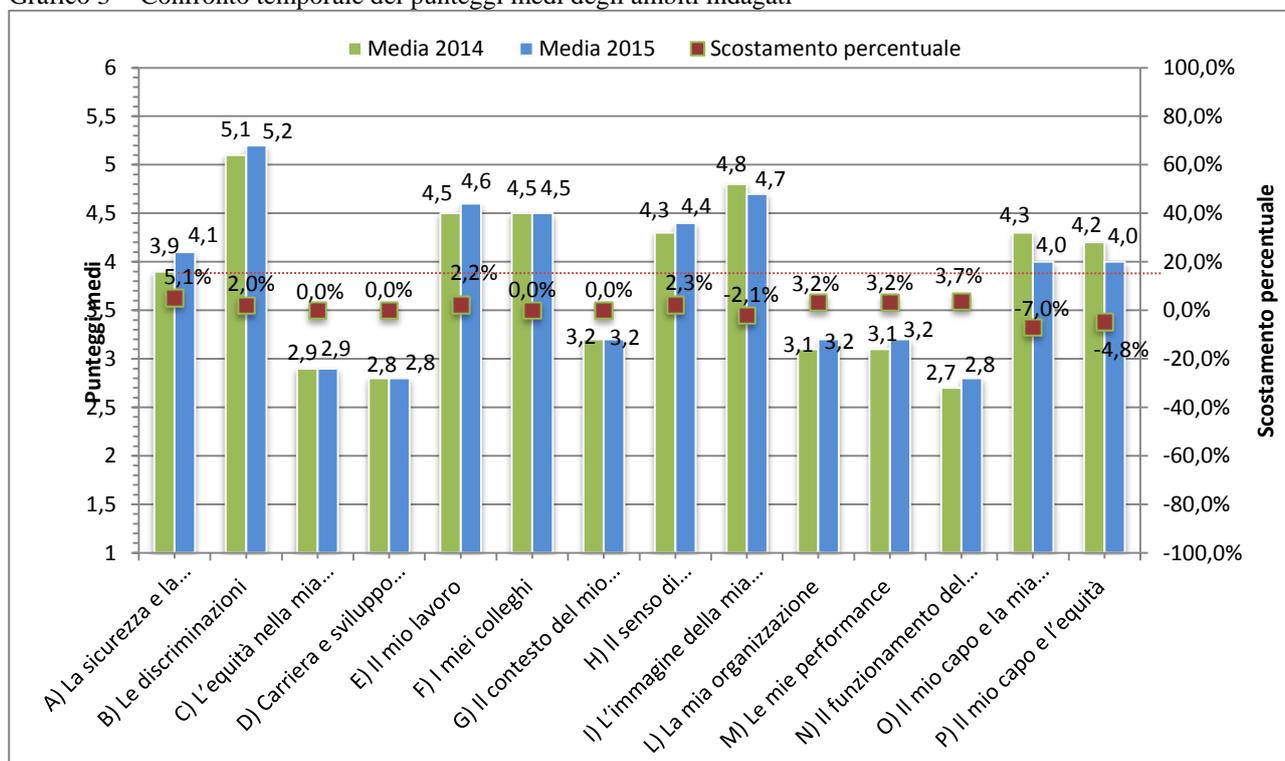
Si ritiene infatti che diventa sempre più importante e strategico riconoscere e valorizzare l'apporto professionale dell'individuo e il capitale intellettuale rappresentato dalle conoscenze e competenze (Knowledge base) possedute dalle persone e dalla capacità individuale di acquisire, governare e applicare tale patrimonio.

All'interno del Piano Integrato, nella formulazione degli obiettivi, sono stati tenuti in debita considerazione le interrelazioni con gli esiti dell'Indagine sul benessere organizzativo. E' intenzione dell'amministrazione condividere in modo sempre più efficace con il personale tali esiti per motivare una maggiore partecipazione all'indagine, evidenziandone l'efficacia per attivare un dialogo costruttivo con i vertici dell'amministrazione.

Confronto con i risultati della precedente indagine

Il grafico sottostante mette a confronto, per ciascun settore di indagine, i valori ottenuti nel 2015 con quelli registrati nel 2014. In linea sostanziale, i dati del 2015 confermano la situazione precedente, anche se i valori dei dati sono tutti spostati verso valori un po' più positivi, ad eccezione degli ambiti "L'immagine della mia amministrazione", "Il mio capo e la mia crescita" e "Il mio capo e l'equità". Vengono, quindi, confermati i "punti di forza" ma anche le "criticità" già individuate nel 2014.

Grafico 3 - Confronto temporale dei punteggi medi degli ambiti indagati



Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione - Settore per le attività del Nucleo di Valutazione

2.3 I risultati raggiunti

In questa sezione si ritiene preliminarmente porre in luce alcuni effetti conseguiti dall'Amministrazione che sono esplicitati dettagliatamente nei documenti deputati alla loro analisi.

Preme evidenziare, infatti, che il CdA, nella seduta del 27/07/2015), ha approvato il Conto Consuntivo relativo all'anno 2014. Con tale rendiconto, l'Università di Bari ha raggiunto l'obiettivo del pareggio di bilancio, in anticipo rispetto a quanto stabilito nel Piano di Rientro e di Rilancio 2014-16; il risultato lordo di amministrazione registrato nel 2014 è pari infatti ad Euro 2.565.567,37. Tale risultato positivo si è confermato anche per l'anno 2015, il cui conto consuntivo, in corso di approvazione, si è chiuso con un avanzo di Euro 24.739.603,70. Detti risultati ottenuti sono riconducibili alle scelte responsabilmente operate dagli organi di governo monocratici e collegiali e soprattutto dal Rettore cui va riconosciuto il merito di una tanto attenta gestione che, unitamente alla preziosa attività del Direttore Generale e dei dirigenti ed alla collaborazione di tutto l'apparato amministrativo, ha consentito il raggiungimento di tali obiettivi.

Inoltre, il 31/03/2016 il CdA ha approvato la Relazione sui risultati conseguiti in attuazione del piano di razionalizzazione degli organismi associativi partecipati dall'Ateneo per l'anno 2015; prosegue quindi il processo di razionalizzazione degli enti partecipati, intrapreso con la Legge di Stabilità del 2015, con l'obiettivo di ridurre il numero e di snellirli.

La *performance* organizzativa dell'Università è intesa come l'insieme dei risultati raggiunti nei 4 ambiti strategici:

- Didattica;
- Ricerca;
- Terza missione;
- Attività amministrativa.

L'Università ha investito molte risorse nell'ambito della Ricerca e Terza Missione. Relativamente alla ricerca, nell'anno 2015 sono stati stipulati:

n. 19 accordi di collaborazione, di cui n. 11 con enti privati e imprese e n. 8 con enti pubblici;

n. 1 protocollo di impresa con enti privati e imprese;

n. 22 convenzioni, di cui n. 14 con enti privati e imprese e n. 8 con enti pubblici.

Abbastanza significativa risulta anche l'attività conto terzi svolta dall'Università: nell'anno 2015 è stato accertato un importo pari a circa 4 milioni di euro per prestazioni per prestazioni a pagamento, di ricerca, consulenza, didattica e le altre prestazioni di servizi commissionate da soggetti pubblici e privati; si tratta di attività coerenti con le attività di sviluppo e di valorizzazione delle competenze dell'Ateneo, anche al fine di favorirne l'integrazione con il territorio, di svilupparne l'imprenditorialità e di accrescere le risorse finanziarie, che si configurano come risorse esterne aggiuntive.

Tra le tante collaborazioni avviate dall'Università con gli enti pubblici, sono degne di rilievo la collaborazione siglata fra l'Università e Confindustria Bari e BAT al fine di formare nuove figure professionali richieste dal mondo del lavoro, diffondere buone prassi per il placement dei laureati, favorire l'ingresso di ricercatori nelle imprese, organizzare corsi di aggiornamento per il personale aziendale, promuovere la partecipazione delle imprese ai bandi europei e la Confagricoltura Taranto finalizzata a mettere assieme il mondo della conoscenza con quello della produzione in un reciproco e fruttuoso scambio di conoscenza e capacità pratiche.

Per quanto concerne l'attività di tutorato, consequenzialmente al relativo bando, emanato nell'anno 2015 e riferito all'anno accademico 2013-2014, sono stati stipulati 106 contratti per l'incentivazione delle attività di tutorato, attività didattiche integrative e attività propedeutiche e di recupero.

In relazione all'attività di accompagnamento all'inserimento professionale, nel 2015 sono state attivate 53 convenzioni con enti pubblici e privati ed avviati 36 stage post laurea, di cui 4 all'estero.

Per quanto concerne la didattica e i servizi agli studenti sono state poste in essere azioni per migliorare l'attrattività dell'offerta formativa UNIBA. In merito al servizio di orientamento ed assistenza in ingresso ed in itinere, infatti, l'Università ha partecipato al Salone dello Studente "Campus Orienta" presso la Fiera del Levante di Bari, che ha visto la partecipazione di tutti gli studenti delle scuole delle Regioni Puglia e Basilicata, registrando un'affluenza di 10.000 visitatori tra studenti, insegnanti, genitori e giovani in cerca di informazioni ed opportunità, ed al Salone dello Studente "Campus Orienta" presso il Palacongressi di Montesilvano (Pescara), che ha registrato un'affluenza di 1.000 visitatori tra studenti, insegnanti, genitori e giovani in cerca di informazioni.

Il 30 settembre 2015 si è svolto l'Open Day di Ateneo "Informatiperilfuturo" che ha coinvolto oltre 5.600 studenti frequentanti l'ultimo anno delle scuole superiori ed oltre 60 scuole della nostra Regione; durante l'evento è stata presentata ai potenziali studenti l'offerta formativa ed i servizi offerti dall'Università attraverso un contatto diretto con i docenti. Sempre nell'ambito delle attività destinate agli studenti degli ultimi anni delle scuole superiori, sono stati organizzati

corsi di orientamento consapevole che sono stati espletati dai singoli Dipartimenti. Sono stati progettati moduli didattici alternati tra seminari tematici ed esperienze di laboratorio e le attività didattiche sono state strutturate in almeno 10 lezioni della durata di 3 ore per un totale complessivo di 30 ore. Gli studenti iscritti ai corsi hanno potuto partecipare ad una prova finale il cui superamento ha consentito l'esonero dai test d'ingresso obbligatori per i corsi di studio non a numero programmato, unitamente all'acquisizione fino ad un massimo di 3 CFU, da utilizzare per le attività "a scelta" previste dall'ordinamento didattico dei corsi di studio. A tale iniziativa hanno aderito circa 2.600 studenti.

L'Università ha partecipato al Festival dell'Innovazione, che si è svolto a maggio del 2015, che ha costituito un'offerta di iniziative ed eventi interattivi dedicati agli studenti, ai giovani ed alle imprese.

Nell'ambito di Garanzia Giovani, il Piano Europeo per la lotta alla disoccupazione giovanile che prevede finanziamenti per i Paesi Membri con tassi di disoccupazione superiori al 25%, da investire in politiche attive di orientamento, istruzione e formazione e inserimento al lavoro, l'Università ha partecipato all'Avviso per l'attuazione delle misure previste nel Piano Regionale della Garanzia Giovani. Tale Piano, approvato con Deliberazione di Giunta Regionale n. 1148 del 04/06/2014, prevede la realizzazione di diverse tipologie di percorsi che si pongono la finalità di favorire l'inserimento dei giovani nel mercato del lavoro attraverso l'utilizzo integrato di una serie di strumenti, il cui impiego sinergico intende concorrere alla finalità di ridurre il gap tra giovani e occupazione. Con Determinazione del Dirigente Autorità di Gestione P.O. F.S.E. del 23 dicembre 2014, n. 598 pubblicata sul BURP n. 177 del 31 dicembre 2014, la Regione Puglia ha deliberato l'ammissione del progetto integrato al quale ha aderito l'Università di Bari, con capofila la scuola d'impresa ed alta formazione Consorzio CONSULTING. In esito al succitato Avviso sono pervenute n. 11 istanze, di cui n. 8 sono state dichiarate ammissibili, ed il progetto della rete Consorzio CONSULTING si è collocato al secondo posto. Agli inizi del 2015 tutti i partner del progetto si sono costituiti in Associazione Temporanea di Scopo ed il Delegato del Rettore al Placement è stato nominato responsabile scientifico per l'Università di Bari dello stesso.

Le attività che l'Ateneo sta svolgendo riguardano le seguenti misure:

- Misura 3: accompagnamento al lavoro;
- Misura 5: tirocini extra-curricolari, anche in mobilità geografica;
- Misura 8: mobilità professionale transazionale e territoriale.

Nel declinare le operatività esplicite ed implicite connesse agli impegni assunti rispetto alle tre misure considerate, le esplicitazioni operative riguardano:

1. Attività di informazione ed orientamento di 2° livello, ricompresa nelle misure 3, 5, 8;
2. Attività di promozione tirocini, riferito alla misura 5;
3. Attività di accompagnamento, riferito alla misura 3
4. Attività relativa alla promozione dell'internazionalizzazione, ricompresa nelle misure 3, 5, 8;
5. Attività di gestione amministrativa, trasversale rispetto a tutte le attività del programma.

Nel corso dell'anno l'Amministrazione ha provveduto all'attività di promozione del Programma Garanzia Giovani presso i laureati e le aziende ed al fine di informare gli attori coinvolti sulle opportunità e sui vantaggi di usufruire di tale Programma è stato organizzato il workshop "Garanzia Giovani. Tutte le opportunità per giovani e imprese", in collaborazione con il Capofila Consorzio CONSULTING.

È stata istituita formalmente la Consulta con gli Ordini Professionali, l'organismo previsto dall'art. 65 dello Statuto sovraintende al rapporto tra l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro e gli Ordini professionali, al fine di favorire la costituzione di un tavolo permanente di confronto e di collaborazione per la valorizzazione del raccordo tra le attività di ricerca, di didattica e, soprattutto, di formazione post-laurea e il mondo delle professioni. La Consulta è un organismo indispensabile per i contatti con il territorio e quindi per l'attuazione della Terza Missione la cui attivazione ha visto un eccezionale riscontro di partecipazione con l'adesione di 46 Ordini professionali e 30 Collegi. A fine 2015 è stato emanato il Regolamento che disciplina l'istituzione, le finalità, la composizione e le modalità di funzionamento della Consulta. La richiesta più frequente da parte dei professionisti pugliesi è stata l'attivazione di corsi di formazione brevi ma assolutamente interdisciplinari ed itineranti sul territorio; tale richiesta è stata confermata dalle risposte fornite ad un questionario somministrato agli ordini professionali interessati e che rappresenterà uno prezioso strumento di programmazione per le attività della Consulta. A marzo del 2016 è stato emanato il Regolamento che individua gli ordini ed i collegi che hanno aderito alla Consulta, per un totale di n. 53 organismi.

Come previsto dal SMVP, la *performance* organizzativa è misurata e valutata in relazione a progetti e servizi direttamente correlati ai programmi e alle politiche. Per l'anno 2015, essa risulta complessivamente ampiamente positiva. La tabella che segue riporta i punteggi complessivi per struttura; per l'analisi analitica dei risultati si rimanda al paragrafo "Obiettivi e piani operativi".

Tabella n. 8 - La *Performance* organizzativa delle strutture dell'Università di Bari

| Struttura organizzativa | Performance Progetti | Performance Servizi | Performance complessiva di struttura (scala 0-70) |
|---|----------------------|---------------------|---|
| Direzione Generale | 35,00 | 34,83 | 69,83 |
| Dipartimento Affari generali, tecnico e per la sicurezza | 35,00 | 28,70 | 63,70 |
| Dipartimento Gestione risorse finanziarie | 31,85 | 23,07 | 54,92 |
| Dipartimento Per il coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo | 35,00 | 34,16 | 69,16 |
| Dipartimento Per gli studenti e la formazione post laurea | 33,43 | 29,59 | 63,02 |
| Dipartimento Ricerca, didattica e relazioni esterne | 35,00 | 33,78 | 68,78 |
| Dipartimento Risorse umane, organizzazione e rapporti con il Servizio sanitario nazionale e regionale | 35,00 | 26,34 | 54,05 |
| Centro Servizi Informatici | 27,71 | 26,34 | 54,05 |

Fonte: elaborazioni Ufficio di staff alla Direzione Generale "Valutazione, Innovazione e Trasparenza"

2.4 Le criticità e le opportunità

Giova far presente che il 12 settembre 2015 ha assunto l'incarico di Direttore Generale il Dott. Federico Gallo.

Nel corso di una preliminare analisi della complessa struttura amministrativa dell'Ateneo, il Direttore Generale ha rilevato una stratificazione di procedimenti che nel tempo ha portato ad una situazione caratterizzata da una eccessiva frammentazione dei processi, con effetti fortemente negativi sull'efficienza complessiva del sistema sia in termini di impatto sul salario accessorio per la corresponsione al personale delle previste indennità. Durante la seduta del 12/10/2015, il CdA ha preso atto della proposta di un nuovo modello organizzativo presentata dal Direttore e ha deliberato di assumere i seguenti principi di indirizzo nell'espletamento dell'attività di riorganizzazione dell'apparato amministrativo:

- a) la valorizzazione delle competenze;
- b) l'omogeneizzazione dei processi;
- c) il coordinamento dell'azione amministrativa;
- d) la razionalizzazione dell'utilizzo delle risorse sulla base dei criteri di efficienza ed economicità;
- e) maggiore interazione dei dipartimenti di didattica e di ricerca e delle strutture decentrate con l'Amministrazione centrale.

Tale modello, finalizzato all'attuazione di un'organizzazione più flessibile e snella, presuppone una complessa ed articolata attività di mappatura dei macro-processi gestionali che è stata svolta nel primo semestre del 2016.

In realtà, nel PdP 2015-17 era stato definito il Progetto PROG_DIR_03 "Mappatura dei Processi Trasversali di Ateneo" assegnato al Direttore Generale, per la cui attuazione risultava necessario potenziare l'ufficio preposto; tuttavia, la procedura di mobilità per n. 5 unità di personale con competenze specifiche andò deserta e pertanto il Consiglio deliberò in data 29/04/2015 di rimodulare i target degli obiettivi intermedi che componevano il suddetto progetto ed al contempo di potenziare le competenze dell'ufficio di staff alla Direzione Generale rinnovando un contratto a tempo determinato all'unità vincitore di un concorso indetto per rispondere alle esigenze del ciclo delle *performance*. In data 30/10/2015, il CdA, su proposta del Direttore, ha deliberato di far decadere il suddetto progetto alla data del suo insediamento, in ragione del percorso di riorganizzazione dell'Amministrazione centrale e delle strutture decentrate dallo stesso intrapreso. Nella stessa riunione, il Direttore ha inoltre proposto la rimodulazione del Progetto PROG_DAGTES_01 "Monitoraggio Patrimonio Immobiliare - Ateneo e Palazzo Chiaia Napolitano", rilevando la necessità di posticipare il target di un obiettivo intermedio poiché il personale era stato impegnato in attività istituzionali che non avevano consentito l'esecuzione del progetto entro la data prevista (maggio), e l'annullamento del Progetto PROG_DAFG_01 "Titulus organi per la gestione informatizzata di proposte, delibere e verbali degli organi collegiali di governo", a seguito di una rivalutazione dei costi di implementazione che sarebbero risultati eccessivamente onerosi per l'Amministrazione.

Infine, il Direttore ha proposto di integrare il PdP 2015-2017 con due nuovi progetti da assegnare allo stesso: PROG_DIR_04 "Organizzazione per processi" e PROG_DIR_05 "Predisposizione del Piano integrato 2016-2018", entrambi con target 31/12/2015.

Tutte le proposte sono state deliberate dal CdA.

L'insediamento del nuovo Direttore ha pertanto influito sulla programmazione di Ateneo introducendo degli elementi di novità.

3. Obiettivi dell'Amministrazione: risultati raggiunti e scostamenti

3.1 Albero della *performance*

Nella pagina che segue si illustra, in forma grafica, l'Albero della *performance* che mostra il collegamento tra le aree del PS, le linee di azione del PT e gli obiettivi operativi definiti nel PdP, integrato con le variazioni, intervenute nel corso dell'anno, e approvate dal CdA. Le informazioni relative agli indicatori, ai target ed al valore a consuntivo degli indicatori degli obiettivi operativi sono riepilogate in una apposita tabella che si allega (allegato n. 6).

3.2 Obiettivi strategici

In questo paragrafo si presentano i risultati di *performance* collegati agli obiettivi strategici e conseguiti dall'Amministrazione nel corso dell'anno 2015. Nel PS sono stati definiti per ciascuna area strategica esclusivamente indicatori di monitoraggio; solo per l'area strategica "Governance e Amministrazione" sono stati individuati indicatori e target nell'ambito del PT. Il CdA ha rilevato la necessità di individuare, limitatamente agli obiettivi strategici da cui derivavano gli obiettivi operativi, indicatori e target per il PdP e, pertanto, l'amministrazione ha predisposto dettagliate schede nelle quali è stato esplicitato il cascading tra il PS, il PT ed il PdP. Infatti, dovendo individuare indicatori e target a livello strategico, ovvero a livello di programmazione triennale, la metodologia utilizzata è quella del cascading. L'elaborazione di tali indicatori e target ha reso necessarie lievi modifiche e/o integrazioni del PT al fine di renderlo più coerente e conforme alla pianificazione complessiva di Ateneo. Sono stati associati, pertanto, per ciascuna linea di azione del PT, per la parte alta, la corrispondente area strategica da PS e per la parte bassa, il/i corrispondenti obiettivi operativi del PdP. Nella seduta del 27/03/2015 il CdA ha deliberato l'integrazione al Piano e pertanto la rendicontazione della *performance* è stata effettuata in relazione agli indicatori ed ai target definiti nelle schede summenzionate.

Si riporta in forma tabellare l'esito dei risultati raggiunti con il valore a consuntivo per l'anno 2015 unitamente ad un breve commento.

Albero della performance

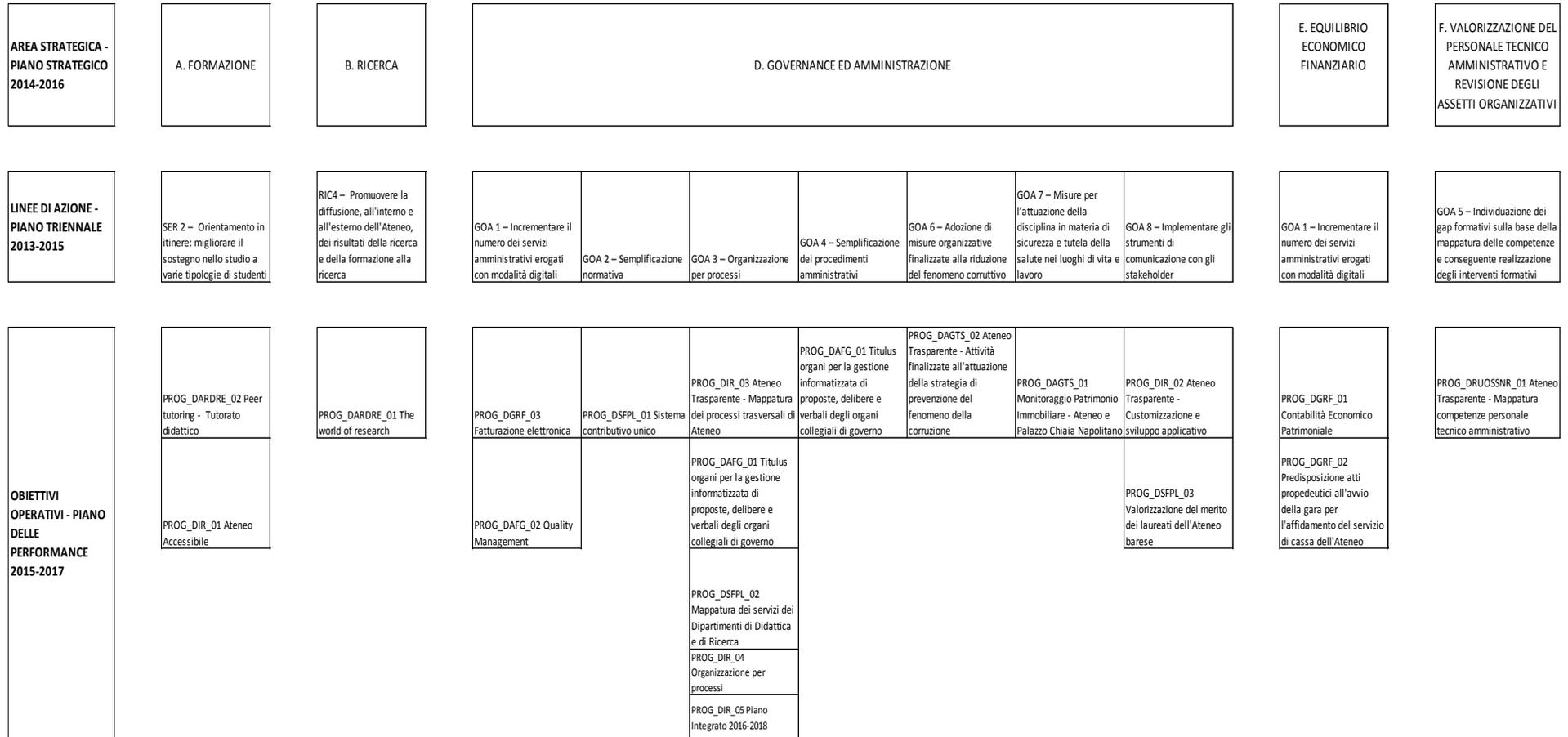


Tabella n. 9 – Gli indicatori del Piano Triennale 2013-2015 e relativa misurazione

| PIANO STRATEGICO 2014-2016 | | PIANO TRIENNALE 2013-2015 - AGGIORNAMENTO AL 27/03/2015 | | | |
|--|---|---|--|--|---------------------|
| AREA STRATEGICA | | LINEE DI AZIONE | INDICATORI | TARGET | VALORE A CONSUNTIVO |
| A. FORMAZIONE | A.1 Sostenibilità dell'offerta formativa | SER 2 –Orientamento in itinere: migliorare il sostegno nello studio a varie tipologie di studenti | 1) Tasso di abbandono degli studi | 2015-2017: riduzione del valore medio, nel triennio, di almeno tre punti percentuali rispetto alla media del triennio precedente | -2,4 (2015) |
| | | | 2) Tasso dei laureati in corso | 2015-2017: incremento del valore medio, nel triennio, del numero dei laureati in corso di almeno quattro punti percentuali rispetto alla media del triennio precedente | -2,3 (2015) |
| | | | 3) Numero di informazioni accessibili/numero di informazioni presenti | ≥ 40% | 57% |
| D. GOVERNANCE ED AMMINISTRAZIONE | D.1 Dematerializzazione | GOA 1 – Incrementare il numero dei servizi amministrativi erogati con modalità digitali | Numero di processi dematerializzati | 5 | 5 |
| E. EQUILIBRIO ECONOMICO FINANZIARIO | E.1 Lotta agli sprechi e incentivazione delle migliori pratiche | | | | |
| D. GOVERNANCE ED AMMINISTRAZIONE | D.2 Semplificazione | GOA 2 – Semplificazione normativa | 1) Numero di Regolamenti adottati/n. tot. Regolamenti da adottare | 100% (triennale_2016) | 25% |
| | | | 2) Numero di Regolamenti accorpate/n. tot. Regolamenti da accorpare | 100% (triennale_2016) | - |
| | | GOA 3 – Organizzazione per processi | 1) Numero di processi trasversali mappati/n. totale di processi trasversali | 100% | |
| | | | 2) Numero di dipartimenti mappati/n. tot. dipartimenti | 100% dipartimenti | |
| | | | 3) Numero processi riorganizzati/n. tot. processi | 50% (triennale_2016) | |
| | | GOA 4 – Semplificazione dei procedimenti amministrativi | 1) Numero dipartimenti/n. tot. dipartimenti | 100% (2015 - iniziative nn.3-4) | |
| 2) Numero dipartimenti/n. tot. dipartimenti | 100% (2016 - iniziativa n.5) | | | | |
| 3) Numero modelli definiti | 60 (triennale_2016 - iniziativa n.6) | | | | |
| F. VALORIZZAZIONE DEL PERSONALE TECNICO AMMINISTRATIVO E REVISIONE DEGLI ASSETTI ORGANIZZATIVI | | GOA 5 – Individuazione dei gap formativi sulla base della mappatura delle competenze e conseguente realizzazione degli interventi formativi | 1) Data (Ricognizione delle competenze e analisi dei fabbisogni formativi) | 30/09/2015 | |
| | | | 2) Data (Programmazione di interventi formativi finalizzati alla diffusione delle migliori teorie e pratiche per incrementare l'efficacia e l'efficacia dei processi/Realizzazione interventi formativi) | 31/01/2016 (iniziativa n. 2) - 31/12/2016 (iniziativa n. 3) | |
| D. GOVERNANCE E AMMINISTRAZIONE | D.4 Legalità e trasparenza | GOA 6 – Adozione di misure organizzative finalizzate alla riduzione del fenomeno corruttivo | 1) Numero di processi a rischio mappati/n. tot. processi definiti a rischio | 100% processi | 100% |
| | | | 2) Numero di dipartimenti mappati/n. tot. dipartimenti | 100% dipartimenti | |
| | | | 3) Numero unità personale formato/n. tot. unità personale coinvolte in attività a rischio | 100% (triennale_2016) | 55% (2015) |
| | | | 4) Data (Adozione di misure aggiuntive rispetto a quelle minime obbligatorie di prevenzione per le attività a maggiore rischio) | 31/12/2016 | 2 (2015) |
| | | | 5) Numero attività a maggiore rischio per le quali sono previste misure aggiuntive/Numero totale attività a maggiore rischio | ≥ 50% | 71,42% |

| PIANO STRATEGICO 2014-2016 | | PIANO TRIENNALE 2013-2015 - AGGIORNAMENTO AL 27/03/2015 | | | |
|---------------------------------|---|---|--|--|------------------------|
| AREA STRATEGICA | | LINEE DI AZIONE | INDICATORI | TARGET | VALORE A CONSUNTIVO |
| D. GOVERNANCE E AMMINISTRAZIONE | D.5 Sicurezza | GOA 7 – Misure per l'attuazione della disciplina in materia di sicurezza e tutela della salute nei luoghi di vita e lavoro | Data (Emanazione Regolamento in materia di sicurezza su ambienti e luoghi di lavoro) | 30/06/2015 | parzialmente raggiunto |
| D. GOVERNANCE E AMMINISTRAZIONE | D.6 Comunicazione | GOA 8 – Implementare gli strumenti di comunicazione con <i>gli stakeholder</i> | Data | Bilancio di Genere entro il 31/12/2015 | parzialmente raggiunto |
| B. RICERCA | B.2 Potenziamento delle strutture dedicate alla ricerca | RIC4 – Promuovere la diffusione, all'interno e all'esterno dell'Ateneo, dei risultati della ricerca e della formazione alla ricerca | 1) Numero dei Professori e Ricercatori di ruolo per i quali è stata effettuata la deduplicazione dei prodotti della ricerca inseriti in Iris / Numero totale di Professori e Ricercatori di ruolo | 100% entro marzo 2016 | 100% |
| | | | 2) Numero dei Professori e Ricercatori di ruolo che hanno una produttività scientifica nel periodo di riferimento 2011-2014 (verificabile tramite IRIS) che, sulla base dei criteri utilizzati per la VQR 2004-2010, generi un punteggio non negativo / Numero totale di Professori e Ricercatori di ruolo censiti in IRIS | 2016: [docenti inattivi VQR 2004-2010 al netto delle cessazioni / docenti totali al netto delle cessazioni] ridotto del 5% | |
| | | | 3) Numero dei Professori e Ricercatori di ruolo che hanno una produttività scientifica nel periodo di riferimento 2015-2016 (verificabile tramite IRIS) che, sulla base dei criteri utilizzati per la VQR 2004-2010, generi un punteggio non negativo / Numero totale di Professori e Ricercatori di ruolo censiti in IRIS | 2017: [docenti inattivi VQR 2004-2010 al netto delle cessazioni / docenti totali al netto delle cessazioni] ridotto del 8% | |
| | | | 4) Numero dei Progetti su bandi competitivi (Prin, Furb, Europei (HORIZON 2020) e altri bandi competitivi) presentati nel triennio 2015-2017/ Numero dei Progetti su bandi competitivi (Prin, Furb, Europei (HORIZON 2020) e altri bandi competitivi) presentati nel triennio precedente | 2015-2017: ≥10% | |

SER 2: dal confronto tra il tasso di abbandono degli studi relativo all'a.a. 2014-15 (coorte dell'a.a. 2013-14), pari a 29,2%, ed il valore medio dei tassi relativi al triennio precedente (a.a. 2011-12, 2012-13 e 2013-14), pari a 31,6 %, si evince una riduzione in valore assoluto di 2,4 punti. Il risultato raggiunto è quindi decisamente positivo rispetto al target programmato pari ad una riduzione di almeno 3 punti nel triennio 2015-17. Relativamente ai laureati, invece, è stato confrontato il tasso dei laureati in corso nell'anno 2015, pari al 42,2%, ed il valore medio dei tassi relativi al triennio 2012-2013-2014, registrando una riduzione in valore assoluto di 2,3 punti. Il target programmato consisteva nell'incremento di almeno 4 punti nel triennio 2015-17; tale dato pertanto pone in luce una criticità della formazione del nostro Ateneo sulla quale occorre riflettere e adottare tempestivamente opportune e mirate azioni. Il terzo indicatore è relativo all'accessibilità e si pone come obiettivo agevolare l'inclusione dei diversamente abili attraverso il monitoraggio continuo dell'accessibilità di dati e informazioni presenti sul sito istituzionale dell'Ateneo e revisionare i siti integrati in UNIBA al fine di rispettare i requisiti di accessibilità previsti dalla normativa vigente sia per quanto riguarda il layout grafico che per quel che riguarda i documenti pubblicati. Nel 2015 sono stati censiti 270 siti di cui 156 verificati esaustivamente alla luce delle norme sull'accessibilità. Il target raggiunto è del 57%, superiore a quello previsto del 40%.

GOA 1: l'indicatore prevedeva un numero di 5 processi dematerializzati entro il 2015; ai 3 realizzati nell'anno 2014 (verbalizzazione on line degli esami, mav on line per il pagamento delle tasse, sistema centralizzato online di rilevazione delle opinioni degli utenti) se ne aggiungono i 2 dell'anno 2015: l'albo on line e la fattura elettronica.

Nel corso dell'anno 2015 è stato implementato l'applicativo Albo pretorio online, al fine di standardizzare e uniformare le procedure di assolvimento degli obblighi di informazione sugli atti prodotti per i quali la legge impone la pubblicazione come condizione necessaria per acquisire efficacia e quindi produrre gli effetti previsti.

Come già anticipato, dal 31/03/2015 è iniziata la rivoluzione della fatturaPA. La fatturazione elettronica comporta molteplici vantaggi sia per le imprese, sia per la pubblica amministrazione: per quest'ultima, essa consente l'automazione dei processi, garantisce la piena tracciabilità delle transazioni, favorisce il controllo della spesa e il monitoraggio dello stock del debito. Tale importante cambiamento è stato supportato da un processo di informatizzazione che consenta di monitorare il ciclo di vita delle fatture e di conoscere i flussi di formazione dell'indebitamento, garantendo, a tal fine, la piena attuazione della direttiva europea sui pagamenti. Le rilevanti novità, già introdotte nel 2007 dalla legge 244 dello stesso anno e dal primo decreto applicativo del 2008, ora rese operative dal D.M. 3 aprile 2013, si sono inserite in un contesto che vede nella fatturazione elettronica una delle più importanti innovazioni ritenute prioritarie negli obiettivi di politica economica e fiscale dell'Unione Europea.

GOA 2: durante il 2015 è stato svolto un lavoro sinergico dalla Commissione del Senato Accademico per l'adeguamento normativo e dal Gruppo di lavoro per la semplificazione, coordinati dal Delegato del Rettore alla Semplificazione, che ha condotto alla revisione di n. 3 regolamenti e all'adozione di n. 22 regolamenti. Tra questi riveste una notevole importanza il Codice etico, predisposto con la collaborazione del Collegio dei Garanti dei Comportamenti e dell'Osservatorio Etico Regionale, approvato dal Senato Accademico nella seduta del 29/09/2015, emanato ai sensi dell'articolo 2 della Legge 240/2010 e dell'articolo 9 dello Statuto dell'Università. Sono inoltre meritevoli di importanza il Regolamento della Consulta con gli Ordini Professionali, già citato nel paragrafo 2.3, il Regolamento per Visiting Professor, Visiting Researcher e Visiting Fellow e il Regolamento per il tutorato didattico.

GOA 3-4-5: tali obiettivi operativi non sono stati rendicontati in ragione delle modifiche apportate al Piano, per le ragioni già esposte nel capitolo precedente (cfr. 2.4 - Le criticità e le opportunità).

GOA 6: il processo di gestione del rischio, dettagliato nel PTPC, si è svolto nelle seguenti tre fasi: mappatura dei processi e identificazione delle attività a rischio, valutazione del rischio e trattamento del rischio. Per "processi a rischio mappati" si intendono quelli in relazione ai quali è stato applicato il metodo di calcolo e graduazione del rischio definito dall'ANAC e recepito nel PTPC; il target raggiunto è pari al 100%.

Per quanto concerne la mappatura dei processi, nel 2015 è stata effettuata la mappatura dei processi di erogazione dei servizi nell'ambito delle strutture amministrative centrali, mentre la mappatura complessiva dei processi è stata rinviata all'anno 2016 ed è tuttora in corso. Tale attività era stata infatti annullata poiché il progetto che la prevedeva è decaduto alla data di insediamento del Direttore Generale, come da delibera del CdA del 30/10/2015, per le ragioni già esposte nel capitolo precedente (par. 2.4 - Le criticità e le opportunità).

In relazione alle attività di formazione finalizzate alla prevenzione del fenomeno della corruzione, nel corso dell'anno 2015 sono state individuate ed invitate a partecipare alla formazione n. 268 unità; di queste hanno svolto le attività formative solo n. 148 unità, che rappresentano il 55%.

Nel PTPC sono state adottate n. 2 "misure ulteriori" rispetto a quelle "obbligatorie", cioè previste dalla legge e dal PNA, che si elencano di seguito:

- la misura “monitoraggio dei controlli sulle dichiarazioni sostitutive di certificazione e di atto notorio rese ai sensi degli artt. 46-49 del D.P.R. n. 445/2000”, che consiste nella verifica delle informazioni oggetto delle dichiarazioni sostitutive di cui agli artt. 46-49 del D.P.R. n. 445/2000, si applica a tutti i procedimenti nel cui ambito siano rese dichiarazioni sostitutive;

- la misura “Automazione del processo di fatturazione”, che consiste nell’implementazione del sistema di fatturazione elettronica, archiviazione digitale documenti elettronici, monitoraggio debiti delle Pubbliche Amministrazioni, si applica alle attività delle strutture con autonomia finanziaria, al Dipartimento Affari Generali, Tecnico e per la Sicurezza, al Dipartimento Gestione Risorse Finanziarie.

Nel PTPC sono state individuate 125 attività a maggior rischio di corruzione ad ognuna delle quali è stato associato un livello di rischio, ottenuto moltiplicando il valore medio della probabilità e il valore medio dell’impatto, secondo le indicazioni del D.F.P., mentre le attività mappate in relazione alle quali non sono stati riscontrati eventi di rischio sono 50 (vedi tabella 2 del PTPC 2015-2017). La misura “ulteriore” relativa al monitoraggio sulle dichiarazioni sostitutive si applica, pertanto, a n. 125 attività su un totale di n. 175 attività mappate, pertanto il target raggiunto è pari al 71,42%, superiore al target stabilito del 50%.

GOA 7: l’obiettivo si definisce parzialmente raggiunto poiché la bozza del Regolamento in materia di sicurezza su ambienti e luoghi di lavoro è stata predisposta dal tavolo tecnico appositamente istituito dall’Osservatorio Permanente su “Ambiente, Igiene e sicurezza sul lavoro” ed è stato sottoposto all’attenzione del CdA nella seduta del 27/03/2015. Tuttavia il CdA deliberò di invitare il delegato del Rettore per la sicurezza e il Direttore Generale a dar corso ad approfondimenti in tema di responsabilità ai sensi del D. Lgs. 81/08 e s.m.i., al fine dell’approvazione definitiva del Regolamento, che a tutt’oggi non è ancora stato emanato.

GOA 8: l’obiettivo si definisce parzialmente raggiunto poiché l’Amministrazione ha stabilito di posticipare la redazione del Bilancio di Genere che si sta svolgendo nel corso dell’anno 2016 in concomitanza con la stesura del Bilancio Sociale e del Bilancio Ambientale, a cura di un gruppo di lavoro appositamente istituito. Quella del Bilancio Ambientale è la prima edizione che l’Università sta redigendo mentre il Bilancio Sociale è giunto ormai alla terza edizione; il periodo preso in considerazione è relativo agli anni 2012-2015, mentre per alcuni ambiti si è cercato di fare un collegamento sino al 2009, anno a cui risale l’ultima edizione del Bilancio Sociale. I tre bilanci saranno presentati entro la fine dell’anno corrente.

RIC 4: a fine 2014 è stato istituito un gruppo di lavoro che nel corso del 2015 ha individuato i prodotti di ricerca duplicati nella banca data Iris ed ha provveduto ad eliminare i “doppioni”, lasciando un solo prodotto collegato ad enne coautori. Il problema della deduplica è stato risolto per tutto il personale e, pertanto, il target raggiunto risulta pari al 100%.

Relativamente agli altre tre indicatori, il target è successivo al 2015 e pertanto non misurabile per tale anno.

L’area strategica “Governance e Amministrazione” è stata quindi rendicontata nell’ambito dell’integrazione al PdP, mentre, per quanto riguarda le altre aree strategiche del PS, si è proceduto a misurare gli indicatori definiti ed i risultati sono schematizzati nella tabella di seguito riportata.

Tabella n. 10 – Gli indicatori del Piano Strategico 2014-2016 e relativa misurazione

| Indicatori Piano Strategico 2014-2016 | | | |
|---|---|---|---|
| Area strategica | Indicatore | Valore | Fonte di provenienza dei dati |
| Formazione | Indicatori usati dal MIUR per determinare il concorso degli Atenei sulla Quota dell'FFO relativa alla didattica | | |
| | Criterio A1 Studenti iscritti regolari nell'a.a. 2011/12 che abbiano conseguito almeno 12 crediti nel 2012, distinti per gruppo A, B, C, D e ponderati con uno specifico peso | 108.604 | Miur- FFO (sito FFO) |
| | Criterio A2 Rapporto tra CFU effettivamente acquisiti nel 2012 e CFU previsti per gli studenti iscritti nell'a.a. 2011/12, distinti per gruppi di corso - peso finale di Uniba sul totale degli Atenei che partecipano alla ripartizione del FFO | 3,02% | Miur- FFO (sito FFO) |
| | Numero di studenti in mobilità ERASMUS in ingresso, a.a.2012/13 | 269 | Miur- FFO (sito FFO) |
| | Numero di studenti in mobilità ERASMUS in uscita, a.a.2012/13 | 375 | Miur- FFO (sito FFO) |
| | CFU conseguiti all'estero nell'A.A. 2012/13 dagli studenti iscritti entro la durata normale del corso di studi | 3.558 | Miur- FFO (sito FFO) |
| | Numero di laureati dell'anno solare 2013 entro la durata normale del corso di studi che hanno acquisito almeno 9 CFU all'estero | 75 | Miur- FFO (sito FFO) |
| | Numero studenti in mobilità ERASMUS in ingresso, a.a. 2013/14 | 269 | Miur- FFO (sito FFO) |
| | Numero di studenti iscritti per la prima volta ai corsi di studio nell'a.a. 2013/2014, in possesso di titolo di studio conseguito all'estero | 79,86 | Miur- FFO (sito FFO) |
| | Numero studenti in mobilità ERASMUS in uscita, a.a. 2013/14 | 440 | Miur- FFO (sito FFO) |
| | CFU conseguiti all'estero nell'anno solare 2014 dagli studenti iscritti regolari nell'a.a. 2013/2014 | 5.043,20 | Miur- FFO (sito FFO) |
| | Numero di laureati dell'anno solare 2014 entro la durata normale del corso di studi che hanno acquisito almeno 9 CFU all'estero. | 81,4 | Miur- FFO (sito FFO) |
| | Studenti iscritti regolari nell'a.a. 2013/14 che abbiano conseguito almeno 20 crediti nell'anno solare 2014 | 21.914,68 | Miur- FFO (sito FFO) |
| | Andamento di percorso degli studenti (abbandoni; cambi di corso; durata del percorso di studi) | | |
| | Tasso di abbandono di ateneo al secondo anno a.a. 2014/15 (coorte a.a. 2013-14) | 29,2% | Presidio della Qualità di Ateneo |
| | Laureati in corso nell'anno solare 2014 | 44,3% | Presidio della Qualità di Ateneo |
| | Indicatori di attrazione intra ed extraregionale degli studenti | | |
| | Incidenza degli iscritti non residenti in Puglia sul totale degli iscritti - a.a. 2014-15 | 0,079 | Anagrafe degli Studenti |
| | Andamento dei parametri di misurazione della qualità della didattica per corso di studi e per insegnamenti | | |
| | Valutazione della didattica - punteggio medio del grado di soddisfazione relativamente all'ambito "insegnamento" | 3,19 | Relazione sull'Opinione degli studenti a.a. 2014/15 |
| Valutazione della didattica - punteggio medio del grado di soddisfazione relativamente all'ambito "docenza" | 3,32 | Relazione sull'Opinione degli studenti a.a. 2014/16 | |
| Valutazione della didattica - punteggio medio del grado di soddisfazione relativamente all'ambito "interesse" | 3,36 | Relazione sull'Opinione degli studenti a.a. 2014/17 | |
| Ricerca | Numero di progetti di interesse nazionale accettati al finanziamento | - | Area Progetti |
| | Numero di progetti internazionali accettati al finanziamento | 3 | Area Progetti |
| | Miglioramento della VQR per SSD | | N.D. |
| | Numero di attività congiunte pubblico/privato e pubblico/pubblico | | |
| | Numero di accordi di collaborazione, protocolli d'impresa e convenzioni con enti pubblici in essere al 31/12/2015 | 22 | Area partecipazioni e convenzioni di ricerca |
| | Numero di accordi di collaborazione, protocolli d'impresa e convenzioni con enti privati in essere al 31/12/2016 | 47 | Area partecipazioni e convenzioni di ricerca |
| Numero di brevetti concessi e numero di brevetti licenziati | | | |
| Numero di brevetti concessi nell'anno 2015 | 6 | Area Trasferimento tecnologico | |

| Indicatori Piano Strategico 2014-2016 | | | | |
|--|---|-------------------------------|---|--|
| Area strategica | Indicatore | Valore | Fonte di provenienza dei dati | |
| | Numero di brevetti licenziati nell'anno 2015 | 0 | Area Trasferimento tecnologico | |
| | Numero di Spin off in partenariato con Enti Privati (<i>istituiti nell'anno 2015</i>) | 0 | Area Trasferimento tecnologico | |
| | Numero di Spin off trasformati in start up (<i>nell'anno 2015</i>) | 0 | Area Trasferimento tecnologico | |
| Terza Missione | Rendicontazione dei progetti avviati e dei risultati ottenuti dalle imprese e dagli Enti coinvolti | N.D. | | |
| | Monitoraggio del numero e tipologia di spin off e risultati ottenuti | | | |
| | Numero di spin off presenti in portafoglio al 31.12.2015 | 21 | Area Trasferimento tecnologico | |
| | Verifica del successo nell'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro | | | |
| | Tasso ad 1 anno dalla laurea | 45,1 | Almalaurea | |
| | Tasso a 3 anno dalla laurea | 79,6 | Almalaurea | |
| | Tasso a 5 anno dalla laurea | 84,8 | Almalaurea | |
| | Monitoraggio del numero di Master e Corsi di alta formazione attivati | | | |
| | Numero di Master di I e II livello attivati nell'a.a. 2014/15 | 21 | Area Master | |
| | Numero di Corsi di alta formazione attivati nell'a.a. 2014/16 | 2 | Area Corsi di Perfezionamento e alta formazione | |
| | Numero di Corsi di perfezionamento attivati nell'a.a. 2014/17 | 5 | Area Corsi di Perfezionamento e alta formazione | |
| | Monitoraggio dell'andamento della mobilità passiva, ossia dei flussi di pazienti verso strutture al di fuori della Regione Puglia | N.D. | | |
| Indicatori su progetti collaborativi avviati con successo fra Università, P.A. e imprese | N.D. | | | |
| Equilibrio economico-finanziario | Relazioni periodiche sull'andamento e l'attuazione del piano di rientro | 1 | Area Ragioneria e contabilità | |
| | Indici economici e finanziari anche disaggregati per strutture e/o natura delle attività | | | |
| | Incidenza del Fondo di Finanziamento Ordinario 2014 sul totale delle entrate (al netto delle partite di giro) | 58% | Area Ragioneria e contabilità | |
| | Incidenza tasse e contributi sul totale delle entrate (al netto delle partite di giro) | 12% | Area Ragioneria e contabilità | |
| | Incidenza spese di parte corrente sul totale delle spese | 96% | Area Ragioneria e contabilità | |
| | Rapporto entrate correnti rispetto al totale delle entrate | 95% | Area Ragioneria e contabilità | |
| | Andamento e monitoraggio dei costi per consumi intermedi | | | |
| | Costo per energia elettrica anno 2014 | € 3.950.000 | Area Ragioneria e contabilità | |
| | Costo per servizi ausiliari, traslochi e facchinaggio anno 2014 | € 2.733.832 | Area Ragioneria e contabilità | |
| | Costo per consumo acqua anno 2014 | € 798.107 | Area Ragioneria e contabilità | |
| | Costo per spese telefoniche anno 2014 | € 356.978 | Area Ragioneria e contabilità | |
| | Costo per spese di pulizia anno 2014 | € 3.622.480 | Area Ragioneria e contabilità | |
| | Andamento, aggregato di Ateneo e disaggregato per singoli dipartimenti, del conto terzi e dei finanziamenti esterni | | | |
| | Totale entrate accertate per conto terzi anno 2015 - Amministrazione Centrale | € 731.599,00 | Area Ragioneria e contabilità | |
| | Totale entrate accertate per conto terzi anno 2015 - Dipartimenti e Scuole | € 2.960.659,00 | Area Ragioneria e contabilità | |
| Totale entrate accertate per conto terzi anno 2015 - Centri e Altre Strutture | € 143.932,00 | Area Ragioneria e contabilità | | |

Il PT prevedeva inoltre l'attuazione di progetti presentati nell'ambito della programmazione triennale Miur (procedura PRO3 – Cineca); tali progetti erano inseriti nell'ambito di obiettivi ed azioni definiti dal D.M.104/2014. La procedura di rendicontazione dei progetti si è chiusa il 12 maggio u.s. ed ha riportato gli esiti che si riepilogano nella tabella che segue.

Tabella n. 11 - Risultati dei progetti presentati nell'ambito della programmazione triennale Miur

| N°. | ID. LINEA | LINEA DI INTERVENTO | INDICATORE | DESCRIZIONE INDICATORE | SITUAZIONE 2013 | TARGET 2014 | RISULTATO 2014 | TARGET 2015 | RISULTATO 2015 |
|-----|-----------|--|------------|--|-----------------|-------------|----------------|-------------|----------------|
| 1 | 1_1_a | Azioni di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita dal percorso di studi ai fini della riduzione della dispersione studentesca e ai fini del collocamento nel mercato del lavoro | 1_1_a_2 | Numero di studenti che si iscrivono al II anno dello stesso corso di laurea o laurea magistrale a ciclo unico (L, LMCU) avendo acquisito almeno 12 CFU in rapporto alla coorte di immatricolati nell'a.a. t-1. | 0,55 | 0,59 | 0,583 | 0,65 | 0,633 |
| 2 | 1_1_b | Dematerializzazione dei processi amministrativi per i servizi agli studenti | 1_1_b_1 | Numero di processi amministrativi dematerializzati. | 0 | 2 | 3 | 5 | 5 |
| 3 | 1_1_b | Dematerializzazione dei processi amministrativi per i servizi agli studenti | 1_1_b_2 | Tempi di messa a regime del processo dematerializzato (2014 o 2015). | ND | SI | SI | SI | SI |
| 4 | 1_2_a | Programmazione e realizzazione di obiettivi congiunti tra università ed enti di ricerca | 1_2_a_1 | Numero di borse di dottorato nei corsi in convenzione o in consorzio tra Università ed Enti ricerca che hanno partecipato alla VQR. | 0 | 0 | 5 | 8 | 9 |
| 5 | 1_2_a | Programmazione e realizzazione di obiettivi congiunti tra università ed enti di ricerca | 1_2_a_3 | Numero di docenti di istituzioni universitarie straniere (visiting professor), cui è stato assegnato un corso ufficiale o comunque con periodi di presenza certificati di almeno tre mesi. | 2 | 3 | 3 | 5 | 7 |
| 6 | 1_2_a | Programmazione e realizzazione di obiettivi congiunti tra università ed enti di ricerca | 1_2_a_4 | Numero di borse di dottorato finanziate da Enti di Ricerca che hanno partecipato alla VQR. | 0 | 4 | 7 | 8 | 10 |
| 7 | 1_2_e | Potenziamento della mobilità a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero degli studenti | 1_2_e_2 | Numero di studenti in mobilità all'estero. | 151 | 201 | 235 | 251 | 367 |

3.3 Obiettivi e piani operativi

Come previsto dal SMVP, la *Performance* Organizzativa è misurata e valutata in relazione a progetti e servizi direttamente correlati ai programmi e alle politiche.

Il progetto è un insieme coordinato di attività che prevede un obiettivo finale; esso è articolato in obiettivi intermedi per ciascuno dei quali è individuato un indicatore, un target, un peso, l'unità organizzativa ed il responsabile.

I progetti sono sotto la responsabilità di un *Project Manager* (o *manager* di progetto) a cui sono attribuiti i compiti di coordinamento, di monitoraggio e di controllo sugli obiettivi intermedi. Il *Project manager* deve mettere in atto tutte le azioni finalizzate a minimizzare la probabilità di insuccesso del progetto. Anche gli obiettivi intermedi sono sotto la responsabilità dei Dirigenti, che si avvalgono delle unità organizzative coinvolte ai fini del loro effettivo conseguimento.

Il servizio è quel processo continuativo e ripetitivo dell'amministrazione finalizzato alla soddisfazione dell'utente interno ed esterno. La valutazione dei servizi ha un peso significativo ai fini della misurazione della *Performance* Amministrativa d'Ateneo poiché questi costituiscono il collegamento diretto tra l'Università e i suoi *stakeholder* rilevanti e, pertanto, incidono direttamente sulla soddisfazione dei bisogni.

Progetti

Per l'anno 2015 sono stati definiti 16 progetti, assegnati ad un Project Manager, secondo quanto riportato nella tabella n. 13 del PdP 2015-2017:

Tabella n. 12 - Tabella n. 13 del PdP 2015-17: elenco dei progetti

| Codice del Progetto | Nome del Progetto | Project Manager |
|---------------------|---|---|
| PROG_DIR_01 | Ateneo Accessibile | Direttore Generale |
| PROG_DIR_02 | Ateneo Trasparente - Customizzazione e sviluppo applicativo | Direttore Generale |
| PROG_DIR_03 | Ateneo Trasparente - Mappatura dei processi trasversali di Ateneo | Direttore Generale |
| PROG_DAGTS_01 | Monitoraggio Patrimonio Immobiliare - Ateneo e Palazzo Chiaia Napolitano | Dirigente Dipartimento Affari Generali Tecnico e per la sicurezza |
| PROG_DAGTS_02 | Ateneo Trasparente - Attività finalizzate all'attuazione della strategia di prevenzione del fenomeno della corruzione | Dirigente Dipartimento Affari Generali Tecnico e per la sicurezza |
| PROG_DGRF_01 | Contabilità Economico Patrimoniale | Dirigente Dipartimento Gestione Risorse Finanziarie |
| PROG_DGRF_02 | Predisposizione atti propedeutici all'avvio della gara per l'affidamento del servizio di cassa dell'Ateneo | Dirigente Dipartimento Gestione Risorse Finanziarie |
| PROG_DGRF_03 | Fatturazione elettronica | Dirigente Dipartimento Gestione Risorse Finanziarie |
| PROG_DAFG_01 | Titulus organi per la gestione informatizzata di proposte, delibere e verbali degli organi collegiali di governo | Dirigente Dipartimento per il coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo |
| PROG_DAFG_02 | Quality Management | Dirigente Dipartimento per il coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo |
| PROG_DSFPL_01 | Sistema contributivo unico | Dirigente Dipartimento per gli Studenti e la formazione post-laurea |
| PROG_DSFPL_02 | Mappatura dei servizi dei Dipartimenti di Didattica e di Ricerca | Dirigente Dipartimento per gli Studenti e la formazione post-laurea |
| PROG_DSFPL_03 | Valorizzazione del merito dei laureati dell'Ateneo barese | Dirigente Dipartimento per gli Studenti e la formazione post-laurea |
| PROG_DARDRE_01 | The world of Research | Dirigente Dipartimento per la ricerca, la didattica e le relazioni esterne |
| PROG_DARDRE_02 | Peer tutoring - Tutorato didattico | Dirigente Dipartimento per la ricerca, la didattica e le relazioni esterne |
| PROG_DRUOSSNR_01 | Ateneo Trasparente - Mappatura competenze personale tecnico amministrativo | Dirigente Dipartimento risorse umane, organizzazione e rapporti con il Servizio sanitario nazionale e regionale |

Si riportano di seguito le schede di progetto con la misurazione degli indicatori previsti e la relativa valutazione; le schede sono state aggiornate in relazione alle modifiche approvate dal CdA.

OBIETTIVO OPERATIVO

| Scheda di Progetto | | Codice | PROG_DIR_01 |
|--|---|---------------|--------------------|
| Nome del Progetto | Ateneo Accessibile | | |
| Descrizione | L'articolo 9, comma 7, del decreto legge 18 ottobre 2012, n. 179 stabilisce che, entro il 31 marzo di ogni anno, le Amministrazioni pubbliche di cui all'articolo 1, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, sono obbligate a pubblicare, con cadenza annuale, gli Obiettivi di accessibilità nel proprio sito web. | | |
| Obiettivo finale | Facilitare l'inclusione degli studenti diversamente abili nell'ambito delle attività didattiche, associative e culturali presenti nell'Ateneo e di favorire la piena integrazione degli stessi. | | |
| Indicare se si tratta di nuovo obiettivo o di obiettivo di prosecuzione | Obiettivo di prosecuzione del PdP 2014 | | |
| Area Strategica da Piano Strategico | A - Formazione | | |
| Linee d'azione da Piano triennale 2013-2015 | SER - Servizi agli studenti | | |
| Obiettivo da Piano di rientro (se ad esso collegato) | <i>(nessun collegamento)</i> | | |
| Indicatore | n. obiettivi raggiunti / n. obiettivi programmati | | |
| Target | 80% | | |
| Peso | 40 | | |
| Misurazione (in relazione all'indicatore e al target) | 88% | | |
| Punteggio di valutazione (scala da 0 a 2) | 2 | | |
| Project manager | Direttore Generale | | |
| Valutazione del rischio: | Il numero elevato di siti integrati in Uniba, il corrispondente alto numero di redattori che operano sulle pagine e la carenza di risorse umane all'interno della Redazione web rende difficile il controllo puntuale dell'accessibilità dei documenti pubblicati. | | |

OBIETTIVI INTERMEDI

| codice | Descrizione obiettivo | Indicatore | target | Peso | Unità organizzativa | Responsabile | Risorse umane assegnate | Percentuale di impiego di ciascuna risorsa umana assegnata | Risorse finanziarie collegate | Risorse strumentali | Misurazione (in relazione all'indicatore e al target) | Punteggio di valutazione (scala da 0 a 2)* |
|-----------------------|---|--|--|------|--|--------------------|-------------------------|--|-------------------------------|--------------------------------------|---|--|
| PROG_DIR_01/01 | Verifica dei requisiti di accessibilità del sito e controllo dei documenti pubblicati su web con particolare attenzione all'accessibilità dei file resi disponibili online. | numero di documenti controllati/n umero di documenti pubblicati data | maggiore o uguale al 30% entro il 31-03-2015 | 30 | Area URP e Redazione Web | Direttore Generale | 1 - cat. C3 | 20% | € 5.888,76 | Risorse strumentali già in dotazione | 30% | 2 |
| PROG_DIR_01/02 | Individuazione delle policy di verifica e controllo per l'attivazione di un sistema di monitoraggio dell'accessibilità degli applicativi presenti sul sito istituzionale. | data | 31/03/2015 | 20 | CSI/ Area sistemi informativi | Direttore Generale | 1 - cat. C2 | 10% | € 2.834,38 | Risorse strumentali già in dotazione | 10% | 1 |
| PROG_DIR_01/03 | Revisione dei siti integrati in UNIBA al fine di rispettare i requisiti di accessibilità previsti dalla normativa vigente sia per quanto riguarda il layout grafico che per quel che riguarda i documenti pubblicati. | numero di siti verificati/numero di siti presenti | maggiore o uguale al 60% entro il 30-06-2015 | 20 | Area URP e Redazione Web /Area sistemi informativi | Direttore Generale | 2 - cat. C2 e cat. C2 | 10% | € 5.668,76 | Risorse strumentali già in dotazione | 80% | 2 |
| PROG_DIR_01/04 | Attivazione di corsi di formazione sull'accessibilità rivolti ai dipendenti che operano sui siti web. | data | 30/06/2015 | 30 | Area Formazione | Pasqua Rutigliani | 2 - cat. C2 e cat. D3 | 5% | € 3.204,20 | Risorse strumentali già in dotazione | data di erogazione della I ed. 25/05/2015 - data di erogazione dell'ultima ed. 09/07/2015 | 2 |

| codice | Risorse umane impiegate | Percentuale di impiego di ciascuna risorsa umana | Risorse finanziarie collegate | Risorse strumentali |
|-----------------------|-------------------------|--|---|--------------------------------------|
| PROG_DIR_01/01 | 1 - cat. C3 | 20% | 5888,76 | Risorse strumentali già in dotazione |
| PROG_DIR_01/02 | 1 - cat. C2 | 10% | € 2.834,38 | Risorse strumentali già in dotazione |
| PROG_DIR_01/03 | 2 - cat. C2 e cat. C2 | 10% | € 5.668,76 | Risorse strumentali già in dotazione |
| PROG_DIR_01/04 | 2 - cat. C2 e cat. D3 | 5% | € 3.204,20 + € 1.000,00 (risorse per la formazione) | Risorse strumentali già in dotazione |

OBIETTIVO OPERATIVO

| Scheda di Progetto | | Codice | PROG DIR 02 |
|--|---|--------|-------------|
| Nome del Progetto | Ateneo Trasparente - Customizzazione e sviluppo applicativo | | |
| Descrizione | Migliorare la fruibilità dei dati rilevabili dai sistemi informativi per favorire una migliore pianificazione, gestione, controllo e valutazione delle attività universitarie | | |
| Obiettivo finale | Realizzare software, data mart e script ad hoc d integrare nel Sistema Informativo ESSE3 | | |
| Indicare se si tratta di nuovo obiettivo o di obiettivo di prosecuzione | Obiettivo di prosecuzione del PdP 2014 (PROG_DIR_03/04) | | |
| Area Strategica da Piano Strategico | D. Governance e Amministrazione | | |
| Linee d'azione da Piano triennale 2013-2015 | GOA Governance ed Amministrazione GOA 8 - Implementare gli strumenti di comunicazione con gli <i>stakeholder</i> | | |
| Obiettivo da Piano di rientro (se ad esso collegato) | <i>(nessun collegamento)</i> | | |
| Indicatore | Numero di data mart e query create | | |
| Target | >12 entro il 31.12.2015 | | |
| Peso | 40 | | |
| Misurazione (in relazione all'indicatore e al target) | 120 | | |
| Punteggio di valutazione (scala da 0 a 2)* | 2 | | |
| Project manager | Direttore Generale | | |
| Valutazione del rischio: | Possibile incremento di richieste di elaborazione di dati a seguito di adempimenti e/o scadenze di progetti che impegnino le risorse umane coinvolte | | |

OBIETTIVI INTERMEDI

| codice | Descrizione obiettivo | Indicatore | target | Peso | Unità organizzativa | Responsabile | Risorse umane assegnate | Percentuale di impiego di ciascuna risorsa umana assegnata | Risorse finanziarie collegate | Risorse strumentali | Misurazione (in relazione all'indicatore e al target) | Punteggio di valutazione (scala da 0 a 2)* |
|-----------------------|---|--------------------------|-------------------|------|--|-----------------|-------------------------|--|-------------------------------|--|---|--|
| PROG_DIR_02/01 | Realizzazione di data mart ad hoc per le esigenze di elaborazione dati statistici di tutte le U.O. dell'Ateneo | Numero di data mart Data | >5 30/06/2015 | 50 | CSI - Area sistemi informatici per i processi gestionali della didattica | Antonio Petrone | 2 | 15% | € 9.636,01 | Software e Hardware in dotazione della struttura | 30 | 2 |
| PROG_DIR_02/02 | Personalizzazione delle funzioni del Sistema informatico ESSE3 mediante lo sviluppo di Query di elaborazione ed estrazione dati | Numero di query Data | >10 31/12/2015 | 50 | CSI - Area sistemi informatici per i processi gestionali della didattica | Antonio Petrone | 2 | 15% | € 9.636,01 | Software e Hardware in dotazione della struttura | 90 | 2 |

| codice | Risorse umane impiegate | Percentuale di impiego di ciascuna risorsa umana | Risorse finanziarie collegate | Risorse strumentali |
|-----------------------|-------------------------|--|-------------------------------|--|
| PROG_DIR_02/01 | 2 - cat. C1 e cat. C1 | 15% | € 9.636,01 | Software e Hardware in dotazione della struttura |
| PROG_DIR_02/02 | 2 - cat. C1 e cat. C1 | 15% | € 9.636,01 | Software e Hardware in dotazione della struttura |

OBIETTIVO OPERATIVO

| Scheda di Progetto | | Codice | PROG_DIR_03 |
|--|--|---------------|--------------------|
| Nome del Progetto | Ateneo Trasparente - Mappatura dei processi trasversali di Ateneo | | |
| Descrizione | Il Progetto si propone di completare quanto rilevato nel 2014 per costruire anche la mappa dei processi amministrativi trasversali di Ateneo. La mappatura dei processi consente alla Dirigenza di avere un supporto informativo utile a: 1) migliorare l'utilizzo delle risorse; 2) programmare iniziative per migliorare l'efficienza e l'efficacia dell'organizzazione ; 3) gestire e prevenire il rischio. | | |
| Obiettivo finale | Mappatura dei processi trasversali amministrativi di Ateneo | | |
| Indicare se si tratta di nuovo obiettivo o di obiettivo di prosecuzione | Obiettivo di prosecuzione del Pdp 2014 | | |
| Area Strategica da Piano Strategico | D. Governance e Amministrazione | | |
| Linee d'azione da Piano triennale 2013-2015 | GOA Governance ed Amministrazione GOA 3 - Organizzazione per processi | | |
| Obiettivo da Piano di rientro (se ad esso collegato) | <i>(nessun collegamento)</i> | | |
| Indicatore | n. processi trasversali mappati/n. totale dei processi trasversali da mappare | | |
| Target | 30% | | |
| Peso | 20 | | |
| Misurazione (in relazione all'indicatore e al target) | - | | |
| Punteggio di valutazione (scala da 0 a 2) | Con delibera del CdA del 30/10/2015 l'obiettivo è stato dichiarato decaduto. | | |
| Project manager | Direttore Generale | | |
| Valutazione del rischio: | Resistenza al cambiamento della struttura amministrativa; difficoltà ad identificare risorse in grado di condurre il processo di studio e di implementazione del processo trasversale come da Studio preliminare condotto nel 2014. | | |

OBIETTIVI INTERMEDI

| codice | Descrizione obiettivo | Indicatore | target | Peso | Unità organizzativa | Responsabile | Risorse umane assegnate | Percentuale di impiego di ciascuna risorsa umana assegnata | Risorse finanziari e collegate | Risorse strumentali | Misurazione (in relazione all'indicatore e al target) | Punteggio di valutazione (scala da 0 a 2)* |
|-------------------------|---|--|-------------------|------|---|--------------------|-------------------------|--|--------------------------------|--|---|--|
| PROG_DIR_03/01* | Identificazione dei soggetti che guideranno il processo di studio e analisi trasversale (*) | data | 30/06/2015 | 10 | Divisione personale tecnico-amministrativo, pensioni e riscatti | Pasqua Rutigliani | 2 - cat. D | 20% | € 2.496,00 | risorse strumentali già in uso | 29/04/2015 | 2 |
| PROG_DIR_03/02** | Organizzazione del lavoro di rilevazione e di coinvolgimento delle strutture con calendarizzazione degli impegni (**) | data | 30/10/2015 | 20 | Risorse espressamente identificate per il lavoro in qualità di leader | Direttore Generale | 2 - cat. D | 100% | € 6.240,16 | 2 postazioni di lavoro | | |
| PROG_DIR_03/02 | Attività di rilevazione dei processi secondo la metodologia condivisa | data n. processi mappati / n. tot. processi da mappare | 31/12/2015 30% | 70 | Risorse espressamente identificate per il lavoro in qualità di leader | Direttore Generale | 2 - cat. D | 100% | € 43.681,12 | risorse già identificate nello step precedente | | |

* target rimodulato con delibera del Cda del 29/04/2015; il target inizialmente previsto era la data del 30/03/2015.

** target rimodulato con delibera del Cda del 29/04/2015; il target inizialmente previsto era la data del 30/05/2015.

OBIETTIVO OPERATIVO

| Scheda di Progetto | | Codice | PROG_DAGTS_01 |
|--|---|--------|---------------|
| Nome del Progetto | Monitoraggio Patrimonio Immobiliare - Ateneo e Palazzo Chiaia Napolitano | | |
| Descrizione | Il progetto prevede di rafforzare le iniziative per un miglioramento continuo della tutela della salute nei luoghi di lavoro mediante l'individuazione e la programmazione di misure preventive e protettive per abbattere i rischi eventualmente esistenti, anche tramite il miglior utilizzo dei singoli ambienti | | |
| Obiettivo finale | Analisi degli ambienti finalizzati al miglioramento condizioni di sicurezza degli ambienti di lavoro | | |
| Indicare se si tratta di nuovo obiettivo o di obiettivo di prosecuzione | Nuovo progetto annualità 2015 | | |
| Area Strategica da Piano Strategico | D. Governacne e Amministrazione D.5 sicurezza - D.5.1. 1 | | |
| Linee d'azione da Piano triennale 2013-2015 | GOA Governance ed Amministrazione GOA7 -GOA7.1 Misure per l'attuazione della disciplina in materia di sicurezza e tutela della salute nei luoghi di vita e lavoro | | |
| Obiettivo da Piano di rientro (se ad esso collegato) | <i>(non collegato)</i> | | |
| Indicatore | n. di ambienti analizzati/ n° totale di ambienti pari a 962 | | |
| Target | fase A) censimento di tutte le x stanze, da completare entro maggio 2015; fase B) studio del 100% degli ambienti dei due immobili da monitorare, entro dicembre 2015 | | |
| Peso | 70 | | |
| Project manager | Paolo Squeo | | |
| Misurazione (in relazione all'indicatore e al target) | Fase A) realizzata entro i tempi previsti Fase B) Studio effettuato sul 100% degli immobili | | |
| Punteggio di valutazione (scala da 0 a 2) | 2 | | |
| Valutazione del rischio: | 1) scarsa collaborazione dei fruitori degli immobili in esame; 2) difficoltà connesse con l'utilizzo del software Easy; 3) possibili ritardi causati da impegni istituzionali urgenti e/o imprevedibili che ostacolano i lavori del progetto | | |

OBIETTIVI INTERMEDI

| codice | Descrizione obiettivo | Indicatore | target | Peso | Unità organizzativa | Responsabile | Misurazione (in relazione all'indicatore e al target) | Punteggio di valutazione e (scala da 0 a 2) |
|-------------------------|--|--|---|------|--|-------------------|---|---|
| PROG_DAGTS_01/01 | Monitoraggio del patrimonio immobiliare - Palazzo Ateneo e Palazzo Chiaia Napolitano | | | | | | | |
| PROG_DAGTS_01/01-01 | Censimento dell'attuale concreto utilizzo di ciascun ambiente | percentuale del numero totale di stanze censite | censimento di tutte le 962 stanze, da completare entro novembre 2015 (target rimulato - delibera del CdA del 30/10/2015. Target inizialmente previsto: maggio) | 50 | Area Patrimonio Economato - Area Servizio di Protezione e Prevenzione - Area Gestione Certificazione Immobili - Settore informatico DagTes | Giuditta Bonsegna | Il censimento dell'attuale utilizzo delle stanze è stato effettuato entro il 30/11/2015 | 2 |
| PROG_DAGTS_01/01-02 | Individuazione, definizione e programmazione di interventi eventualmente necessari per adeguare le strutture | percentuale delle stanze su cui è stato completato lo studio (individuazione, definizione e programmazione) degli interventi eventualmente necessari al relativo adeguamento | studio del 100% degli ambienti dei due immobili da monitorare, entro dicembre 2015 | 50 | Area Patrimonio Economato - Area Servizio di Protezione e Prevenzione - Area Gestione Certificazione Immobili - Settore informatico DagTes | Giuditta Bonsegna | Lo studio per l'eventuale adeguamento dei due immobili è stato realizzato entro il 31/12/2015 | 2 |

| codice | Risorse umane impiegate | Percentuale di impiego di ciascuna risorsa umana | Risorse finanziarie collegate | Risorse strumentali |
|-------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------|--------------------------------------|
| PROG_DAGTS_01/01 | | | | |
| PROG_DAGTS_01/01-01 | 1u ctd B4 1u ctd C3 1u ctd D1 | 1 B4 - 7,3% 1 C3 - 8,3% 1 D1 - 10% | 8457,6 | risorse strumentali già in dotazione |
| PROG_DAGTS_01/01-02 | 1u ctd B4 1u ctd C1 1u ctd D2 | 1 B4 - 5,3% 1 C1 - 10% 1 D2 - 9,7% | 8.222,60 | risorse strumentali già in dotazione |

OBIETTIVO OPERATIVO

| Scheda di Progetto | | Codice | PROG_DAGTS_02 |
|--|---|--------|---------------|
| Nome del Progetto | Ateneo Trasparente - Attività finalizzate all'attuazione della strategia di prevenzione del fenomeno della corruzione | | |
| Descrizione | Il progetto contempla misure finalizzate ad una gestione più efficiente ed efficace degli adempimenti in tema di anticorruzione | | |
| Obiettivo finale | Migliorare l'intero processo di gestione del rischio, comprensivo della identificazione delle attività a rischio e degli eventi di rischio, della valutazione e del trattamento del rischio | | |
| Indicare se si tratta di nuovo obiettivo o di obiettivo di prosecuzione | Proseguimento del Progetto PROG_DIR03/06 previsto nell'ambito del PdP 2014-2016 | | |
| Area Strategica da Piano Strategico | D Governance e Amministrazione D4 Legalità e trasparenza | | |
| Linee d'azione da Piano triennale 2013-2015 | GOA Governance ed Amministrazione GOA6 Adozione di misure organizzative finalizzate alla riduzione del fenomeno corruttivo | | |
| Obiettivo da Piano di rientro (se ad esso collegato) | <i>(non collegato)</i> | | |
| Indicatore | realizzazione, entro la data del 30/11/2015, degli obiettivi programmati | | |
| Target | 100% | | |
| Peso | 30 | | |
| Project manager | Paolo Squeo | | |
| Misurazione (in relazione all'indicatore e al target) | Obiettivo realizzato entro i tempi previsti | | |
| Punteggio di valutazione (scala da 0 a 2) | 2 | | |
| Valutazione del rischio: | indisponibilità di risorse finanziarie sufficienti a coprire la spesa preventivata per la realizzazione delle attività formative; mancato o parziale completamento della mappatura dei processi orizzontali | | |

OBIETTIVI INTERMEDI

| codice | Descrizione obiettivo | Indicatore | target | Peso | Unità organizzativa | Responsabile | Misurazione (in relazione all'indicatore e al target) | Punteggio di valutazione (scala da 0 a 2) |
|------------------|---|------------|------------|------|---|-------------------|---|---|
| PROG_DAGTS_02/01 | Organizzazione di attività formative (modalità frontali o web): l'obiettivo consiste nell'organizzare n. 4 eventi formativi, ciascuno dei quali articolato in n. 2 edizioni. I temi oggetto delle attività formative saranno: normativa in materia di anticorruzione e trasparenza; codice di comportamento; inconfiribilità e incompatibilità degli incarichi e conflitto di interessi; normativa sui contratti pubblici. I destinatari delle attività formative sono individuati dal Piano annuale di formazione del personale operante in settori esposti al rischio di corruzione | data | 30/11/2015 | 50 | Area formazione; Struttura di supporto al Responsabile della prevenzione della corruzione | Pasqua Rutigliani | 03/02/2015 avvio organizzazione attività formative. 30/11/2015 conclusione organizzazione attività formative | 2 |
| PROG_DAGTS_02/02 | Aggiornamento del calcolo del livello di rischio dei servizi mappati (*) | data | 30/11/2015 | 50 | Struttura di supporto al Responsabile della prevenzione della corruzione | Paolo Squeo | Obiettivo realizzato come da nota prot. 85407 del 30/11/2015 | 2 |

| codice | Risorse umane impiegate | Percentuale di impiego di ciascuna risorsa umana | Risorse finanziarie collegate | Risorse strumentali |
|------------------|--|--|--|--------------------------------------|
| PROG_DAGTS_02/01 | 1 unità ctg C2 1 unità ctg C3 2 unità ctg D3 | unità ctg C2 - 3% unità ctg C3 - 0,7% unità ctg D3 - 3% unità ctg D3 - 3% | € 3,463,50 (costo figurativo del personale) € 2,100,00 (retribuzione docenti e tutor d'aula) | risorse strumentali già in dotazione |
| PROG_DAGTS_02/02 | 1u ctd C3 1u ctd D2 | 1 C3 - 6,7% 1 D2 - 2,7% | 3123,9 | risorse strumentali già in dotazione |

OBIETTIVO OPERATIVO

| Scheda di Progetto | | Codice | PROG_DGRF_01 |
|--|---|--------|--------------|
| Nome del Progetto | Contabilità Economico Patrimoniale | | |
| Descrizione | Nel corso del 2015 dovrà proseguire l'implementazione delle iniziative prodromiche all'avvio, a regime, della rilevazione delle operazioni di gestione di questa Università sia mediante il tradizionale sistema di contabilità finanziaria di competenza giuridica (accertamenti/impegni e incassi/pagamenti), sia mediante il sistema della partita doppia, tipico della contabilità aziendale. Tale duplice rilevazione permetterà di poter rendicontare la gestione dell'Ateneo sia in chiave finanziaria, mediante la predisposizione del tradizionale conto consuntivo e della relazione accompagnatoria, sia in chiave economico-patrimoniale, mediante la redazione del bilancio di esercizio, composto da stato patrimoniale, conto economico, relazione sulla gestione, nota integrativa e rendiconto finanziario. | | |
| Obiettivo finale | Adozione del budget economico e degli investimenti 2016 e del bilancio unico di esercizio di Ateneo. | | |
| Indicare se si tratta di nuovo obiettivo o di obiettivo di prosecuzione | Obiettivo di prosecuzione del PROG_Dir 03/01 del 2014. | | |
| Area Strategica da Piano Strategico | E. Equilibrio Economico - Finanziario | | |
| Linee d'azione da Piano triennale 2013-2015 | GOA Governance ed Amministrazione GOA 1 - Incrementare il numero dei servizi amministrativi erogati con modalità digitale. | | |
| Obiettivo da Piano di rientro (se ad esso collegato) | Individuazione e definizione di un quadro di azioni organiche e strutturate che assicurino, con adeguatezza, gli interventi correttivi miranti al miglioramento dei saldi di bilancio (pag. 14 del rapporto del gruppo di lavoro, coordinato dal Prof. Gianvito Giannelli, istituito con D.R. n. 4344 del 14/11/2013). | | |
| Indicatore | Tempi di realizzazione | | |
| Target | Entro il 31 dicembre 2015. | | |
| Peso | 40 | | |
| Project manager | Dirigente del Dipartimento Amministrativo Gestione Risorse Finanziarie | | |
| Misurazione (in relazione all'indicatore e al target) | 31/12/2015 | | |
| Punteggio di valutazione (scala da 0 a 2) | 2 | | |
| Valutazione del rischio: | Tanto il piano dei conti, quanto la struttura del budget economico e degli investimenti, costituiscono elementi imprescindibili per l'avvio della rilevazione di costi, ricavi e dei componenti attivi e passivi del patrimonio. Gli stessi dovranno essere definiti con appositi decreti del Ministero dell'Istruzione, dell'università e della ricerca, di concerto con il Ministero dell'Economia e delle Finanze, in conformità alle disposizioni di cui alla Legge 31 dicembre 2009, n. 196. Tanto, ai sensi degli artt. 3, comma 6 e 6, comma 2, del decreto del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca 14 gennaio 2014. Si registra ad oggi il forte ritardo nell'adozione, da parte dei competenti Dicasteri, di tali decreti attuativi, che sarebbe dovuta avvenire già nel corso dell'anno 2014. L'adozione di un autonoma struttura del budget e del piano dei conti, in assenza di tali decreti, comporterà l'aggravio di lavoro (e quindi di spesa) dovuto alla necessità di doverli riadattare alla struttura che sarà successivamente definita dal MIUR, di concerto con il MEF. Ciononostante, nelle more dell'adozione delle citate disposizioni normative, necessarie a consentire la compiuta rilevazione delle operazioni di gestione secondo il principio della competenza economica e la corretta gestione del nuovo e più impegnativo regime autorizzatorio, gli uffici di Ragioneria, di concerto con il Gruppo di Lavoro sull'introduzione della contabilità economico patrimoniale, composto, tra gli altri, da alcuni Segretari amministrativi di dipartimento, proseguirà ad analizzare i profili di criticità del nuovo modello contabile e le iniziative che sarà necessario porre in essere per la relativa progettazione. | | |

OBIETTIVI INTERMEDI

| codice | Descrizione obiettivo | Indicatore | target | Peso | Unità organizzativa | Responsabile | Misurazione (in relazione all'indicatore e al target) | Punteggio di valutazione (scala da 0 a 2) |
|------------------------|--|--|---------------|-------------|--|---------------------|--|--|
| PROG_DGRF_01/01 | Fermo restando il generale principio secondo cui i crediti devono essere rilevati al loro presumibile valore di realizzo, mediante iscrizione nel passivo dello stato patrimoniale di appositi fondi svalutazione che accolgano le possibili perdite per inesigibilità, e i debiti secondo il loro valore nominale, particolarmente complessa risulterà la prima rilevazione in stato patrimoniale. Sulla base del principio contabile n. 15, i debiti e i crediti sono “ <i>diritti ad esigere o doveri a pagare verso terze strutture</i> ”. I rapporti reciproci di credito e debito tra amministrazione centrale e dipartimenti, tuttora esistenti, facendo riferimento, nel bilancio unico, ad un'unica entità contabile (oltre che giuridica), non potranno trovare evidenza nell'ambito dello stato patrimoniale. Sorge, pertanto, la necessità che gli eventuali residui attivi, tanto dell'Amministrazione centrale verso i Dipartimenti (a titolo di esempio per rimborsi utenze telefoniche), quanto dei Dipartimenti verso l'Amministrazione centrale per fondi a suo tempo formalmente assegnati, non saldati entro l'avvio del bilancio unico, trovino adeguate regole di contabilizzazione. In altri termini, si dovrà procedere all'integrale elisione di debiti e crediti intercorsi tra Amministrazione Centrale e Dipartimenti prima dell'avvio del bilancio unico di Ateneo. | Numero Dipartimenti per i quali si è provveduto a formalizzare l'elisione di debiti e crediti verso e nei confronti dell'amministrazione centrale. | 24 | 45 | Area Ragioneria e Contabilità - Dipartimenti di didattica e di ricerca | Dirigente DGRF | 11 | 1 |
| PROG_DGRF_01/01-01 | Predisposizione progetto per l'introduzione del budget economico e degli investimenti | Numero di elaborati prodotti. | 2 | 20 | Area di Ragioneria e Contabilità | Dirigente DGRF | 2 | 2 |
| PROG_DGRF_01/01-02 | Predisposizione progetto contenente specifiche tecniche per la rilevazione dei principali eventi di gestione in contabilità economicopatrimoniale. | Numero di elaborati prodotti. | 5 | 20 | Area di Ragioneria e Contabilità | Dirigente DGRF | 5 | 2 |
| PROG_DGRF_01/01-03 | Prosecuzione attività di rilevazione dei costi dei servizi e pubblicazione dei dati, anche con riferimento al benchmark con altri Atenei. | data | 31/10/2015 | 15 | Area di Ragioneria e Contabilità | Dirigente DGRF | 31/10/2015 | 2 |

| codice | Risorse umane impiegate | Percentuale di impiego di ciascuna risorsa umana | Risorse finanziarie collegate | Risorse strumentali |
|------------------------------------|---|--|-------------------------------|----------------------------------|
| PROG_DGRF_01/01¹ | N.4 UNITA' CAT. D3; N. 2 UNITA' CAT. EP3; N. 1 UNITA' CAT. D2; N.1 UNITA' CAT. C3;N. 1UNITA' CAT.D1;N.1 UNITA' CAT. C1; N.1UNITA' CAT. C4 | 1,7;3,3;3,3;3,3;2,3;3,3;1,7;6,7;2,0;2,0;1,7 | 11.880,50 | RISORSE STRUMENTALI IN DOTAZIONE |
| PROG_DGRF_01/01-01 | N.1 UNITA' CAT. EP3; N.1 UNITA' CAT. C3 | 3,3-6,7 | 3.800,50 | RISORSE STRUMENTALI IN DOTAZIONE |
| PROG_DGRF_01/01-02 | N.1 UNITA' D2; N. 1 UNITA' C3; N.1 UNITA' C1, N.1 UNITA' EP3 | 3,3-3,3-3,3-3,3 | 4.983,50 | RISORSE STRUMENTALI IN DOTAZIONE |
| PROG_DGRF_01/01-03 | N. 1 UNITA' EP3; N.1 UNITA' D2; N.1 UNITA' C3 | 2,0-2,0-2,0 | 2.386,20 | RISORSE STRUMENTALI IN DOTAZIONE |

¹ Si premette che nel corso dell'anno 2015, a seguito di fusione tra i Dipartimenti Filosofia, letteratura, storia e scienze sociali (FLESS) e Scienze dell'antichità e del Tardoantico nell'unico Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM), il numero di Strutture Dipartimentali si è ridotto da 24 a 23. A tale ultimo numero andrebbe pertanto ricondotto il valore del target di riferimento.

La procedura avviata nel corso dell'anno 2015, volta ad elidere crediti e debiti sorti prima dell'adozione del bilancio unico tra Amministrazione Centrale e Dipartimenti, ha risentito di talune criticità, indipendenti dall'operato del Dipartimento Gestione Risorse Finanziarie, insite in alcune strutture dipartimentali nell'operare il puntuale monitoraggio delle somme dovute alla stessa Amministrazione Centrale, a mero titolo di esempio per rimborsi di spese telefoniche.

Più in particolare, in talune strutture, si sono dovuti registrare rapporti conflittuali, in taluni casi forieri di contenziosi legali, che hanno reso complessa la definizione, per alcune di esse, del verbale, a firma del sottoscritto e del Direttore di Dipartimento, contenente la certificazione dei rapporti di credi/debito in essere, prodromica alla relativa elisione.

Si aggiunga altresì che l'attività posta in essere ha registrato, nella sua concreta operatività, criticità sul piano tecnico non programmabili nella fase di adozione del piano. Tra queste, si annovera la difficoltà riscontrata nel rilevare partite contabili assai remote nel tempo (in alcuni casi risalenti all'anno 2004), ereditata dalle attuali strutture dipartimentali e riferita a strutture oramai cessate per effetto del processo di razionalizzazione e fusione imposto dalla Legge 240/2010. Per esse si è reso altresì indispensabile, di volta in volta, il prelievo dall'apposito "Fondo per la reinscrizione dei residui perenti" a mezzo di provvedimenti direttoriali di reinscrizione sul conto della competenza.

Trattasi pertanto di fattori esogeni, e pertanto indipendenti dall'operato del Dipartimento Gestione Risorse Finanziarie, che ha reso necessario il riposizionamento del target di riferimento.

OBIETTIVO OPERATIVO

| Scheda di Progetto | | Codice | PROG_DGRF_02 |
|--|---|--------|--------------|
| Nome del Progetto | Predisposizione atti propedeutici all'avvio della gara per l'affidamento del servizio di cassa dell'Ateneo | | |
| Descrizione | Il contratto per la gestione del servizio cassa di questo Ateneo scadrà il 31 maggio 2016. Nel corso dell'anno 2015 dovranno essere avviate le procedure necessarie ad assicurare l'affidamento di tale servizio al nuovo Istituto bancario. Tanto al fine di consentire, nel primo semestre 2016, la pubblicazione della procedura di gara ad evidenza pubblica, da adottarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la sua conclusione e la contrattualizzazione dell'affidamento del servizio entro la scadenza contrattuale, evitando di incorrere in proroghe del rapporto in essere. | | |
| Obiettivo finale | Adozione del documento contenente le specifiche tecniche e i parametri di valutazione dell'offerta economica ai fini della formalizzazione del capitolato speciale d'appalto. | | |
| Indicare se si tratta di nuovo obiettivo o di obiettivo di prosecuzione | Nuovo progetto annualità 2015 | | |
| Area Strategica da Piano Strategico | E. Equilibrio Economico - Finanziario | | |
| Linee d'azione da Piano triennale 2013-2015 | GOA Governance ed Amministrazione GOA 1 - Incrementare il numero dei servizi amministrativi erogati con modalità digitale. | | |
| Obiettivo da Piano di rientro (se ad esso collegato) | Riorganizzazione dell'amministrazione centrale e dei dipartimenti di didattica e di ricerca, in base ai principi di razionalizzazione e di riqualificazione della spesa (da pag. 246 del Piano). | | |
| Indicatore | Tempi di realizzazione | | |
| Target | Entro il 31 dicembre 2015. | | |
| Peso | 30 | | |
| Project manager | Dirigente del Dipartimento Amministrativo Gestione Risorse Finanziarie | | |
| Misurazione (in relazione all'indicatore e al target) | 31/12/2015 | | |
| Punteggio di valutazione (scala da 0 a 2) | 2 | | |
| Valutazione del rischio: | L'art. 35, commi da 8 a 13, del Decreto Legge 24 gennaio 2012, n. 1, come convertito con Legge 24 marzo 2012, n. 27, ha disposto la sospensione, fino al 31 dicembre 2014, del regime di tesoreria unica mista di cui all'art. 7 del D. Lgs. 7 agosto 1997, n. 279 ed il ritorno, anche per le Università, al sistema di Tesoreria Unica di cui alla Legge 29 ottobre 1984, n. 720. Gli effetti di tale disposizione sono stati prorogati dalla Legge 23 dicembre 2014, n. 190 (Legge di Stabilità per il 2015) al 31 dicembre 2017. E' di tutta evidenza che il nuovo sistema di gestione delle disponibilità finanziarie, imposto dal Legislatore, preclude all'Istituto cassiere di poter disporre delle rilevanti giacenze liquide che, invero, con il precedente sistema potevano ricorrenemente maturare sul proprio conto corrente ordinario di corrispondenza (anche le risorse incassate da privati devono essere, a differenza di quanto avveniva in passato, riversate quotidianamente in Banca d'Italia). Tanto, fermo restando l'obbligo del prioritario utilizzo per i pagamenti ordinati da questa Amministrazione, consentiva all'Istituto cassiere di poter investire tali rilevanti masse liquide nel proprio <i>core business</i> (credito alle imprese ed alle famiglie), potendo, pertanto, beneficiare dei relativi profitti. In altri termini, rispetto alla situazione di contesto vigente in sede di aggiudicazione dell'attuale appalto del servizio di cassa, il nuovo sistema di "Tesoreria Unica" ha, di fatto, compresso la redditività, per il cassiere, della relativa gestione per questa Università. Ne è la riprova che, nel corso dell'anno 2012, è stato necessario rinegoziare, per l'appalto in corso, le relative condizioni economiche, che, per effetto della citata disposizione normativa, erano divenute troppo onerose per il cassiere. La circostanza fin qui delineata renderà particolarmente complessa la predisposizione del nuovo capitolato speciale d'appalto, con particolare riferimento alle condizioni economiche, tenuto conto del contesto di minor vantaggio, per gli operatori del mercato bancario, nella gestione del servizio cassa degli enti pubblici. | | |

OBIETTIVI INTERMEDI

| codice | Descrizione obiettivo | Indicatore | target | Peso | Unità organizzativa | Responsabile | Misurazione (in relazione all'indicatore e al target) | Punteggio di valutazione (scala da 0 a 2) |
|------------------------|---|-------------------|---------------|-------------|----------------------------------|---------------------|--|--|
| PROG_DGRF_02/01 | Adozione del documento contenente le modalità tecnico-organizzative di attivazione e gestione del servizio e implementazione e innovazione dei servizi già resi dall'attuale istituto cassiere. | Numero documenti | 1 | 70 | Area Ragioneria e Contabilità | Dirigente DGRF | 1 | 2 |
| PROG_DGRF_02/02 | Adozione del documento contenente gli aspetti economici della gestione del servizio | Numero documenti | 1 | 30 | Area di Ragioneria e Contabilità | Dirigente DGRF | 1 | 2 |

| codice | Risorse umane impiegate | Percentuale di impiego di ciascuna risorsa umana | Risorse finanziarie collegate | Risorse strumentali |
|------------------------|--|---|--------------------------------------|----------------------------------|
| PROG_DGRF_02/01 | N.1 UNITA' CAT.D2; N.1 UNITA' CAT. D3 | 2,0-1,3 | 1262,2 | RISORSE STRUMENTALI IN DOTAZIONE |
| PROG_DGRF_02/02 | N.1 UNITA' CAT.EP3; N.1 UNITA' CAT. D3 | 1,3-1,3 | 1185,2 | RISORSE STRUMENTALI IN DOTAZIONE |

OBIETTIVO OPERATIVO

| Scheda di Progetto | | Codice | PROG_DGRF_03 |
|--|--|--------|--------------|
| Nome del Progetto | Fatturazione elettronica | | |
| Descrizione | <p>La fatturazione elettronica comporta molteplici vantaggi sia per le imprese, sia per la pubblica amministrazione: per quest'ultima, essa consente l'automazione dei processi, garantisce la piena tracciabilità delle transazioni, favorisce il controllo della spesa e il monitoraggio dello stock del debito. Tale importante cambiamento dovrà essere supportato da un processo di informatizzazione, già avviato per le pubbliche amministrazioni centrali, che consenta di monitorare il ciclo di vita delle fatture e di conoscere i flussi di formazione dell'indebitamento, garantendo, a tal fine, la piena attuazione della direttiva europea sui pagamenti. Le rilevanti novità, già introdotte nel 2007 dalla legge 244 dello stesso anno e dal primo decreto applicativo del 2008, ora rese operative dal D.M. 3 aprile 2013, si sono inserite in un contesto che vede nella fatturazione elettronica una delle più importanti innovazioni ritenute prioritarie negli obiettivi di politica economica e fiscale dell'Unione Europea. Il comma 209 della legge 244/277 definisce l'ambito applicativo della disposizione, ovvero le Amministrazioni dello Stato, anche a ordinamento autonomo e gli enti pubblici nazionali. Dal 31 marzo 2015 (temine stabilito dal D.L. 24 aprile 2014, n. 66, art. 25) tutti gli enti pubblici, tra i quali le Università, dovranno adeguarsi a tale importante cambiamento.</p> | | |
| Obiettivo finale | Invio ai fornitori delle fatture esclusivamente in modalità elettronica. | | |
| Indicare se si tratta di nuovo obiettivo o di obiettivo di prosecuzione | Nuovo progetto annualità 2015 | | |
| Area Strategica da Piano Strategico | D Governance e Amministrazione D.1 Dematerializzazione | | |
| Linee d'azione da Piano triennale 2013-2015 | GOA Governance ed Amministrazione GOA 1 - Incrementare il numero dei servizi amministrativi erogati con modalità digitale. | | |
| Obiettivo da Piano di rientro (se ad esso collegato) | Area Strategica: equilibrio Economico - Finanziario | | |
| Indicatore | Tempi di realizzazione | | |
| Target | Entro il 31 marzo 2015. | | |
| Peso | 30 | | |
| Project manager | Sandro Spataro | | |
| Misurazione (in relazione all'indicatore e al target) | 31/03/2015 | | |
| Punteggio di valutazione (scala da 0 a 2) | 2 | | |
| Valutazione del rischio: | L'attuazione del presente progetto richiederà la forte integrazione tra procedure amministrativo-contabili in uso e taluni processi oggetto di presidio da parte di altre strutture, quali, in particolare, il Centro Servizi Informatici e il Dipartimento Affari Generali, tecnico e per la sicurezza. Il perseguimento dell'obiettivo richiederà, pertanto, un costante dialogo e una efficace sinergia tra questo Dipartimento e le ulteriori strutture indicate. | | |

OBIETTIVI INTERMEDI

| codice | Descrizione obiettivo | Indicatore | target | Peso | Unità organizzativa | Responsabile | Misurazione (in relazione all'indicatore e al target) | Punteggio di valutazione (scala da 0 a 2) |
|------------------------|--|--|-------------------------|------|--|----------------|---|---|
| PROG_DGRF_03/01 | Per ricevere il file FatturaPA dagli operatori economici (fornitori) attraverso il Sistema di Interscambio, l'Ateneo dovrà preventivamente censire, all'interno dell'Indice delle Pubbliche Amministrazioni (IPA o IndicePA), i propri uffici centrali e periferici, potenzialmente destinatari delle fatture elettroniche. Il censimento degli uffici destinatari avverrà attraverso il sito dell'IndicePA e dovrà essere preceduto dall'accreditamento del canale utilizzato per la ricezione dei file FatturaPA. Il canale definito in questa sezione dovrà essere riportato all'atto del censimento nell'IndicePA. Al termine del censimento dell'ufficio destinatario, l'IndicePA fornirà all'Amministrazione un Codice Ufficio alfanumerico, di sei caratteri, indispensabile per la ricezione delle fatture da parte degli operatori economici. | Tempi | Entro il 15 marzo 2015 | 70 | Area Ragioneria e Contabilità - Dipartimenti di didattica e di ricerca | Dirigente DGRF | 15/03/2015 | 2 |
| PROG_DGRF_03/02 | Predisposizione di un modulo da trasmettere ai singoli Fornitori della PA per l'avvio della ricezione della fattura elettronica, indicando per ogni Centro di spesa il codice Ufficio destinatario | Tempi di realizzazione | Entro il 31 marzo 2015. | 5 | Area di Ragioneria e Contabilità | Dirigente DGRF | 31/03/2015 | 2 |
| PROG_DGRF_03/03 | La Piattaforma Elettronica per la certificazione dei crediti, predisposta dal Ministero dell'Economia e delle Finanze, consente ai creditori della P.A. di chiedere la certificazione dei crediti relativi a somme dovute per somministrazioni, forniture, appalti e prestazioni professionali e di tracciare le eventuali successive operazioni di anticipazione, compensazione, cessione e pagamento, a valere sui crediti certificati. Con l'avvento della fattura elettronica, sarà possibile l'integrale informatizzazione di tale processo. | Numero di certificazioni rilasciate attraverso la piattaforma M.E.F. | 10 | 25 | Area di Ragioneria e Contabilità | Dirigente DGRF | 3 | 2 |

| codice | Risorse umane impiegate | Percentuale di impiego di ciascuna risorsa umana | Risorse finanziarie collegate | Risorse strumentali |
|------------------------|---|--|-------------------------------|----------------------------------|
| PROG_DGRF_03/01 | N.1 UNITA'CAT. EP3; N. 1 UNITA' CAT.D2; N.1 UNITA' CAT.C3, N.1 UNITA' CAT.D3,N.1 CAT.C1; N.1 UNITA' CAT.C2; N.1 UNITA' CAT.D1 | 1,3-1,3-1,3-1,3-1,3-1,3-1,3 | 3399,7 | RISORSE STRUMENTALI IN DOTAZIONE |
| PROG_DGRF_03/02 | N.1 UNITA' CAT.D2; N.1 UNITA' CAT.C3 | 1,3-1,3 | 922,8 | RISORSE STRUMENTALI IN DOTAZIONE |
| PROG_DGRF_03/03 | N.1 UNITA' CAT.EP3; N.1 UNITA' CAT.C3 | 2,0-2,0 | 1641,2 | RISORSE STRUMENTALI IN DOTAZIONE |

OBIETTIVO OPERATIVO

| Scheda di Progetto | | Codice | PROG_DAFG_01 |
|--|--|--------|--------------|
| Nome del Progetto | Titulus organi per la gestione informatizzata di proposte, delibere e verbali degli organi collegiali di governo | | |
| Descrizione | Il progetto Titulus Organi mira ad una migliore organizzazione e razionalizzazione delle attività inerenti la gestione di proposte, delibere e verbali degli organi collegiali di governo: dalla formulazione di una proposta all'inserimento dell'Ordine del Giorno (OdG) fino alla reportazione di delibere e verbali. | | |
| Obiettivo finale | Riorganizzazione e razionalizzazione dei procedimenti amministrativi | | |
| Indicare se si tratta di nuovo obiettivo o di obiettivo di prosecuzione | Nuovo progetto annualità 2015 | | |
| Area Strategica da Piano Strategico | D. Governance e amministrazione D.2 Semplificazione | | |
| Linee d'azione da Piano triennale 2013-2015 | GOA Governance ed Amministrazione GOA 3.1.2 - Riorganizzazione e snellimento dei processi anche attraverso nuove soluzioni organizzative GOA 4.1.3- Adozione di modelli di provvedimenti di tipo seriale e ripetitivo | | |
| Obiettivo da Piano di rientro (se ad esso collegato) | <i>(non collegato)</i> | | |
| Indicatore | Percentuale di completamento della gestione informatizzata di proposte, delibere e verbali degli organi collegiali di governo attraverso l'utilizzo dell'add-on Titulus Organi | | |
| Target 2015 | 40% | | |
| Target 2016 | 80% | | |
| Peso | 80 | | |
| Project manager | Emilio Miccolis | | |
| Misurazione (in relazione all'indicatore e al target) | PROGETTO SOSPESO CON DELIBERA DEL CdA DEL 30/10/2015 | | |
| Punteggio di valutazione (scala da 0 a 2) | - | | |
| Valutazione del rischio: | Interazione tra un numero elevato di strutture | | |

OBIETTIVI INTERMEDI

| codice | Descrizione obiettivo | Indicatore | target | Peso | Unità organizzativa | Responsabile | Rendicontazione |
|------------------------|---|--|-------------------|-----------|---------------------|-------------------|---|
| PROG_DAFG_01/01 | Analisi dei requisiti di Ateneo | | | 40 | | | |
| PROG_DAFG__01/01_01 | Definizione dei format di proposte di delibere e verbale | data - on/off | 30/06/2015 - on | 15 | Area SA e CdA | Emilio Miccolis | Progetto sospeso - delibera del CdA del 30/10/2015 |
| PROG_DAFG__01/01_02 | Definizione della composizione dell'ordine del giorno e categorizzazione dei punti relativi, per ogni organo (es. Amministrazione; Organi di Governo, Didattica, Ricerca, programmazione e sviluppo, etc) | data - on/off | 30/06/2015 - on | 15 | Area SA e CdA | Emilio Miccolis | |
| PROG_DAFG__01/01_03 | Individuazione degli utenti autorizzati ad inserire proposte di delibere | data - Identificativo utenti | 31/07/2015- 1 | 10 | Area SA e CdA | Emilio Miccolis | |
| PROG_DAFG_01/02 | Formazione del personale dell'Ateneo | | | 20 | | | |
| PROG_DAFG__01/02_01 | Attività formative degli utenti autorizzati a gestire le sedute | data - N. di utenti coinvolti/N. di utenti individuati | 31/10/2015-100% | 10 | Area Formazione | Pasqua Rutigliani | |
| PROG_DAFG__01/02_02 | Attività formativa degli utenti autorizzati ad inserire proposte di delibere dei dipartimenti amministrativi | data - N. di utenti coinvolti/N. di utenti individuati | 31/10/2015 - 100% | 10 | Area Formazione | Pasqua Rutigliani | |
| PROG_DAFG_01/03 | Utilizzo Titulus Organi | | | 40 | | | |
| PROG_DAFG__01/03_01 | Test Funzionali Titulus Organi | data - On/off | 31/12/2015 - on | 15 | | Tutti i dirigenti | |
| PROG_DAFG__01/03_02 | Sperimentazione Utilizzo Titulus Organi | data - % proposte delibere in Titulus Organi | 31/07/2016 - 20% | 10 | Tutte le U.O. | Tutti i dirigenti | |
| PROG_DAFG__01/03_03 | Utilizzo Titulus Organi | data - Numero riunioni gestite in Titulus Organi | 31/12/2016 - 2 | 15 | Tutte le U.O. | Tutti i dirigenti | |

OBIETTIVO OPERATIVO

| Scheda di Progetto | | Codice | PROG_DAFG_02 |
|--|---|--------|--------------|
| Nome del Progetto | Quality Management | | |
| Descrizione | Il progetto è finalizzato all'implementazione di misure per migliorare la qualità dei servizi. In particolare, si concentra sugli strumenti di rilevazione del gradimento degli utenti dei servizi al fine migliorare i processi di valutazione con riferimento alla qualità offerta e percepita. | | |
| Obiettivo finale | Migliorare il processo di valutazione degli utenti sulle diverse dimensioni della qualità | | |
| Indicare se si tratta di nuovo obiettivo o di obiettivo di prosecuzione | Obiettivo di prosecuzione del PROG_DIR02/02 previsto dal Pdp 2014 | | |
| Area Strategica da Piano Strategico | D . Governance e amministrazione D.1 Dematerializzazione | | |
| Linee d'azione da Piano triennale 2013-2015 | GOA Governance ed Amministrazione GOA1.1 - Incrementare il numero di servizi amministrativi erogati con modalità digitali | | |
| Obiettivo da Piano di rientro (se ad esso collegato) | <i>(non collegato)</i> | | |
| Indicatore | n. dipartimenti/n. totale dei dipartimenti | | |
| Target | 100% | | |
| Peso | 20 | | |
| Project manager | Emilio Miccolis | | |
| Misurazione (in relazione all'indicatore e al target) | 100% | | |
| Punteggio di valutazione (scala da 0 a 2) | 2 | | |
| Valutazione del rischio: | L'obiettivo PROG_DAFG_02/02 è vincolato sia alla realizzazione dell'obiettivo "Schede standard dei Dipartimenti di Didattica e di Ricerca" sia alla collaborazione dei segretari amministrativi in quanto il personale dell'Area Analisi statistiche, studi e programmazione ha esclusivamente il ruolo di ausilio e coordinamento nella definizione dei questionari. | | |

OBIETTIVI INTERMEDI

| codice | Descrizione obiettivo | Indicatore | target | Peso | Unità organizzativa | Responsabile | Misurazione (in relazione all'indicatore e al target) | Punteggio di valutazione (scala da 0 a 2) |
|------------------------|--|---|-------------------|------|---|--|---|---|
| PROG_DAFG_02/01 | Prima elaborazione dati questionari di customer satisfaction Dipartimenti amministrativi (somministrati nel 2014) | data - report dati | 15/02/2015 - 1 | 50 | Area Analisi statistiche, studi e programmazione | Emilio Miccolis | 10/02/2015 1 report dati | 2 |
| PROG_DAFG_02/02 | Definizione dei questionari per i Dipartimenti di Didattica e Ricerca | data - N. di questionari/Tot. Servizi del Dipartimenti di Didattica e Ricerca | 31/10/2015 - 100% | 20 | Tutte le U.O. dei Dipartimenti di didattica e di ricerca e l'Area Analisi statistiche, studi e programmazione | Emilio Miccolis - Segretari Amministrativi | 30/10/2015 100% | 2 |
| PROG_DAFG_02/03 | Progettazione e implementazione di un sistema on line centralizzato di rilevazione delle opinioni degli utenti (questionari di customer) per i dipartimenti di Didattica e Ricerca | data - relazione tecnica | 30/11/2015 - 1 | 30 | Area Analisi statistiche, studi e programmazione | Emilio Miccolis | 27/11/2015 1 relazione tecnica | 2 |

| codice | Risorse umane impiegate | Percentuale di impiego di ciascuna risorsa umana | Risorse finanziarie collegate | Risorse strumentali |
|------------------------|-------------------------|--|-------------------------------|---------------------|
| PROG_DAFG_02/01 | 1 | 9,3 | 3.476,79 | IN DOTAZIONE |
| PROG_DAFG_02/02 | 1 | 8,7 | 3.361,95 | IN DOTAZIONE |
| PROG_DAFG_02/03 | 1 | 6 | 2.327,51 | IN DOTAZIONE |

OBIETTIVO OPERATIVO

| Scheda di Progetto | | Codice | PROG_DSFPPL_01 |
|--|--|--------|----------------|
| Nome del Progetto | Sistema contributivo unico | | |
| Descrizione | <p>La normativa in materia di tassazione universitaria è a tutt'oggi regolata da un gran numero di fonti diverse; al nucleo principale, rappresentato dalle disposizioni in materia di tassazione studentesca si sono aggiunte e sovrapposte negli ultimi anni, in modo episodico, una grande quantità di disposizioni, dettate dalle esigenze di volta in volta avvertite come più urgenti, riguardanti la contribuzione dovuta per la frequenza ai diversi corsi di studio post-laurea. Per superare tale frammentazione, che disorienta l'utenza, e nella ricerca di coordinare in modo sistemico la normativa in materia, si propone l'adozione di un unico regolamento tasse e contributi. L'ambizione, dunque, è quella di riuscire a risistemare in modo più coerente ed organico le disposizioni vigenti, aggiornando e semplificando il linguaggio normativo attraverso una preliminare attività di benchmarking per guidare la raccolta di informazioni e pervenendo ad una definizione di una guida del sistema contributivo.</p> | | |
| Obiettivo finale | Predisposizione di un regolamento unico tasse e contributi | | |
| Indicare se si tratta di nuovo obiettivo o di obiettivo di prosecuzione | Nuovo progetto annualità 2015 | | |
| Area Strategica da Piano Strategico | D. Governance e Amministrazione D2 - Attuazione dei principi di semplificazione ed efficienza dei risultati attraverso la revisione del drafting regolamentare interno | | |
| Linee d'azione da Piano triennale 2013-2015 | GOA Governance ed Amministrazione GOA2 -.1 - Semplificazione normativa | | |
| Obiettivo da Piano di rientro (se ad esso collegato) | Interventi di carattere regolamentare in materia di tassazione studentesca | | |
| Indicatore | data di presentazione del nuovo regolamento agli Organi di Governo | | |
| Target | 31/10/2015 | | |
| Peso | 40% | | |
| Project manager | Raffaele Elia | | |
| Misurazione (in relazione all'indicatore e al target) | 31/7/2015 (relazione al CdA) | | |
| Punteggio di valutazione (scala da 0 a 2) | 2 | | |
| Valutazione del rischio: | nessun rischio | | |

OBIETTIVI INTERMEDI

| codice | Descrizione obiettivo | Indicatore | target | Peso | Unità organizzativa | Responsabile | Misurazione (in relazione all'indicatore e al target) | Punteggio di valutazione (scala da 0 a 2) |
|-------------------|---|------------|------------|------|--|-----------------------------------|---|---|
| PROG_DSFPPL_01/01 | Ricognizione dei Regolamenti vigenti | data | 31/03/2015 | 40 | Area Master, Area Dottorato di Ricerca, Area Esami di Stato, Area Scuole di Specializzazione Mediche, Settore Scuole di Specializzazioni umanistiche, Area Provvidenze agli Studenti | Vincenzo Rossiello - Nicola Longo | 27/03/2015 (nota prot. 24373 I/1) | 2 |
| PROG_DSFPPL_01/02 | Codifica del nuovo strumento regolamentare | data | 30/06/2015 | 35 | Direzione della Divisione Studenti, Area Servizi agli Studenti, Area Attuazione Obiettivi | Vincenzo Rossiello - Nicola Longo | 25/06/2015 (nota prot. 47762 I/8) | 2 |
| PROG_DSFPPL_01/03 | Predisposizione istruttorie per gli Organi di governo | data | 31/10/2015 | 25 | Direzione della Divisione Studenti, Area Servizi agli Studenti, Area Attuazione Obiettivi | Vincenzo Rossiello - Nicola Longo | relazione per cda del 31/7/2015 | 2 |

| codice | Risorse umane impiegate | Percentuale di impiego di ciascuna risorsa umana | Risorse finanziarie collegate | Risorse strumentali |
|-------------------|--|--|-------------------------------|----------------------------------|
| PROG_DSFPPL_01/01 | 2 categoria Ep3 - 4 categoria D3 - 1 categoria C4 | 2 categoria Ep3 5% - 4 categoria D3 8% - 1 categoria C4 8% | € 20.107,10 | risorse strumentali in dotazione |
| PROG_DSFPPL_01/02 | 2 categoria Ep3 - 1 categoria C3 - 1 categoria D2 - 1 categoria C2 | 2 categoria Ep3 5% - 1 categoria C3 7% - 1 categoria D2 7% - 1 categoria C2 7% | € 12.008,10 | risorse strumentali in dotazione |
| PROG_DSFPPL_01/03 | 2 categoria Ep3 - 1 categoria D4 - 2 ctegori D3 - 1 categoria C2 | 2 categoria Ep3 2% - 1 categoria D4 5% - 2 categoria D3 5% - 1 categoria C2 5% | € 9.454,90 | risorse strumentali in dotazione |

OBIETTIVO OPERATIVO

| Scheda di Progetto | | Codice | PROG_DSFPL_02 |
|--|--|--------|---------------|
| Nome del Progetto | Mappatura dei servizi dei Dipartimenti di Didattica e di Ricerca | | |
| Descrizione | Come è noto le Università vivono una fase di profondo cambiamento a seguito dell'introduzione della Legge di riforma del sistema universitario n. 240 del 30/12/2010. Da qui l'esigenza di condurre un'analisi organizzativa dei processi gestionali e amministrativi in relazione alla frammentazione delle attività, alla presenza di differenti modalità di erogazione dei servizi, alla necessità di far confluire all'interno di un quadro strutturato e unitario il funzionamento della "macchina" dei Dipartimenti di Didattica e di Ricerca. Tenuto conto delle risultanze del precedente progetto, avviato nel 2014, si propone, pertanto di proseguire la mappatura dei servizi delle predette strutture, per arrivare all'omogeneizzazione e alla predisposizione degli standard di qualità per la totalità dei Dipartimenti. Razionalizzare i flussi di lavoro, rafforzare la cultura del risultato, aumentare il livello di soddisfazione sono gli obiettivi che il progetto si pone di perseguire. | | |
| Obiettivo finale | omogeneizzazione dei servizi erogati dai Dipartimenti di Didattica e di Ricerca | | |
| Indicare se si tratta di nuovo obiettivo o di obiettivo di prosecuzione | Obiettivo di prosecuzione del PROG_DIR02/02 DEL Pdp 2014 | | |
| Area Strategica da Piano Strategico | D. Governance e Amministrazione D2 - Riorganizzazione dei servizi dei Dipartimenti di Didattica e di Ricerca | | |
| Linee d'azione da Piano triennale 2013-2015 | GOA Governance ed Amministrazione GOA3.1 - Organizzazione per processi | | |
| Obiettivo da Piano di rientro (se ad esso collegato) | <i>(non collegato)</i> | | |
| Indicatore | n. dipartimenti coinvolti/n. tot. dipartimenti | | |
| Target | 100% | | |
| Peso | 30% | | |
| Project manager | Raffaele Elia | | |
| Misurazione (in relazione all'indicatore e al target) | 100% | | |
| Punteggio di valutazione (scala da 0 a 2) | 2 | | |
| Valutazione del rischio: | nessun rischio | | |

OBIETTIVI INTERMEDI

| codice | Descrizione obiettivo | Indicatore | target | Peso | Unità organizzativa | Responsabile | Misurazione (in relazione all'indicatore e al target) | Punteggio di valutazione (scala da 0 a 2) |
|-------------------|---|--------------------------|-------------------|------|--|---|---|---|
| PROG_DSFPPL_02/01 | Mappatura dei servizi dei Dipartimenti di Didattica e Ricerca | data | 30/04/2015 | 40 | Area Attuazione Obiettivi - Tutte le U.O. dei Dipartimenti di Didattica e di Ricerca | Marina Garofalo - Aldo Perri - Segretari Amministrativi | 30/04/2015 (nota prot. n. 34470 I/8) | 2 |
| PROG_DSFPPL_02/02 | Omogenizzazione dei servizi | data | 30/06/2015 | 30 | Area Attuazione Obiettivi - Tutte le U.O. dei Dipartimenti di Didattica e di Ricerca | Marina Garofalo - Aldo Perri - Segretari Amministrativi | 23/06/2015 (nota prot. n. 46598 I/9) | 2 |
| PROG_DSFPPL_02/03 | schede standard dei Dipartimenti di Didattica e di Ricerca | data - N. Dip./Tot. Dip. | 31/10/2015 - 100% | 30 | Area Attuazione Obiettivi - Tutte le U.O. dei Dipartimenti di Didattica e di Ricerca | Marina Garofalo - Aldo Perri - Segretari Amministrativi | 30/10/2015 (nota prot n. 76360 I/8) | 2 |

| codice | Risorse umane impiegate | Percentuale di impiego di ciascuna risorsa umana | Risorse finanziarie collegate | Risorse strumentali |
|-------------------|---|---|-------------------------------|----------------------------------|
| PROG_DSFPPL_02/01 | 11 categoria Ep3 - 6 categoria D2 - 1 categoria C2 - 9 categoria D3 | 11 categoria Ep3 2 % - 6 categoria D2 2 % - 1 categoria C2 2 % - 9 categoria D3 2 % | 23.090,00 | risorse strumentali in dotazione |
| PROG_DSFPPL_02/02 | 11 categoria Ep3 - 6 categoria D2 - 1 categoria C2 - 9 categoria D3 | 11 categoria Ep3 1 % - 6 categoria D2 1 % - 1 categoria C2 1 % - 9 categoria D3 1 % | 11.545,00 | risorse strumentali in dotazione |
| PROG_DSFPPL_02/03 | 11 categoria Ep3 - 6 categoria D2 - 1 categoria C2 - 9 categoria D3 | 11 categoria Ep3 1 % - 6 categoria D2 1 % - 1 categoria C2 1 % - 9 categoria D3 1 % | 11.545,00 | risorse strumentali in dotazione |

OBIETTIVO OPERATIVO

| Scheda di Progetto | | Codice | PROG_DSFP_L_03 |
|--|---|---------------|-----------------------|
| Nome del Progetto | Valorizzazione del merito dei laureati dell'Ateneo barese | | |
| Descrizione | Il progetto è finalizzato alla realizzazione di un Albo dei migliori laureati per ogni Corso di Studi. Vogliamo riconoscere e premiare l'impegno dei nostri studenti e le loro capacità. Ogni anno in una cerimonia di premiazione sarà consegnata la pergamena ai suddetti laureati, alla presenza delle autorità accademiche e senza alcun costo per il rilascio. Un incentivo a proseguire un percorso votato all'impegno e alla valorizzazione delle capacità di ognuno. Valorizzare il merito è un obiettivo prioritario dell'Ateneo barese. | | |
| Obiettivo finale | Realizzazione dell'Albo dei Migliori Laureati | | |
| Indicare se si tratta di nuovo obiettivo o di obiettivo di prosecuzione | Nuovo progetto annualità 2015 | | |
| Area Strategica da Piano Strategico | D Governance e Amministrazione D6 - Migliorare l'immagine dell'Università favorendo la partecipazione degli Studenti alla vita dell'Università | | |
| Linee d'azione da Piano triennale 2013-2015 | GOA Governance ed Amministrazione GOA 8.1 Implementare gli strumenti di comunicazione con gli <i>stakeholder</i> | | |
| Obiettivo da Piano di rientro (se ad esso collegato) | <i>(non collegato)</i> | | |
| Indicatore | n. corsi di studio analizzati/n. totale corsi di studio | | |
| Target | 100% | | |
| Peso | 30% | | |
| Project manager | Raffaele Elia | | |
| Misurazione (in relazione all'indicatore e al target) | 100% | | |
| Punteggio di valutazione (scala da 0 a 2) | 2 | | |
| Valutazione del rischio: | nessun rischio | | |

OBIETTIVI INTERMEDI

| codice | Descrizione obiettivo | Indicatore | target | Peso | Unità organizzativa | Responsabile | Misurazione (in relazione all'indicatore e al target) | Punteggio di valutazione (scala da 0 a 2) |
|-------------------|---|---|------------------------------|------|--|----------------------------------|---|---|
| PROG_DSFPPL_03/01 | Definizione criteri per l'individuazione del miglior laureato | data | 28/02/2015 | 25 | Settore Analisi statistiche dipartimentali - Area Attuazione Obiettivi - Direzione Divisione Studenti - Area Servizi agli Studenti | Graziella De Santis - Aldo Perri | 27/02/2015 (prot. n. 15691 I/1) | 2 |
| PROG_DSFPPL_03/02 | Raccolta dei dati dei laureati dell'a.a. 2013/2014 | data - n. istruttorie per gli Organi di Governo | 30/04/2015 - n.1 istruttoria | 15 | | Graziella De Santis - Aldo Perri | istruttoria per il S.S. del 8/4/2015 - istruttoria per il CdA del 13/4/2015 | 2 |
| PROG_DSFPPL_03/03 | costituzione e pubblicazione albo | data | 31/10/2015 | 30 | Settore Analisi statistiche dipartimentali - Area Attuazione Obiettivi - Direzione Divisione Studenti - Area Servizi agli Studenti | Graziella De Santis - Aldo Perri | D.R. 3644 del 29/10/2015; nota prot. 76285 I/8 del 30/10/2015 | 2 |
| PROG_DSFPPL_03/04 | Organizzazione di cerimonie di premiazione | numero laureati premiati/n. tot. Corsi di studio a.a. 2013/2014 | 50% | 30 | Settore Analisi statistiche dipartimentali - Area Attuazione Obiettivi - Direzione Divisione Studenti - Area Servizi agli Studenti | Graziella De Santis - Aldo Perri | nota prot. 76285 I/8 del 30/10/2015 | 1 |

| codice | Risorse umane impiegate | Percentuale di impiego di ciascuna risorsa umana | Risorse finanziarie collegate | Risorse strumentali |
|-------------------|--|--|-------------------------------|----------------------------------|
| PROG_DSFPPL_03/01 | 2 categoria Ep3 - 1 categoria D4 - 1 categoria D3 - 2 categoria D2 | 2 categoria Ep3 1% - 1 categoria D4 1% - 1 categoria D3 1% - 2 categoria D2 1% | € 2.541,00 | risorse strumentali in dotazione |
| PROG_DSFPPL_03/02 | 2 categoria Ep3 - 1 categoria D4 - 1 categoria D3 - 2 categoria D2 | 2 categoria Ep3 1% - 1 categoria D4 1% - 1 categoria D3 1% - 2 categoria D2 1% | € 2.541,00 | risorse strumentali in dotazione |
| PROG_DSFPPL_03/03 | 2 categoria Ep3 - 1 categoria D4 - 1 categoria D3 - 2 categoria D2 | 2 categoria Ep3 5% - 1 categoria D4 3% - 1 categoria D3 3% - 2 categoria D2 3% | € 9.629,00 | risorse strumentali in dotazione |
| PROG_DSFPPL_03/04 | | | | |

OBIETTIVO OPERATIVO

| | | | |
|--|---|---------------|-----------------------|
| Scheda di Progetto | | Codice | PROG_DARDRE_01 |
| Nome del Progetto | The world of Research | | |
| Descrizione | Il progetto è finalizzato a migliorare il processo di archiviazione, consultazione e valorizzazione dei risultati delle attività di ricerca attraverso l'implementazione del catalogo dell'offerta di innovazione con IRIS, sistema in grado di dialogare con i sistemi centrali nazionali ed internazionali per la gestione e la disseminazione delle pubblicazioni e a valorizzare i rapporti con il tessuto economico-produttivo al fine di rendere la ricerca volano dell'imprenditoria e dell'innovazione. | | |
| Obiettivo finale | Migliorare il processo di monitoraggio dei risultati delle attività di ricerca a supporto della valutazione oggettiva dell'attività di ricerca e della produzione scientifica da parte degli Organi di Governo, di valutazione, dei Dipartimenti e delle Scuole e per favorire la collaborazione e lo scambio tra l'Università ed il sistema economico produttivo | | |
| Indicare se si tratta di nuovo obiettivo o di obiettivo di prosecuzione | Nuovo progetto annualità 2015 | | |
| Area Strategica da Piano Strategico | B. Ricerca B2. Potenziamento delle strutture dedicate alla ricerca | | |
| Linee d'azione da Piano triennale 2013-2015 | RIC Ricerca scientifica RIC4 Promuovere la diffusione, all'interno e all'esterno dell'Ateneo, dei risultati della ricerca e della formazione alla ricerca | | |
| Obiettivo da Piano di rientro (se ad esso collegato) | <i>(non collegato)</i> | | |
| Indicatore | n. prodotti della ricerca deduplicati/n. totale di prodotti della ricerca potenzialmente duplicati | | |
| Target | > 50% | | |
| Peso | 50 | | |
| Project manager | Filomena Luisa My | | |
| Misurazione (in relazione all'indicatore e al target) | 100% | | |
| Punteggio di valutazione (scala da 0 a 2) | 2 | | |
| Valutazione del rischio: | Il Progetto può subire disallineamenti temporali in considerazione dell'ampiezza delle attività da svolgere contestualmente agli adempimenti di competenza delle strutture di afferenza del personale coinvolto con specifiche competenze in tale ambito nonché della necessità di interfacciarsi con i singoli docenti. Può ragionevolmente prospettarsi l'esigenza di apportare modifiche alla costituzione del gruppo di progetto. | | |

OBIETTIVI INTERMEDI

| codice | Descrizione obiettivo | Indicatore | target | Peso | Unità organizzativa | Responsabile | Misurazione (in relazione all'indicatore e al target) | Punteggio di valutazione (scala da 0 a 2) |
|--------------------------|--|---|-----------|------|--|-------------------|--|---|
| PROG_DARDRE_01/01 | Implementazione del sistema IRIS | | | | Divisione ricerca e relazioni internazionali | Tritto Francesco | | |
| PROG_DARDRE_01/01-01 | Attività formative per favorire la corretta implementazione del sistema da parte del gruppo di progetto | Data - relazione tecnica a conclusione dell'attività formativa | 28.2.2015 | 10 | Area progetti + gruppo di lavoro | Capodiferro Lucia | RELAZIONE TRASMESSA CON NOTA PROT. N. 15630 DEL 27.02.2015 | 2 |
| PROG_DARDRE_01/01-02 | Attività di ripulitura dei prodotti MIUR | Data - n. prodotti della ricerca deduplicati/n. totale di prodotti della ricerca potenzialmente duplicati | 30.5.2015 | 70 | Area progetti + gruppo di lavoro | Capodiferro Lucia | 100% nota trasmessa con nota prot. n. 41523 del 29.05.2015 | 2 |
| PROG_DARDRE_01/02 | Attività di informazione agli Organi di Governo, al Nucleo di Valutazione e ai Dipartimenti di ricerca e di didattica dei dati esposti nel sistema | Data - relazione tecnica | 30.6.2015 | 10 | Area progetti + gruppo di lavoro | Capodiferro Lucia | RELAZIONE TRASMESSA CON NOTA PROT. N. 41523 DEL 29.05.2015 | 2 |
| PROG_DARDRE_01/03 | Individuazione di modalità informative/comunicative per favorire la corretta implementazione del sistema da parte dei docenti | Data - relazione tecnica | 30.7.2015 | 10 | Area progetti + gruppo di lavoro | Capodiferro Lucia | RELAZIONE TRASMESSA CON NOTA PROT. N. 48877 DEL 30.06.2015 | 2 |

| codice | Risorse umane impiegate | Percentuale di impiego di ciascuna risorsa umana | Risorse finanziarie collegate | Risorse strumentali |
|--------------------------|-------------------------|--|-------------------------------|--|
| PROG_DARDRE_01/01 | | | | |
| PROG_DARDRE_01/01-01 | 5 D3 2 C1 | 1 D3 1,7% 2 C1 1,4% (totale) 4 D3 2,8% (totale) | € 2.083,60 | 7 pc e relative stampanti in dotazione |
| PROG_DARDRE_01/01-02 | 5 D3 2 C1 | 3 D3 26,7% (totale) 2 C1 17,4% (totale) 2 D3 1,4% (totale) | € 16.095,70 | 7 pc e relative stampanti in dotazione |
| PROG_DARDRE_01/02 | 5 D3 2 C1 | 1 D3 1% 2 D3 1,4% (totale) 2 C1 1,4% (totale) | € 1.307,80 | 5 pc e relative stampanti in dotazione |
| PROG_DARDRE_01/03 | 5 D3 2 C1 | 1 D3 2% 2 D3 1,4% (totale) 2 C1 1,4% (totale) | € 1.695,70 | 5 pc e relative stampanti in dotazione |

OBIETTIVO OPERATIVO

| Scheda di Progetto | | Codice | PROG_DARDRE_02 |
|--|--|--------|----------------|
| Nome del Progetto | Peer tutoring - Tutorato didattico | | |
| Descrizione | Il progetto è finalizzato alla rilevazione del gradimento degli studenti fruitori del servizio di tutorato presso i Dipartimenti ai fini del monitoraggio attento dei risultati delle attività e anche della allocazione delle risorse | | |
| Obiettivo finale | Implementare le misure per migliorare il sostegno nello studio a varie tipologie di studenti al fine di consentire l'acquisizione delle conoscenze necessarie a superare i c.d. "esami scoglio". | | |
| Indicare se si tratta di nuovo obiettivo o di obiettivo di prosecuzione | Nuovo progetto annualità 2015 | | |
| Area Strategica da Piano Strategico | A. Formazione | | |
| Linee d'azione da Piano triennale 2013-2015 | SER Servizi agli studenti SER 2 Orientamento in itinere | | |
| Obiettivo da Piano di rientro (se ad esso collegato) | <i>(non collegato)</i> | | |
| Indicatore | n. studenti rispondenti/ n. studenti che fruiscono del servizio | | |
| Target | > 50% | | |
| Peso | 50 | | |
| Project manager | Filomena Luisa My | | |
| Misurazione (in relazione all'indicatore e al target) | 66,10% | | |
| Punteggio di valutazione (scala da 0 a 2) | 2 | | |
| Valutazione del rischio: | Potrebbero verificarsi disallineamenti in relazione alle unità di personale effettivamente disponibili tenuto conto che attualmente per l'assolvimento di tutte le attività di competenza del settore "Orientamento allo studio e tutorato" prestano servizio solo n. 2 unità di personale di ruolo di recente assegnazione e n. 1 unità in posizione di comando con scadenza nel mese di febbraio 2015. Analoga situazione sussiste presso l'altro settore afferente all'Area "Orientamento allo studio e al lavoro" al quale risulta assegnata una sola unità di personale con contratto a tempo determinato in attesa di stabilizzazione. | | |

OBIETTIVI INTERMEDI

| codice | Descrizione obiettivo | Indicatore | target | Peso | Unità organizzativa | Responsabile | Misurazione (in relazione all'indicatore e al target) | Punteggio di valutazione (scala da 0 a 2) |
|--------------------------|--|--|------------|------|---|-------------------|---|---|
| PROG_DARDRE_02/01 | Adozione di strumenti per la rilevazione del grado di soddisfazione del servizio di tutorato presso i dipartimenti da parte degli studenti fruitori | | | | Divisione didattica | Amati Paola | | |
| PROG_DARDRE_02/01-01 | progettazione di un modello di questionario on line centralizzato di rilevazione delle opinioni degli studenti | Data- relazione tecnica | 28.2.2015 | 15 | Area Orientamento allo studio e al lavoro | Fiorentino Teresa | RELAZIONE TRASMESSA CON NOTA PROT. N. 15634 DEL 27.02.2015 | 2 |
| PROG_DARDRE_02/01-02 | Individuazione di modalità organizzative e/o comunicative atte a favorire la compilazione dei questionari | Data- relazione tecnica | 30.4.2015 | 15 | Area Orientamento allo studio e al lavoro | Fiorentino Teresa | RELAZIONE TRASMESSA CON NOTA PROT. N. 33866 DEL 28.04.2015 | 2 |
| PROG_DARDRE_02/01-03 | Rilevazione dei dati esposti nel questionario | Data -n . studenti rispondenti/ n. studenti che fruiscono del servizio | 30.06.2015 | 60 | Area Orientamento allo studio e al lavoro | Fiorentino Teresa | 66,1% nota trasmessa con nota prot. n. 48807 del 30.06.2015 | 2 |
| PROG_DARDRE_02/01-04 | Redazione della relazione finale sugli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti | Data- relazione tecnica | 31.10.2015 | 10 | Area Orientamento allo studio e al lavoro | Fiorentino Teresa | RELAZIONE TRASMESSA CON NOTA PROT. N. 75926 DEL 29.10.2015 | 2 |

| codice | Risorse umane impiegate | Percentuale di impiego di ciascuna risorsa umana | Risorse finanziarie collegate | Risorse strumentali |
|--------------------------|-------------------------|--|-------------------------------|--|
| PROG_DARDRE_02/01 | | | | |
| PROG_DARDRE_02/01-01 | 1 D3 | 1 D3 1,3% | € 491,30 | 1 pc e relativa stampante in dotazione |
| PROG_DARDRE_02/01-02 | 1 D3 | 1 D3 1,7% | € 646,50 | 1 pc e relativa stampante in dotazione |
| PROG_DARDRE_02/01-03 | 1 D3 | 1 D3 5% | € 1.939,60 | 1 pc e relativa stampante in dotazione |
| PROG_DARDRE_02/01-04 | 1 D3 | 1 D3 0,9% | € 336,20 | 1 pc e relativa stampante in dotazione |

OBIETTIVO OPERATIVO

| | | |
|--|--|-------------------------|
| Scheda di Progetto | Codice | PROG_DRUOSSNR_01 |
| Nome del Progetto | Ateneo Trasparente - Mappatura competenze personale tecnico amministrativo | |
| Descrizione | <p>L'attività è finalizzata alla realizzazione di un sistema integrato di gestione delle risorse umane e si articola nelle seguenti attività:</p> <ul style="list-style-type: none"> • definizione del quadro complessivo delle competenze e delle capacità disponibili nell'Ateneo; • formulazione del bilancio fra le competenze rilevate e quelle attese, in funzione delle necessità operative; • individuazione delle misure idonee a correggere i corrispondenti deficit, in caso di scostamenti tra competenze attese e competenze attuali. <p>In particolare, la mappatura delle competenze consentirà di disporre di un data base indispensabile per: la programmazione del reclutamento del personale; la redistribuzione delle risorse umane fra le unità organizzative; la formulazione di piani di formazione.</p> | |
| Obiettivo finale | Banca dati di supporto per reclutamento, formazione, redistribuzione fra unità organizzative personale tecnico amministrativo | |
| Indicare se si tratta di nuovo obiettivo o di obiettivo di prosecuzione | Nuovo progetto annualità 2015 | |
| Area Strategica da Piano Strategico | F. Valorizzazione del personale tecnico amministrativo F1 mappatura delle competenze | |
| Linee d'azione da Piano triennale 2013-2015 | GOA Governance ed Amministrazione GOA 5.1.1 Ricognizione delle competenze e analisi dei fabbisogni formativi | |
| Obiettivo da Piano di rientro (se ad esso collegato) | Organizzazione dell'Amministrazione Centrale e dei Dipartimenti di Didattica e di Ricerca, in base a principi di razionalizzazione e riqualificazione della spesa (pagg.246 e seg.) | |
| Indcatore | numero unità di personale con competenze mappate inserite nella banca dati/ n. totale personale in servizio | |
| Target | almeno il 70% delle unità di personale in servizio e delle strutture organizzative (dipartimenti ed aree dell'Amministrazione Centrale) | |
| Peso | 100 | |
| Project manager | Pasqua Rutigliani | |
| Valutazione del rischio: | Il conseguimento del risultato richiede collaborazione e capacità/volontà di valutazione da parte dei responsabili di U.O. Ulteriore elemento di criticità è dato dalla scelta del supporto informatico per la gestione della banca dati intelligente | |

OBIETTIVO OPERATIVO

| | | | |
|--|--|---------------|--|
| Scheda di Progetto | | Codice | PROG_DRUOSSNR_01 (rimodulato con delibera del CdA del 30/10/2015) |
| Nome del Progetto | Ateneo Trasparente - Mappatura competenze personale tecnico amministrativo | | |
| Descrizione | <p>L'attività è finalizzata alla realizzazione di un sistema integrato di gestione delle risorse umane si articola nelle seguenti attività:</p> <ul style="list-style-type: none"> • definizione del quadro complessivo delle competenze e delle capacità disponibili nell'Ateneo; • formulazione del bilancio fra le competenze rilevate e quelle attese, in funzione delle necessità operative; • individuazione delle misure idonee a correggere i corrispondenti deficit, in caso di scostamenti tra competenze attese e competenze attuali. <p>In particolare, la mappatura delle competenze consentirà di disporre di un data base indispensabile per: la programmazione del reclutamento del personale; la redistribuzione delle risorse umane fra le unità organizzative; la formulazione di piani di formazione.</p> | | |
| Obiettivo finale | Progettazione dell'attività di rilevazione delle competenze del personale tecnico amministrativo dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro | | |
| Indicare se si tratta di nuovo obiettivo o di obiettivo di prosecuzione | Nuovo progetto annualità 2015 | | |
| Area Strategica da Piano Strategico | F. Valorizzazione del personale tecnico amministrativo F1 mappatura delle competenze | | |
| Linee d'azione da Piano triennale 2013-2015 | GOA Governance ed Amministrazione GOA 5.1.1 Ricognizione delle competenze e analisi dei fabbisogni formativi | | |
| Obiettivo da Piano di rientro (se ad esso collegato) | Organizzazione dell'Amministrazione Centrale e dei Dipartimenti di Didattica e di Ricerca, in base a principi di razionalizzazione e riqualificazione della spesa (pagg.246 e seg.) | | |
| Indicatore | Progetto per la mappatura delle competenze del personale tecnico-amministrativo dell'Amministrazione Centrale e Decentrata (Relazione tecnica) | | |
| Target | 31/12/2015 | | |
| Peso | 100 | | |
| Project manager | Pasqua Rutigliani | | |
| Misurazione (in relazione all'indicatore e al target) | 14/10/2015 | | |
| Punteggio di valutazione (scala da 0 a 2) | 2 | | |
| Valutazione del rischio: | | | |

Servizi

I servizi definiti nell'ambito dell'Amministrazione centrale sono misurati in relazione a quattro dimensioni della qualità, come stabilito dalle Delibere A.N.AC:

- a) accessibilità: "capacità di garantire l'accesso ai servizi erogati a tutti gli utenti potenzialmente interessati, declinabile in termini spaziali, temporali e di possibilità di utilizzo di canali diversi". Sono sottodimensioni l'accessibilità multicanale, l'accessibilità fisica (ubicazione) e le informazioni relative alle modalità di accesso;
- b) tempestività: "tempo intercorrente fra la richiesta del servizio da parte dell'utente (o la promessa di servizio da parte dell'amministrazione) e l'effettiva erogazione dello stesso";
- c) trasparenza: "disponibilità per l'utente delle informazioni relative al servizio" (es. chi, come e cosa richiedere, in quanto tempo ed eventualmente con quali spese poter ricevere il servizio);
- d) efficacia: "capacità del servizio di raggiungere gli obiettivi prefissati, in termini di rispondenza ai bisogni e alle esigenze individuate dall'amministrazione, anche in funzione delle attese degli utenti e degli *stakeholder* principali".

Gli standard sono stati definiti per tutti i servizi individuati (allegato n. 5), pertanto il grado di copertura risulta pari al 100%.

Nell'anno 2015 sono state definite anche le schede standard dei servizi amministrativi e tecnici dei Dipartimenti di Didattica e Ricerca. La misurazione e valutazione degli stessi è sospesa in attesa della sperimentale riorganizzazione dei Dipartimenti.

Ogni singola dimensione della qualità è stata misurata attraverso gli indicatori individuati nelle schede standard e successivamente valutata, in relazione ai corrispondenti target, utilizzando la seguente scala metrica discreta (con un giudizio da 1 a 5):

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------|-------------------------|---------------------------|----------------|------------------------|
| Assolutamente inadeguata | Parzialmente inadeguata | Sufficientemente adeguata | Molto adeguata | Perfettamente adeguata |

Un ulteriore elemento di valutazione della *performance* dei servizi è la qualità percepita dagli utenti misurata dal loro giudizio di soddisfazione (GSU) attraverso la somministrazione di questionari, formulati in piena coerenza con le schede standard di qualità dei servizi erogati per l'anno 2015, individuando domande relative alle quattro dimensioni (*Indagine sul livello di soddisfazione dell'utenza sui servizi erogati*).

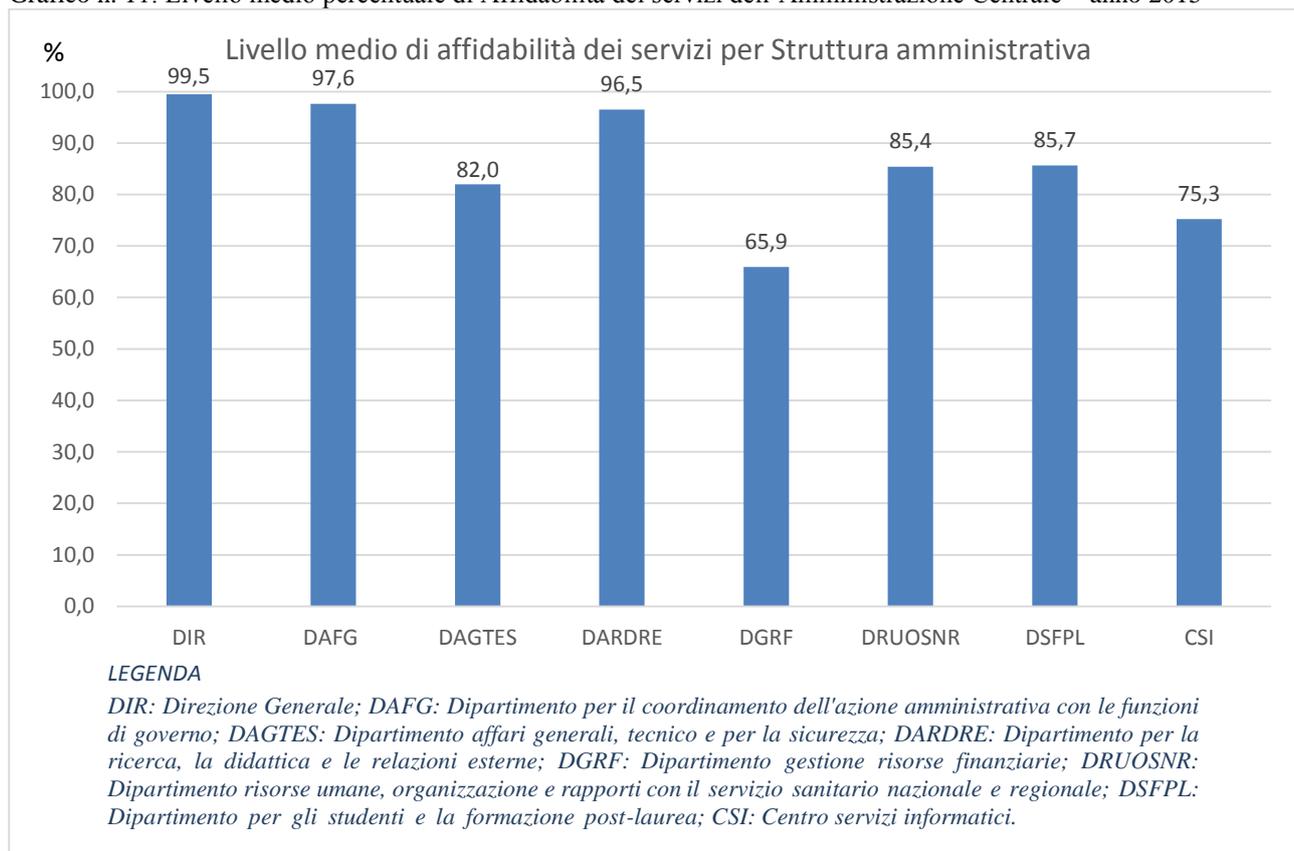
Il peso attribuito al singolo servizio è distribuito equamente tra le dimensioni e le sottodimensioni della qualità.

L'algoritmo di valutazione del singolo servizio è il seguente:

$$V_s = A + Te + T + E + GSU$$

I risultati del processo di valutazione dei servizi dell'Amministrazione Centrale sono rappresentati in forma grafica calcolando per singola struttura amministrativa i valori medi percentuali delle valutazioni espresse sui servizi utilizzando la formula presentata precedentemente. Tali valutazioni concorrono al calcolo dell'affidabilità dei Dipartimenti, pertanto ci si può esprimere in termini di affidabilità dei servizi. Il livello medio di affidabilità dei servizi dell'Università di Bari si attesta intorno al 86%, pari a 7 punti percentuali in più rispetto all'anno scorso.

Grafico n. 11: Livello medio percentuale di Affidabilità dei servizi dell'Amministrazione Centrale – anno 2015



Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Analisi statistiche studi e programmazione - Settore Indagini dirette

Indagine sul livello di soddisfazione dell'utenza sui servizi erogati e relativi risultati

La gestione delle attività connesse alla Customer Satisfaction (Customer Satisfaction Management) è stata intesa in una prospettiva più ampia rispetto alla sola misurazione della soddisfazione, sia perché è finalizzata al miglioramento dei servizi, sia perché si basa sul coinvolgimento degli utenti – e in generale degli *stakeholder* – nell'intero ciclo del servizio, dalla programmazione alla valutazione dei risultati.

L'indagine condotta nel corso del 2015 ha consentito di raccogliere nel complesso n. 2398 questionari ma solo n. 1166 sono completi delle risposte sulla valutazione del servizio, la restante parte (n. 1232) presenta esclusivamente le risposte relative al profilo utente (spesso incomplete). Rispetto allo scorso anno si è avuto un incremento del numero di questionari compilati in modo completo (n. 1166 questionari per 66 servizi nel 2015 contro i n. 142 per 37 servizi nel 2014).

Metodologia dell'indagine

Nell'ambito di ciascuna struttura amministrativa sono stati formulati un numero di questionari pari al numero di servizi definiti attraverso le schede standard di qualità ed erogati nel 2015, per un totale di n. 128; tali questionari sono stati pubblicati sul sito istituzionale nella sezione *Amministrazione Trasparente* → *Servizi erogati* e somministrati on line attraverso diversi canali di comunicazione che ogni responsabile di struttura ha ritenuto più opportuno adottare. L'utente, pertanto, è stato invitato ad esprimere un giudizio su diversi aspetti che caratterizzano il servizio di cui ha usufruito.

Il questionario è composto da n. 2 sezioni: la prima, denominata "Tipologia utenza", è costituita da domande utili a definire il profilo dell'utente in cui è obbligatoria esclusivamente la domanda relativa all'indicazione "Utente interno alla Comunità universitaria/utente esterno"; la seconda, denominata "Valutazione del servizio", è costituita da domande/items (obbligatorie) relativi ai vari aspetti che caratterizzano il servizio, da una domanda utile a valutarne il grado di soddisfazione nel suo complesso e da un'ulteriore domanda a risposta aperta (facoltativa) che invita ad inserire osservazioni e/o suggerimenti.

Nel corso dell'anno è stato effettuato un primo monitoraggio volto a definire esclusivamente il numero di questionari compilati. A conclusione dell'anno si è provveduto ad estrarre i dati raccolti dal sistema centralizzato Lime Survey e ad effettuare le opportune elaborazioni ed analisi.

In un primo momento sono stati resi noti, attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale, i soli dati relativi ai valori medi ottenuti dalle valutazioni espresse sulle singole dimensioni della qualità percepita e al Giudizio (complessivo) degli Utenti (GSU) per ogni servizio. L'allegato n. 7 mostra tali informazioni: il numero di questionari compilati fino al 31/12/2015, i valori medi determinati dai giudizi espressi dagli utenti per ciascuna dimensione relativamente alla qualità percepita, il numero totale (in valore assoluto) di eventuali mancate risposte e il GSU rappresentato dalla media ponderata dei giudizi espressi per tutte le dimensioni relativamente alla qualità percepita, dato utile alla valutazione dei servizi secondo quanto previsto dal PdP 2015-17.

Successivamente è stata effettuata un'analisi più approfondita per singola struttura, trasmessa in modo differenziato ai Responsabili per opportuna informazione e per fornire strumenti utili a realizzare azioni di miglioramento.

Il giudizio di customer satisfaction, rientrando a pieno titolo nell'algoritmo di valutazione del servizio, ha penalizzato le Strutture in cui il numero di questionari raccolti è risultato più esiguo o pari zero. Tale numero è diminuito rispetto allo scorso anno evidenziando l'impegno profuso dal nostro Ateneo affinché vengano completamente annullati i casi critici e confermando l'adeguatezza dello strumento utilizzato dagli *stakeholder*.

Questi ultimi hanno a disposizione anche altri canali (segnalazioni e reclami) per poter esprimere le proprie valutazioni e osservazioni, non solo sui servizi ma anche su altri aspetti che riguardano l'Università. Come si può notare da quanto descritto nella prossima sezione, tali strumenti completano le informazioni relative ai servizi.

Report Segnalazioni/Reclami

Il report si riferisce ai dati relativi a segnalazioni e reclami raccolti nel 2015 attraverso l'apposito modulo compilabile via web e attraverso l'indirizzo e-mail dedicato segnalazioni.urp@uniba.it. E' d'obbligo precisare che gli utenti spesso non utilizzano tali strumenti per inoltrare veri e propri reclami o segnalazione di disservizi, ma per richiedere informazioni o assistenza.

Nel corso del 2015 gli utenti che si sono rivolti all'Ufficio Relazioni con il Pubblico attraverso gli strumenti per l'inoltro di segnalazioni sono stati 230, di cui 24 attraverso il modulo compilabile via web e 206 attraverso l'indirizzo e-mail dedicato segnalazioni.urp@uniba.it.

Delle segnalazioni pervenute, 98 sono state risolte in tempo reale dagli operatori dell'URP, in quanto le informazioni necessarie per fornire una risposta adeguata o risolvere il problema segnalato dall'utente erano disponibili nel patrimonio informativo di diretta consultazione degli operatori. Le tematiche hanno riguardato principalmente:

- l'accesso alla procedura per le iscrizioni e immatricolazioni
- problematiche relative a tasse e pagamenti
- concorsi per accesso a corsi a numero programmato.

Per 132 segnalazioni è stato invece necessario inoltrare la segnalazione all'ufficio responsabile delle attività oggetto di segnalazione, in quanto per fornire una risposta esauriente all'utente erano necessarie conoscenze più specifiche di processi e procedure.

Al Centro Servizi Informatici sono state inoltrate 67 segnalazioni tutte riguardanti procedure relative al sistema Esse3 e tutte risolte in tempo reale.

Le restanti 65 segnalazioni sono state inoltrate alle varie segreterie studenti in quanto riferite per la maggior parte alla gestione della carriera degli studenti.

La segreteria studenti con più segnalazioni risulta essere quella di Medicina e chirurgia (22): gli utenti hanno lamentato una difficoltà di comunicazione con la segreteria per la gestione di alcune procedure (iscrizione, rimborsi tasse, registrazione esami, convalida esami).

Per la segreteria di Economia le segnalazioni sono state 12 e hanno riguardato soprattutto problemi di aggiornamento del libretto online, spesso dipendente più da attività di pertinenza dei docenti che dagli operatori di segreteria.

Le altre segreterie sono state destinatarie di un numero di segnalazioni da 1 a 3 sempre riferite alla gestione amministrativa delle carriere e tutte le problematiche sono state risolte.

Valutazioni sintetiche sull'efficacia dell'attuazione del PTTI in termini di miglioramento del livello di trasparenza dell'amministrazione, verso l'interno e verso l'esterno

Al fine di dare puntuale attuazione alla normativa, al Programma triennale, alla pubblicazione sul portale di Ateneo e, nel contempo, semplificare i procedimenti consentendone la piena tracciabilità, l'Università adotta sistemi automatizzati configurati sulla base di ruoli formalmente conferiti dai responsabili di struttura agli operatori che provvedono all'inserimento dei dati. Tali sistemi sono relativi a:

- Bandi di selezione finalizzati al conferimento di incarichi di consulenza e collaborazione
 - Indagini conoscitive circa la disponibilità di competenze interne all'amministrazione
 - Avvisi per la copertura di incarichi di insegnamento vacanti
 - Incarichi di collaborazione, prestazione occasionale e prestazione professionale/consulenza
 - integrazione tra il portale UNIBA e il software di contabilità per la pubblicazione in tempo reale di contratti di collaborazione e consulenza e di incarichi e autorizzazioni ai dipendenti. Gli applicativi consentono di avere un unico database alimentato da tutte le strutture
 - trasmissione di circolari su specifici obblighi di pubblicazione e richiamo al regime sanzionatorio.
- Il monitoraggio sull'attuazione degli obblighi di trasparenza avviene in occasione:
- della predisposizione dell'attestazione da parte del Nucleo di Valutazione che si avvale della collaborazione del Responsabile della Trasparenza, il quale fornisce tutte le informazioni necessarie a verificare l'effettiva pubblicazione dei dati e la loro qualità, tenuto conto anche di quanto stabilito dalla delibera ANAC n. 148/2014. Tale adempimento avviene secondo le modalità e i tempi previsti dall'ANAC.
 - del monitoraggio relativo al raggiungimento degli obiettivi organizzativi ed individuali, in particolare di quelli collegati agli adempimenti di Trasparenza e Anticorruzione da parte di tutte le strutture dell'Università.
 - di monitoraggi intermedi sugli obblighi di pubblicazione da parte del Responsabile della Trasparenza;
 - della elaborazione e predisposizione del PT.I quale verifica antecedente finalizzata alla programmazione delle azioni future;
 - della verifica degli indicatori previsti dalla Bussola della trasparenza di Magellano PA. La sezione "Amministrazione Trasparente" rispetta le disposizioni normative previste dal D. Lgs. n. 33 del 14 marzo 2013 ed è evidente che il portale Uniba abbia soddisfatto tutti i 66 indicatori previsti dalla Bussola della trasparenza, collocandosi al primo posto. Nel complesso si ritiene che la trasparenza intesa come "accessibilità totale" alle informazioni pubbliche, finalizzata al controllo sociale dell'operato delle pubbliche amministrazioni, sia pienamente garantita dall'Ateneo barese.
- Gli strumenti utilizzati per il monitoraggio degli obblighi di trasparenza sono:
- apposite griglie recanti gli obblighi di pubblicazione appositamente elaborate traendo le indicazioni dalle relative delibere dall'ANAC/ex CIVIT anche per l'aggiornamento del PTTI;
 - navigazione della sezione "Amministrazione trasparente";
 - richieste specifiche con note trasmesse ai responsabili di struttura;
 - riunioni con i dirigenti e referenti.

Al fine di intraprendere eventuali azioni correttive per migliorare il sito web, in termini di contenuti e navigabilità viene effettuato il monitoraggio dei dati di traffico.

Per rilevare l'effettivo utilizzo dei dati da parte degli utenti della sezione "Amministrazione Trasparente" l'Università si avvale di Google Analytics, un servizio che Google mette a disposizione gratuitamente. Attraverso questo sistema è possibile rilevare oltre che il grafico delle visite complessive giornaliere anche dati dettagliati su:

- specifici contenuti consultati;
- sorgenti di traffico;
- tipologie di visitatori (nuovi o abituali);
- tempo medio delle visite;
- origine geografica dei visitatori;

Il monitoraggio è effettuato trimestralmente e i risultati sono pubblicati sul sito.

In coerenza con quanto stabilito dal D. Lgs. 33/2013 e quindi dal PTTI, il Responsabile della Trasparenza ha condotto nel 2015 un monitoraggio circa l'assolvimento degli obblighi di pubblicazione di cui all'allegato 1 alla delibera ANAC n. 50/2013.

Sono state oggetto di monitoraggio i Dipartimenti amministrativi, l'Avvocatura, il Centro Servizi Informatici, i Dipartimenti di didattica e di ricerca, la Scuola di Medicina e le Biblioteche centrali.

Si è inteso sperimentare una tecnica di monitoraggio che potesse fornire indicazioni metodologiche da implementare a regime.

Partendo dall'allegato 1 della delibera 50/2013 ANAC, sono stati codificati i vari livelli degli obblighi (*Macrofamiglia, Tipologia di dati, Denominazione del singolo obbligo e Contenuto dell'obbligo*), generando un codice univoco per ciascun obbligo.

Ne è risultato una griglia con 261 obblighi specifici di pubblicazione, in seguito trasmessa a ciascuna struttura lasciando alle stesse la possibilità di inserire annotazioni relative all'avvenuto adempimento dell'obbligo.

La griglia è stata compilata dal 97,5% delle strutture.

Complessivamente la pubblicazione dei dati è risultata coerente con la normativa vigente, seppur in presenza di elementi perfezionabili. La valutazione delle informazioni rilevate attraverso la griglia ha consentito, altresì, di evidenziare che per taluni adempimenti, la fase conclusiva di pubblicazione del dato richiede la definizione preventiva di alcuni processi con un conseguente ritardo della relativa pubblicazione. Inoltre, va tenuta in debita considerazione la complessità e la specificità dell'organizzazione in relazione alla tempistica di attuazione.

Il monitoraggio effettuato ha consentito di condurre un'analisi quali-quantitativa dei dati, utile per la progettazione dei futuri monitoraggi che tengano conto delle esigenze dell'organizzazione, e ha, al contempo, permesso di focalizzare l'attenzione su alcune possibili soluzioni organizzative per rendere più efficace ed efficiente il processo di attuazione della trasparenza, anche in termini qualitativi.

Talune soluzioni organizzative sono state tradotte in obiettivi nel Piano Integrato.

Un punto di forza evidenziato dal monitoraggio è stato l'uso di applicativi centralizzati (sopra citati), progettati ed implementati per la gestione di alcuni dati oggetto di pubblicazione obbligatoria.

Tale prassi applicativa ha garantito, infatti, che i dati fossero inseriti in un unico data base, che avessero le caratteristiche di uniformità ed omogeneità e che potessero essere estratti automaticamente per la pubblicazione.

Il coinvolgimento degli *stakeholder* viene promosso anche con la finalità di consentire loro di formulare suggerimenti, proposte e segnalazioni di cui l'Amministrazione tiene eventualmente conto ai fini della elaborazione del Programma.

L'amministrazione, pertanto, esplica tale azione propulsiva attraverso diverse modalità:

1. Coinvolgimento degli *stakeholder* dal punto di vista tipicamente informativo e divulgativo:
 - Pubblicazione dei dati nella Sezione Amministrazione Trasparente (la sezione prevede anche la pubblicazione dei dati ulteriori rispetto a quelli previsti dagli obblighi normativi che costituiscono fonte informativa di elementi ulteriori rispetto all'attività dell'Ateneo).
 - Giornata della Trasparenza, evento deputato a svolgere tale compito.
2. Coinvolgimento degli *stakeholder* finalizzato a raccogliere contributi, proposte e segnalazioni:
 - Pubblicazione on line di questionari di customer satisfaction.

A partire dal 2014 la rilevazione del grado di soddisfazione del servizio reso da parte degli utenti viene svolta attraverso un questionario on line presente nella pagina del corrispondente servizio reso. Il questionario, inteso come un insieme organizzato e standardizzato di domande formulate in modo semplice e chiaro, fa riferimento alle quattro dimensioni accessibilità, tempestività, trasparenza, efficacia, e alle relative sottodimensioni, definite per l'individuazione degli standard di qualità dalle delibere ANAC/ex CIVIT n. 88/2010, n. 3/2012 e n. 6/2013, recepite nel SMVP adottato con D.R. n. 315 del 31.01.2014. Inoltre è stato implementato un sistema on line centralizzato di rilevazione dell'opinione degli stessi. Il giudizio degli *stakeholder* è ora parte integrante della valutazione del servizio. Gli *stakeholder* si configurano quale parte attiva del processo di miglioramento del servizio poiché viene riconosciuta loro la diretta possibilità, in appositi campi del questionario, di proporre specifiche azioni di miglioramento dello stesso, al fine di favorire un progressivo allineamento ai loro bisogni (<http://www.uniba.it/amministrazione-trasparente/servizi-erogati/carta-servizi-standard-qualita/questionari>). I risultati delle indagini sul grado di soddisfazione degli utenti sono pubblicati al seguente link: <http://www.uniba.it/amministrazione-trasparente/servizi-erogati/carta-servizi-standard-qualita/risultati>. Ulteriori informazioni sono presenti nella sezione "servizi" del presente paragrafo.
 - Gli *stakeholder* interni ed esterni sono stati coinvolti nel processo di aggiornamento del PTPC, comprensivo del PTTI. La procedura aperta alla partecipazione è stata realizzata mediante pubblicazione sul sito web dell'Università di apposito avviso con l'invito a trasmettere proposte e contributi, utilizzando il modulo

appositamente predisposto; il suddetto invito è stato rivolto ai componenti degli organi di Ateneo, alle OO.SS., alla R.S.U. e all'intera Comunità universitaria, comprensiva non solo del personale di ruolo ma anche degli studenti e di quanti operano, a qualunque titolo nell'Istituzione e/o fruiscono dei servizi erogati dall'Università.

- Gestione di segnalazioni e reclami.
- Accesso civico.

In relazione alle misure per assicurare l'accesso civico si evidenzia quanto segue.

L'istituto dell'accesso civico, previsto dall'art. 5 del D.Lgs. n. 33/2013, consente a chiunque il diritto di richiedere, gratuitamente e senza necessità di motivazione, documenti, informazioni o dati di cui le pubbliche amministrazioni hanno omesso la pubblicazione prevista dalla normativa vigente.

L'Amministrazione ha pubblicato sul sito istituzionale le modalità per l'esercizio del diritto in oggetto.

Il Responsabile della Trasparenza ha una funzione di controllo sulla regolare attuazione dell'accesso civico e in relazione alla gravità, segnala i casi d'inadempimento o di adempimento parziale degli obblighi di pubblicazione all'ufficio competente per l'attivazione del relativo procedimento disciplinare.

- Interventi dei principali *stakeholder* nell'ambito delle Giornate della Trasparenza.
In occasione della Giornata della Trasparenza, al fine di raccogliere le opinioni dei partecipanti sui contenuti dell'evento, è stato predisposto apposito questionario. Tale questionario, reso disponibile anche on line, oltre a raccogliere i giudizi complessivi sull'evento consente di censire la tipologia dei partecipanti e la motivazione sottesa alla partecipazione all'evento e di individuare ulteriori esigenze informative degli utenti e valutare eventuali azioni di miglioramento nel procedimento di pubblicazione dei dati.
- Segnalazioni pervenute attraverso l'account di posta elettronica responsabile.trasparenza@uniba.it.
- Somministrazione on line del questionario per la Rilevazione Opinione degli Studenti a seguito di quanto previsto dall'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca). Tale rilevazione consente allo studente di esprimere la sua opinione su aspetti rilevanti della didattica e permette al docente di ricevere utili informazioni sul proprio corso in termini di punti di forza e di criticità del percorso didattico (<https://oc.ict.uniba.it/ateneo-in-cifre/valutazione-della-didattica>).
- Il 27 novembre 2015 l'Ateneo ha promosso un seminario dal titolo "La Valutazione e il Cambiamento delle Organizzazioni Pubbliche" con il quale ha inteso riproporre la centralità della valutazione come leva per cambiare le organizzazioni pubbliche nel quadro più ampio della riforma PA in atto, per sviluppare merito e responsabilità, per valorizzare le persone, per assicurare efficacia alle politiche pubbliche e garantire trasparenza e rendicontazione alle prassi amministrative. Il Seminario è stato concepito muovendo dalla considerazione che manca una visione integrata della valutazione e le pratiche che ne derivano risentono di una lettura parcellizzata legata a fenomeni aziendali/organizzativi puntuali: ciò causa una lettura procedurale e burocratizzata che poco contribuisce al miglioramento e alla modernizzazione dell'Amministrazione Pubblica in Italia.
- Social network.

L'Università è presente ufficialmente sui social network *Facebook* e *Twitter* dal 25 gennaio 2011. La presenza sui social media non è alternativa al portale istituzionale, che resta sempre il primo strumento di comunicazione on line. Essa è, piuttosto, frutto di una riflessione approfondita sulla centralità dei *social network* nei consumi mediali giovanili al fine di diffondere a un numero sempre maggiore di utenti le iniziative e le attività istituzionali.

I post pubblicati sui social media reindirizzano l'utente a informazioni pubblicate nel portale istituzionale. Facebook e altri strumenti di social networking utilizzati sono considerati complementari al sistema informativo di Ateneo e utilizzano le informazioni in modo integrato al portale UNIBA.IT, diventando anch'essi, in forma diversa, informazione istituzionale.

La scelta di un profilo ufficiale (fan page) dell'Università di Bari sui social network è maturata sulla base di alcune considerazioni:

- la consapevolezza che l'utilizzo congiunto e coordinato di vari strumenti di comunicazione possa favorire una più diffusa promozione dell'attività istituzionale e aiutare la stessa istituzione a raggiungere il maggior numero di utenti;
- il target da raggiungere: gli studenti sono presenti in gran numero soprattutto sui social network;
- la gratuità e la facilità di utilizzo di tali strumenti;

- la possibilità di creare relazioni di lungo termine con l’utenza;
- la possibilità di avere un feedback diretto ed immediato;
- la necessità di bloccare e sostituire la presenza di molti profili abbastanza popolari che spesso fanno un uso non autorizzato di logo e identità dell’istituzione;
- la capacità di questi strumenti di dare nuova attuazione ai principi di trasparenza, efficacia ed efficienza dell’azione amministrativa.

Il profilo di Twitter è gestito in maniera automatica, avendo creato un feed RSS che riprende direttamente le notizie pubblicate sul portale. Il funzionamento di questo strumento non consente agli utenti di scrivere sulle bacheche di coloro che seguono, ma solo di leggerne i messaggi.

Il profilo Facebook è moderato da redattori/operatori dell’Ufficio Relazioni con il Pubblico e rappresenta un’opportunità di dialogo con l’utenza. L’utente infatti può lasciare messaggi in bacheca visibili pubblicamente, porre domande e ricevere risposte. La costante presenza istituzionale degli operatori per moderare i messaggi lasciati in bacheca consente di fornire risposte precise e rapide e previene l’utilizzo inappropriato dello strumento.

Tra le iniziative di coinvolgimento degli *stakeholder* citate meritano un approfondimento le Giornate sulla Trasparenza e il Piano Triennale per la Trasparenza.

Secondo le indicazioni fornite dall’ANAC nella più volte citata delibera 50/2013, per la redazione del PTTI è stata privilegiata la chiarezza espositiva e la comprensibilità dei contenuti al fine di renderlo comprensibile anche a chi non è specialista del settore, in quanto strumento rivolto ai cittadini e alle imprese cui l’amministrazione rende noti gli impegni in materia di trasparenza.

Come previsto dall’art. 10 del D.Lgs. 33/2013 il PTTI è pubblicato sul sito istituzionale nella sezione “Amministrazione Trasparente”. Il link è inviato, altresì, a tutti i componenti della comunità universitaria.

I contenuti del Programma sono presentati nell’ambito della Giornata della Trasparenza che rappresenta la sede deputata a diffonderne i contenuti.

Le Giornate della Trasparenza sono strumenti di coinvolgimento degli *stakeholder* per la promozione e la valorizzazione della trasparenza. Poiché la trasparenza è funzionale anche alla corretta implementazione del ciclo di gestione della *performance* e consente l’effettiva rendicontazione dei risultati conseguiti dall’amministrazione rispetto agli obiettivi, le Giornate della Trasparenza rappresentano un momento finalizzato alla esposizione dei risultati mettendone a fuoco gli aspetti principali. Sono, altresì, una occasione preziosa per programmare eventuali azioni da avviare (attraverso i feedback desunti dai questionari, dalle relazioni presentate dai relatori e dal coinvolgimento diretto degli *stakeholder*).

Infatti, la Giornata della Trasparenza, lungi dall’essere un mero adempimento normativo e di rendicontazione, si traduce nell’opportunità di utilizzare gli elementi risultanti dal confronto per la rielaborazione annuale dei documenti del ciclo della *performance* e per il miglioramento dei livelli di trasparenza e per superare le criticità riscontrate e migliorare sia in termini di trasparenza che di *performance*.

Gli interventi presentati durante l’evento sono concepiti coerentemente con le suddette finalità. Il momento di confronto rappresenta, inoltre, anche occasione attraverso cui l’Amministrazione divulga informazioni e comunica agli *stakeholder* gli esiti della gestione e gli indirizzi futuri.

A tal proposito, vale la pena di esplicitare i contenuti che hanno caratterizzato la Giornata della Trasparenza svoltasi il 21 dicembre 2015.

- La casa dell’Amministrazione deve essere trasparente perché chiunque possa esercitare senza alcun ostacolo un principio basilare nella democrazia contemporanea: è quello della conoscenza dei programmi e dei provvedimenti della P.A. in tempo utile per regolare i propri comportamenti e trarre profitto o, all’inverso, difendere i propri interessi legittimi dalle decisioni amministrative che si vanno profilando. L’Università di Bari, in tal senso, ha costituito un esempio di rapida attuazione dei principi di trasparenza e pubblicità anche adeguandosi tempestivamente alle prescrizioni dell’Autorità anticorruzione.
- L’intervento del Prefetto è stato ritenuto dalla nostra Istituzione necessario, in considerazione del fondamentale ruolo di raccordo, in tale ambito, tra le istituzioni dello Stato presenti sul territorio e l’Università al fine di garantire la rispondenza dell’azione amministrativa all’interesse generale e assicurare il miglioramento della qualità dei servizi resi al cittadino.

- E' stato dato rilievo al nuovo Codice etico dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro. Dopo avere ricordato il primo codice etico dell'Università di Bari del 2007, le ragioni che ne determinarono l'adozione e gli obiettivi perseguiti, l'esame è rivolto alla previsione del codice etico nella L. n. 240/2010 e al suo valore giuridico, nonché alle norme rilevanti dello Statuto dell'Università di Bari. Si è dato conto, poi, degli aspetti più significativi della prassi seguita dal Collegio dei Garanti dei comportamenti e dagli organi accademici. Infine si sono segnalate le principali novità del nuovo Codice etico del 2015.
- In relazione alle Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane, sono stati delineati i principi di unitarietà, sistematicità e integrazione dei contenuti della programmazione universitaria attraverso l'enunciazione dei principi per l'adozione del Piano Integrato;
- Sono state rappresentate le nuove prospettive di rilancio dell'Università attraverso i principi di un nuovo assetto organizzativo. La trasparenza richiama, infatti, la necessità di una macchina organizzativa snella e funzionale capace di rispondere efficacemente alle esigenze degli *stakeholder*. Il nuovo modello di Governance di Ateneo punta a garantire l'efficientamento dell'apparato amministrativo migliorando il funzionamento delle strutture e il buon andamento dei processi.
- La CIVIT, ora ANAC, con apposita delibera n. 2/2012, ha evidenziato anche l'opportunità di garantire massima diffusione alle risultanze delle indagini sul benessere organizzativo, di competenza del Nucleo di Valutazione. Avendo il Nucleo condotto anche quest'anno l'indagine relativa al 2014 se ne sono illustrati gli esiti al fine di consentire l'individuazione di misure per il miglioramento del benessere;
- Ritenendo, poi, la rappresentanza studentesca la risorsa prioritaria per la Comunità universitaria, il Rappresentante degli Studenti in Senato Accademico ha focalizzato l'attenzione su "Clientelismi, corruzione, baronato, raccomandazioni" essendo che "quando qualcuno nel mondo dell'istruzione approfitta del suo ruolo per guadagnare un vantaggio personale distrugge molto più di quello che pensa. Chi danneggia le nostre università aggredisce la fiducia nel sistema pubblico che è alla base del nostro domani".

L'evento è trasmesso in *streaming* e pubblicato, unitamente ai video e al materiale della Giornata, sul sito istituzionale (<http://www.uniba.it/amministrazione-trasparente/altri-contenuti/dati-uteriori/giornate-trasparenza/quarta>). Nella medesima pagina sono pubblicati anche i materiali delle Giornate precedenti.

Nel rispetto di quanto previsto dall'art. 4, c. 3, del d.lgs. n. 33/2013, l'amministrazione si impegna a pubblicare entro la fine dell'anno e nel triennio, in tabelle in formato aperto, i feedback e i suggerimenti che pervengono dagli *stakeholder* attraverso le forme di comunicazione e coinvolgimento, in particolare quelli desunti dal questionario delle giornate della trasparenza.

Infatti, al fine di valutare la possibilità di implementare i dati ulteriori da pubblicare sul sito nella sezione "Amministrazione Trasparente" sotto-sezione "ulteriori dati", questi sono oggetto di esame da parte del Responsabile della Trasparenza e dei dirigenti.

Gli ulteriori contenuti pubblicati, attualmente, ai fini della trasparenza sono:

- Giornate della trasparenza
- Atti di notifica
- Statistiche di accesso alla sezione Amministrazione trasparente
- Risultati Questionario sulla Giornata della trasparenza

Si fa presente che l'Università, nell'ottica di favorire l'implementazione di un sistema di accountability nei confronti di tutti i portatori di interesse e di promuovere un miglioramento continuo dei servizi resi, già da tempo pubblica sul proprio sito, attraverso banche dati centralizzate e anche delle singole Strutture, una serie di informazioni che favoriscono la conoscenza della propria organizzazione. Sono pubblicati, infatti, oltre ai dati previsti dalla normativa vigente, anche una serie di ulteriori informazioni che si ritengono utili al fine di favorire una corretta conoscenza e valutazione delle attività da parte degli utenti. Al fine di garantire la partecipazione di tutta la Comunità universitaria e facilitare la circolazione delle informazioni istituzionali sono rese disponibili, attraverso il sito web, gli atti deliberativi degli organi accademici.

3.4 Obiettivi individuali

La *performance* individuale è stata valutata limitatamente ai Direttori Generali (come noto a settembre 2015, scaduto il precedente mandato, il CdA ha nominato un nuovo Direttore Generale) e ai dirigenti. Il processo di valutazione si è concluso a giugno 2016 e, pertanto, se ne riportano i risultati in forma aggregata.

In linea con il SMVP 2014 le dimensioni con cui è misurata *performance* individuale del personale dirigente dell'Università sono:

- Affidabilità (A): livello di conseguimento degli obiettivi individuali (progetti 2015) e valutazione della qualità dei servizi dell'unità organizzativa di diretta responsabilità. Costituisce la dimensione di raccordo tra la *performance* organizzativa e la *performance* individuale.
- Capacità Manageriali (CM): valutate attraverso sette aree di comportamento (Gestione dell'organizzazione; Programmazione e controllo; Project Management; Gestione e valorizzazione dei collaboratori; Orientamento all'utente interno; Orientamento all'utente esterno; Comunicazione).
- Capacità Individuali (CI): suddivise in 4 aree di comportamento cioè crescita professionale, processi lavorativi; affidabilità, problem solving tecnico.

Alle dimensioni testé rappresentate è attribuito peso pari rispettivamente a 70, 20 e 10.

Per le dimensioni Capacità Manageriali e Capacità Individuali è stato utilizzato il metodo della valutazione dei comportamenti conosciuto come "Liste di controllo". La tecnica in oggetto ha consentito al valutatore di non esprimere direttamente il proprio giudizio sul valutato ma di scegliere, rispetto ad un insieme di possibili esempi di un dato comportamento (c.d. indicatori di comportamento) quello che identifica il comportamento tenuto dal soggetto valutato.

Si riporta, di seguito, una tabella di riepilogo degli obiettivi individuali assegnati ai dirigenti.

Tabella n. 13 – Gli obiettivi individuali assegnati ai dirigenti dell'Università di Bari

| Project Manager: Direttore Generale Gaetano Prudente (01.01.2015-11.09.2015) | | | | | |
|---|---|--|---------------------------|-------------|----------------------------|
| Codice progetto | Obiettivo finale | Indicatore | Target | Peso | Risultato raggiunto |
| PROG_DIR_01 | Facilitare l'inclusione degli studenti diversamente abili nell'ambito delle attività didattiche, associative e culturali presenti nell'Ateneo e di favorire la piena integrazione degli stessi. | n. obiettivi raggiunti / n. obiettivi programmati | 80% | 50 | 88% |
| PROG_DIR_02 | Realizzare software, data mart e script ad hoc d integrare nel Sistema Informatico ESSE3 | Numero di data mart e query create | >12 entro il 31.12.2015 | 50 | 120 entro il 31/12/2015 |
| Project Manager: Direttore Generale Federico Gallo (12.09.2015-31.12.2015) | | | | | |
| PROG_DIR_02 | Realizzare software, data mart e script ad hoc d integrare nel Sistema Informatico ESSE3 | Numero di data mart e query create | >12 entro il 31.12.2015 | 20 | 120 entro il 31/12/2015 |
| PROG_DIR_04 | Nuovo assetto organizzativo dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro | Presentazione agli organi del progetto di riorganizzazione | Entro il 31/12/2015 | 70 | on |
| PROG_DIR_05 | Predisposizione del Piano integrato 2016-2018 | Bozza del documento Piano Integrato | Entro il 31/12/2015 | 10 | on (CdA del 22.12.2015) |
| Project Manager: Sandro Spataro | | | | | |
| PROG_DGRF_01 | Adozione del budget economico e degli investimenti 2016 e del bilancio unico di esercizio di Ateneo. | Tempi di realizzazione | Entro il 31 dicembre 2015 | 40 | 31/12/2015 (on) |

| | | | | | |
|---|--|--|---------------------------|-------|-----------------|
| PROG_DGRF_02 | Adozione del documento contenente le specifiche tecniche e i parametri di valutazione dell'offerta economica ai fini della formalizzazione del capitolato speciale d'appalto | Tempi di realizzazione | Entro il 31 dicembre 2015 | 30 | 31/12/2015 (on) |
| PROG_DGRF_03 | Invio ai fornitori delle fatture esclusivamente in modalità elettronica | Tempi di realizzazione | Entro il 31 marzo 2015 | 30 | 31/03/2015 (on) |
| Project Manager: Emilio Miccolis | | | | | |
| PROG_DAFG_01 | Riorganizzazione e razionalizzazione dei procedimenti amministrativi | Percentuale di completamento della gestione informatizzata di proposte, delibere e verbali degli organi collegiali di governo attraverso l'utilizzo dell'add-on Titulus Organi | 40% (per il 2015) | 21,54 | - |
| PROG_DAFG_02 | Migliorare il processo di valutazione degli utenti sulle diverse dimensioni della qualità | n. dipartimenti/n. totale dei dipartimenti | 100% | 13,46 | 100% |
| Project Manager: Raffaele Elia | | | | | |
| PROG_DSFPL_01 | Predisposizione di un regolamento unico tasse e contributi | data di presentazione del nuovo regolamento agli Organi di Governo | 31/10/2015 | 40 | 31/07/2015 |
| PROG_DSFPL_02 | Omogeneizzazione dei servizi erogati dai Dipartimenti di Didattica e di RicercaCodice | n. dipartimenti coinvolti/n. tot. Dipartimenti | 100% | 30 | 100% |
| PROG_DSFPL_03 | Realizzazione dell'Albo dei Migliori LaureatiCodice | n. corsi di studio analizzati/n. totale corsi di studio | 100% | 30 | 100% |
| Project Manager: Filomena Luisa My | | | | | |
| PROG_DARDRE_01 | Migliorare il processo di monitoraggio dei risultati delle attività di ricerca a supporto della valutazione oggettiva dell'attività di ricerca e della produzione scientifica da parte degli Organi di Governo, di valutazione, dei Dipartimenti e delle Scuole e per favorire la collaborazione e lo scambio tra l'Università ed il | n. prodotti della ricerca deduplicati/n. totale di prodotti della ricerca potenzialmente duplicati | > 50% | 50 | 100% |

| | | | | | |
|---|---|--|--|-----|--------------------------------|
| | sistema economico produttivo | | | | |
| PROG_DARDRE_02 | Implementare le misure per migliorare il sostegno nello studio a varie tipologie di studenti al fine di consentire l'acquisizione delle conoscenze necessarie a superare i c.d. "esami scoglio" | n. studenti rispondenti/n. studenti che fruiscono del servizio | > 50% | 50 | 66% |
| Project Manager: Pasqua Rutigliani | | | | | |
| PROG_DRUOSSNR_01 | Progettazione dell'attività di rilevazione delle competenze del personale tecnico amministrativo dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro | Progetto per la mappatura delle competenze del personale tecnico-amministrativo dell'Amministrazione Centrale e Decentrata (Relazione tecnica) | entro 31/12/2015 | 100 | on |
| Project Manager: Paolo Squeo | | | | | |
| PROG_DAGTS_01 | Analisi degli ambienti finalizzati al miglioramento condizioni di sicurezza degli ambienti di lavoro | n. di ambienti analizzati/ n° totale di ambienti pari a 962fase | fase A) censimento di tutte le x stanze, da completare entro novembre 2015; fase B) studio del 100% degli ambienti dei due immobili da monitorare, entro dicembre 2015 | 70 | A) 30/11/2015 B) 31/12/2015 |
| PROG_DAGTS_02 | Migliorare l'intero processo di gestione del rischio, comprensivo della identificazione delle attività a rischio e degli eventi di rischio, della valutazione e del trattamento del rischio | realizzazione, entro la data del 30/11/2015, degli obiettivi programmati | 100% | 30 | 100% |

Fonte: elaborazioni Ufficio di Staff alla Direzione Generale "Valutazione, Innovazione e Trasparenza"

La dimensione affidabilità (progetti e servizi) è stata misurata dai valutati e successivamente validata dal valutatore (Direttore Generale) attraverso un colloquio di valutazione.

Il SMVP prevede, limitatamente ai servizi, un ulteriore livello di valutazione, esterno, da parte “clienti” (con peso pari a 20/100) rilevata attraverso questionari anonimi di soddisfazione dell’utenza (si veda paragrafo 3.3).

Con riferimento alle capacità, invece, il modello adottato nel SMVP prevede tre livelli di valutazione:

| |
|---|
| Valutazione del superiore gerarchico* 30 |
| Autovalutazione 35 |
| Valutazione del personale afferente l’unità organizzativa (bottom up) 35 |

L’indagine sui comportamenti del personale dirigenziale per l’anno 2015 è stata effettuata attraverso un questionario implementato per la compilazione sul Web con il software LimeSurvey. Sono state previste 5 tipologie (autovalutazione dei Dirigenti e del Direttore generale; valutazione del Direttore Generale da parte dei Dirigenti; valutazione dei Dirigenti da parte del Direttore generale; valutazione del Direttore Generale da parte del CdA; valutazione dei Dirigenti e del Direttore Generale da parte dei “riporti”). A quest’ultimo questionario è stato invitato a partecipare il personale tecnico-amministrativo a più stretto contatto con il Dirigente o il Direttore Generale: capi-divisione, capi-area, capi-settore, personale di staff o con funzione specialistiche di diretta dipendenza del Dirigente o del Direttore Generale. Il questionario è stato somministrato a 275 unità di personale chiamate ad esprimersi sui Dirigenti in servizio al 31.12.2015 e sul Direttore Generale.

Complessivamente ha risposto al questionario il 65,8% degli invitati, pur con gradazioni diverse nelle strutture: in alcune ha risposto il 100% degli invitati, mentre in altre non si è raggiunto, sebbene di poco, il 50%. Il tasso di risposta è stato superiore a quello riscontrato per la medesima indagine nel 2014.

Le risposte ai comportamenti organizzativi del personale dirigenziale sono di tipo qualitativo e riguardano la frequenza di tali comportamenti. Le risposte per ciascun indicatore di comportamento vengono quantificate in base ad una scala di valutazione prevista nel SMVP 2014 e riportata nella tabella che segue.

| Scala di valutazione per gli indicatori di comportamento e relativo punteggio | Descrizione | Punteggio |
|---|-------------|-----------|
| Comportamento esibito raramente* | (0-40%) | 1 |
| Comportamento esibito spesso | (40-79%) | 2 |
| Comportamento esibito molto spesso | (80-99%) | 3 |
| Comportamento esibito sistematicamente | (100%) | 4 |

Riepilogo dei risultati della valutazione individuale in forma aggregata

Tabella n. 14 – Distribuzione punteggi per l’Affidabilità

| Livello di premialità | Punteggio associato | Distribuzione in classi 2014 | Distribuzione in classi 2015 |
|-----------------------------|---------------------|------------------------------|------------------------------|
| I – Prestazione Eccellente | Da 95 a 100/100 | 0 | 38% |
| II – Prestazione Distinta | Da 85 a 94/100 | 25% | 38% |
| III- Prestazione adeguata | Da 61 a 84/100 | 75% | 25% |
| IV – Prestazione Inadeguata | Da 0 a 60/100 | 0 | 0 |

Tabella n. 15 – Distribuzione punteggi per la Capacità Manageriale

| Livello di premialità | Punteggio associato | Distribuzione in classi 2014 | Distribuzione in classi 2015 |
|-----------------------------|---------------------|------------------------------|------------------------------|
| I – Prestazione Eccellente | Da 95 a 100/100 | 0 | 0 |
| II – Prestazione Distinta | Da 85 a 94/100 | 43% | 0 |
| III- Prestazione adeguata | Da 61 a 84/100 | 57% | 100% |
| IV – Prestazione Inadeguata | Da 0 a 60/100 | 0 | 0 |

Tabella n. 16 – Distribuzione punteggi per la Capacità Individuale

| Livello di premialità | Punteggio associato | Distribuzione in classi 2014 | Distribuzione in classi 2015 |
|-----------------------------|---------------------|------------------------------|------------------------------|
| I – Prestazione Eccellente | Da 95 a 100/100 | 0 | 0 |
| II – Prestazione Distinta | Da 85 a 94/100 | 29% | 0 |
| III- Prestazione adeguata | Da 61 a 84/100 | 71% | 1,0 |
| IV – Prestazione Inadeguata | Da 0 a 60/100 | 0 | 0 |

Tabella n. 17 – Distribuzione punteggi Valutazione Individuale

| Livello di premialità | Punteggio associato | Distribuzione in classi 2014 | Distribuzione in classi 2015 | % retribuzione di risultato |
|-----------------------------|---------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| I – Prestazione Eccellente | Da 95 a 100/100 | nessuno | nessuno | 100% |
| II – Prestazione Distinta | Da 85 a 94/100 | 14% | 75% | 95% |
| III- Prestazione adeguata | Da 61 a 84/100 | 86% | 25% | 90% |
| IV – Prestazione Inadeguata | Da 0 a 60/100 | nessuno | nessuno | |

4. Risorse, efficienza ed economicità

Anche per l'anno 2015 deve purtroppo registrarsi un'ulteriore contrazione del finanziamento statale. Il Fondo di Finanziamento Ordinario relativo all'anno 2015, ad oggi comunicato solo a titolo provvisorio, ha registrato infatti una riduzione nella misura di Euro 3.348.858,83 rispetto all'anno 2014, passando da Euro 188.122.655,00 per l'anno 2014 ad Euro 184.773.796,17 per l'anno 2015 (-1,78%).

Di seguito si riporta una tabella esplicativa delle riduzioni registrate per l'anno 2015 sulle principali voci che costituiscono il Fondo.

Tabella n. 18 - Il Fondo di Finanziamento Ordinario per gli anni 2014 e 2015

| Fondo di Finanziamento Ordinario 2014 - 2015 | | | |
|--|-----------------------|-----------------------|----------------|
| | 2014 | 2015 | |
| Quota base (costo standard + quota premiale) + piano straordinario associati | 181.446.253,00 | 178.673.894,00 | - 2.772.359,00 |
| Quota tirocini formativi | 231.661,00 | - | - 231.661,00 |
| Incentivazione chiamata ricercatori ex art. 24, comma 3, lett. B) Legge 240/2010 | | 118.138,17 | 118.138,17 |
| Interventi studenti ai sensi della Legge 17 del 28/1/99 e 170 dell'8/10/2010 (disabilità - dislessia) | 79.948,00 | 87.022,00 | 7.074,00 |
| Fondo sostegno giovani aree disciplinari di interesse nazionale e comunitario | 38.119,00 | 39.484,00 | 1.365,00 |
| Borse post lauream | 3.935.167,00 | 3.115.695,00 | - 819.472,00 |
| Programmazione triennale dello sviluppo universitario | 1.018.424,00 | 1.326.631,00 | 308.207,00 |
| Visibilità internazionale e potenziamento delle relazioni - Art. 11 | - | 100.000,00 | 100.000,00 |
| DM 29 dicembre 2014, n. 976 (fondo per il sostegno giovani e per favorire la mobilità degli studenti) | 1.088.327,00 | 1.052.639,00 | - 35.688,00 |
| DM 29 dicembre 2014, n. 976 (fondo per il sostegno giovani e per favorire la mobilità degli studenti) Assegnazioni art. 2 (Tutorato e attività didattiche e integrative) ** | 284.756,00 | 260.293,00 | - 24.463,00 |
| Totale | 188.122.655,00 | 184.773.796,17 | - 3.348.858,83 |

Fonte: elaborazioni Dipartimento Gestione Risorse Finanziarie

Le predette differenze scaturiscono dalla riduzione prevista per il 2015 dello stanziamento FFO iscritto nello Stato di previsione del Ministero dell'Istruzione, Università e Ricerca per il sistema universitario (da Euro 7.010.580.532 per il 2014 ad Euro 6.923.188.595 per il 2015).

L'assemblea della CRUI per l'espressione del proprio parere sullo schema di decreto di distribuzione del Fondo di Finanziamento Ordinario per l'anno 2016, tenutasi in data 7 maggio u.s., ha ribadito al riguardo come "sia necessario un incremento del finanziamento che, al minimo, ripristini la situazione ante 2008 ed auspica che il meccanismo di finanziamento sia rivisto nel 2017 per garantire una soglia di sostenibilità finanziaria per tutti gli Atenei. Solo in questo modo si potrà completamente applicare il modello della quota premiale e del costo standard, premiando i comportamenti virtuosi senza mettere in crisi il sistema nazionale universitario con alcuni Atenei in grande difficoltà".

L'Ateneo ha così dovuto programmare prioritariamente gli adempimenti ordinari, a partire delle spese fisse e ricorrenti di natura obbligatoria, e il completamento dei progetti già avviati. Nel corso dell'esame della bozza di bilancio, il CdA ha rimodulato taluni stanziamenti di spesa, stornando, ad invarianza del risultato di amministrazione, la previsione di taluni capitoli di bilancio a favore di altri.

Nonostante la drastica riduzione del Fondo di Finanziamento Ordinario (rispetto all'anno 2008 l'Ateneo barese ha perso infatti circa 40 milioni di Euro), l'esercizio 2015 fa registrare un risultato di amministrazione ampiamente positivo riferito alla gestione autonoma del bilancio di circa 7 milioni di Euro.

Tanto pone in evidenza la capacità dimostrata dalla comunità accademica di saper cogliere le opportunità delle misure annoverate nel Piano di Rientro e di Rilancio finalizzata al recupero del deficit di bilancio che aveva assunto, negli ultimi anni, carattere strutturale.

Al netto delle economie con vincolo di destinazione, oggetto di riporto sul conto della competenza dell'anno corrente, l'esercizio 2015 registra un avanzo di amministrazione pari ad euro 26.799.024,75, cui va sottratta, come più avanti precisato, la quota di euro 2.059.421,05 necessaria ad assestare il fondo dei residui perenti nell'esercizio 2016. Per effetto della suddetta operazione l'avanzo realizzato nell'esercizio 2015, pari ad euro 24.739.603,70, evidenzia un

significativo miglioramento rispetto all'avanzo stimato, per lo stesso anno, in sede di approvazione del bilancio preventivo 2016, nella misura di euro 17.600.000,00. Il miglioramento che la gestione finanziaria dell'esercizio 2015 ha prodotto rispetto alle attese ammonta, pertanto, ad Euro 7.139.603,70 (24.739.603,70 - 17.600.000,00).

Il complesso delle movimentazioni che hanno concorso alla determinazione dell'avanzo di amministrazione al 31/12/2015 è il seguente:

| | | | |
|--|---|------------------|-------------------------|
| FONDO DI CASSA AL 1° GENNAIO 2015 | | | € 76.157.764,15 |
| a) Somme riscosse in conto competenza al 31/12/2015 | | € 370.594.677,42 | |
| b) Somme riscosse in conto residui al 31/12/2015 | | € 58.704.540,19 | |
| | | | € 429.299.217,61 |
| a) Somme pagate in conto competenza al 31/12/2015 | | € 312.821.458,56 | |
| b) Somme pagate in conto residui al 31/12/2015 | | € 62.394.029,54 | |
| | | | € 375.215.488,10 |
| AVANZO DI CASSA AL 31 DICEMBRE 2015 | | | € 130.241.493,66 |
| | Residui Attivi non riscossi | € 68.382.365,87 | |
| | Somme accertate e non riscosse in competenza 2015 | € 23.016.848,65 | |
| | | | |
| Somme da riscuotere al 31/12/2015 | | | € 91.399.214,52 |
| | Residui Passivi non pagati | € 28.391.512,17 | |
| | Somme impegnate e non pagate in competenza 2015 | € 86.580.363,36 | |
| | | | |
| Somme da pagare al 31/12/2015 | | | € 114.971.875,53 |
| AVANZO DI AMMINISTRAZIONE AL 31 DICEMBRE 2015 | | | € 106.668.832,65 |
| | - di cui economie con vincolo di destinazione (Amministrazione Centrale - riporti 2016) | | € 34.362.438,60 |
| | - di cui economie con vincolo di destinazione (Dipartimenti e Centri - riporti 2016) | | € 42.027.080,30 |
| | - di cui economie con vincolo di destinazione (Consuntivo 2015) | | € 3.480.289,00 |
| AVANZO DI AMMINISTRAZIONE AL 31 DICEMBRE 2015 | | | € 26.799.024,75 |

Al fine della determinazione del risultato riferito alla sola gestione autonoma, dal predetto avanzo devono essere sottratte le economie con vincolo di destinazione dell'Amministrazione Centrale e dei Dipartimenti e Centri, già oggetto di riporto sulla competenza dell'anno 2016 in sede di approvazione del bilancio preventivo dell'anno in corso, nonché le ulteriori economie con vincolo di destinazione, riferite alla sola Amministrazione Centrale, definite al termine dell'esercizio che saranno riportate sulla competenza dell'anno 2016 in occasione dell'assestamento di bilancio.

L'avanzo della gestione autonoma ammonta pertanto ad Euro 26.799.024,75, come di seguito evidenziato.

Avanzo lordo di amministrazione

Euro 106.668.832,65 (+)

Economie con vincolo di destinazione (Amm. Centrale - riporti 2016)

Euro 34.362.438,60 (-)

Economie con vincolo di destinazione (Dipart. e Centri - riporti 2016)

Euro 42.027.080,30(-)

Economie con vincolo di destinazione (Consuntivo 2015)

Euro 3.480.289,00(-)

Avanzo di amministrazione al 31/12/2015

Euro 26.799.024,75 (+)

Per effetto della variazione, che si renderà necessario disporre in sede di assestamento del bilancio 2016 per adeguare il fondo dei residui perenti alla sua effettiva consistenza, il risultato della gestione autonoma dell'esercizio 2015 viene così rideterminato.

Avanzo di amministrazione al 31/12/2015

Euro 26.799.024,75(+)

Quota necessaria per aggiornare il fondo perenti anno 2015

Euro 2.059.421,05 (-)

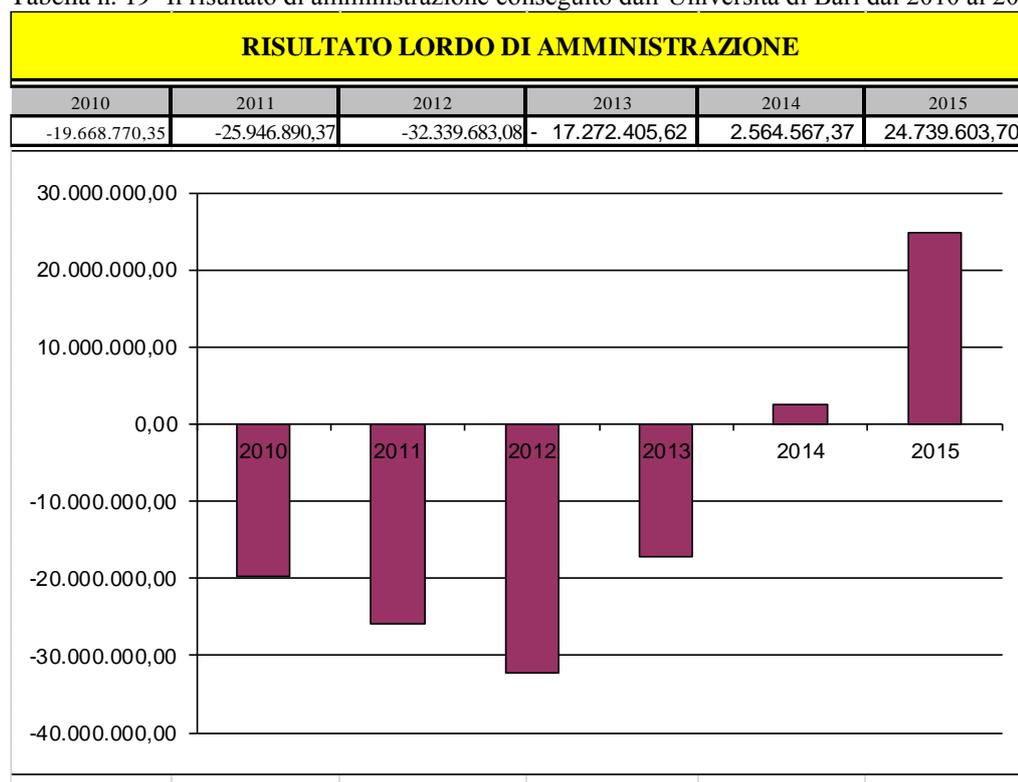
Avanzo di amministrazione al 31/12/2015

Euro 24.739.603,70

per effetto dell'assestamento del fondo residui perenti

Di seguito si evidenzia graficamente l'andamento del risultato di amministrazione nel sessennio 2010 - 2015.

Tabella n. 19- Il risultato di amministrazione conseguito dall'Università di Bari dal 2010 al 2015



Fonte: elaborazioni Dipartimento Gestione Risorse Finanziarie

Si evidenzia, in particolare, il poderoso recupero che l'Ateneo ha potuto registrare dall'anno 2012 passando da un disavanzo di amministrazione riferito alla gestione autonoma di Euro 32.339.683,08 ad un avanzo pari ad Euro 24.739.603,70 per l'anno 2015.

Metodologia di rilevazione dei costi dei servizi

Il costo dei servizi erogati nel 2015 dall'Amministrazione è stato calcolando sommando due componenti: il costo delle risorse umane associate al servizio ed il costo delle spese generali e delle risorse strumentali.

Per quanto attiene alle risorse relative alle esigenze di funzionalità ambientale (spese generali), quali consumi di acqua, forza motrice, combustibili per riscaldamento, vigilanza, portierato e pulizia locali, i cui oneri sono attualmente fatturati per grandi plessi, il relativo ribaltamento sui servizi è avvenuto rapportando il valore unitario dei relativi stanziamenti di spesa al costo delle risorse umane (personale tecnico amministrativo) associate a ciascun servizio.

Più in particolare, il valore unitario dei servizi è stato determinato rapportando il relativo stanziamento di spesa al totale delle spese di personale dell'Ateneo.

Tale valore unitario è stato quindi moltiplicato per il costo del personale tecnico amministrativo di ciascun servizio al fine di ponderare la quota di imputazione delle spese generali per ciascuno di essi.

I capitoli di bilancio presi in considerazione a tal riguardo sono i seguenti: 102510 - 102520 - 102530 - 102540-102550 - 102560.

Lo stesso metodo ha riguardato l'associazione ai servizi dei costi relativi alle risorse strumentali, quali materiale di consumo, attrezzature informatiche, libri e riviste, ecc.

I capitoli presi in considerazione sono i seguenti: 102160 - 102305 - 102320 - 102330 - 102350 - 102360 - 102370 - 102380 - 102400 - 102420 - 102425 - 102440 - 102450 - 102460 - 102470- 12480 - 102500 - 102580 - 102590 - 102600 - 102690 - 102710 - 102740 - 102810 - 201030 - 201080 - 201090 -201160.

Si riportano di seguito le tabelle dei costi dei servizi per struttura (Direzione Generale, Centro Servizi Informatici e n. 6 Dipartimenti Amministrativi).

Tabella n. 20 - Costo dei servizi erogati dalla Direzione Generale

| Codice servizio | Denominazione del servizio | Struttura | Costo del personale | Costo spese generali e risorse strumentali | Costo totale |
|------------------------|--|--|----------------------------|---|---------------------|
| SERV_DIR_01 | Supporto tecnico all'implementazione del ciclo di gestione della performance e all'innovazione amministrativa e gestionale | Struttura di Staff "Valutazione, Innovazione e Trasparenza" | 62.166 | 13.235 | 75.401 |
| SERV_DIR_02 | Supporto al Responsabile della prevenzione della corruzione | Struttura di supporto al responsabile della prevenzione della corruzione | 34.249 | 7.292 | 41.540 |
| SERV_DIR_03 | Informazione, comunicazione e relazione con il pubblico | Area URP e Redazione Web | 121.490 | 25.865 | 147.355 |
| SERV_DIR_04 | Redazione web | Area URP e Redazione Web | 97.536 | 20.765 | 118.301 |

Tabella n. 21 - Costo dei servizi erogati dal Centro Servizi Informatici

| Codice servizio | Denominazione del servizio | Struttura | Costo del personale | Costo spese generali e risorse strumentali | Costo totale |
|-----------------|---|--|---------------------|--|--------------|
| SERV_CSI_1 | Operatività di Network e Sistemi di Ateneo e DBMS | Area sistemi informativi | 39.604 | 8.432 | 48.036 |
| SERV_CSI_2 | Servizio Accounting File service e Accounting rete wireless | Area sistemi informativi | 30.829 | 6.563 | 37.392 |
| SERV_CSI_3 | Portale di Ateneo e sviluppo web | Area sistemi informativi | 64.671 | 13.769 | 78.440 |
| SERV_CSI_4 | Assistenza e consulenza sugli apparati di elaborazione client | Area sistemi informativi | 221.799 | 47.221 | 269.020 |
| SERV_CSI_5 | Erogazione Firma digitale per la verbalizzazione digitale | Area sistemi informativi | 39.040 | 8.312 | 47.352 |
| SERV_CSI_6 | Gestione informatizzazione delle carriere studenti | Area sistemi informatici per i processi gestionali della didattica | 303.430 | 64.600 | 368.030 |
| SERV_CSI_7 | Gestione informatica dei dati relativi all'Offerta Formativa di Ateneo (OFF.F) | Area sistemi informatici per i processi gestionali della didattica | 61.634 | 13.122 | 74.756 |
| SERV_CSI_8 | Verbalizzazione digitale degli appelli d'esame | Area sistemi informatici per i processi gestionali della didattica | 56.893 | 12.113 | 69.006 |
| SERV_CSI_9 | Anagrafe Nazionale degli Studenti | Area sistemi informatici per i processi gestionali della didattica | 52.152 | 11.103 | 63.255 |
| SERV_CSI_10 | Richieste di interventi tecnici su Sistemi Informatici | Settore di staff, pianificazione e formazione | 22.125 | 4.710 | 26.836 |
| SERV_CSI_11 | Rilascio credenziali e assistenza per l'accesso al sistema di Identity Management di Ateneo. Rilascio indirizzo di posta elettronica. | Settore di staff, pianificazione e formazione | 22.125 | 4.710 | 26.836 |
| SERV_CSI_12 | Supporto all'aggiornamento e formazione specialistico-informatica | Settore di staff, pianificazione e formazione | 22.125 | 4.710 | 26.836 |
| SERV_CSI_13 | Servizio fonia dati | Area infrastrutture, servizi di base e sicurezza | 71.413 | 15.204 | 86.617 |
| SERV_CSI_14 | Gestione servizio Posta elettronica Uniba | Area infrastrutture, servizi di base e sicurezza | 39.040 | 8.312 | 47.352 |
| SERV_CSI_15 | Gestione infrastruttura del data center campus e sicurezza | Area infrastrutture, servizi di base e sicurezza | 40.134 | 8.545 | 48.678 |
| SERV_CSI_16 | Gestione infrastruttura rete telematica | Area infrastrutture, servizi di base e sicurezza | 87.533 | 18.636 | 106.169 |

Tabella n. 22 - Costo dei servizi erogati dal Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di Governo

| Codice servizio | Denominazione del servizio | Struttura | Costo del personale | Costo spese generali e risorse strumentali | Costo totale |
|-----------------|--|---|---------------------|--|--------------|
| SERV_DAFG_01 | Supporto agli Organi collegiali di Governo | Area Senato Accademico / Area Consiglio di Amministrazione | 136.372 | 29.033 | 165.405 |
| SERV_DAFG_02 | Supporto alle attività del Nucleo di Valutazione | Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione | 138.856 | 29.562 | 168.418 |
| SERV_DAFG_03 | Supporto agli Organi di Garanzia | Area Organi di Garanzia | 135.569 | 28.862 | 164.431 |
| SERV_DAFG_04 | Rilevazioni ed elaborazioni statistiche | Area analisi statistiche, studi e programmazione / Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione | 205.260 | 43.699 | 248.959 |
| SERV_DAFG_05 | Ricerche d'archivio per scopi storici e amministrativi | Settore Archivio Generale di Ateneo | 65.420 | 13.928 | 79.348 |

Tabella n. 23 - Costo dei servizi erogati dal Dipartimento Affari Generali, Tecnico e per la Sicurezza

| Codice servizio | Denominazione del servizio | Struttura | Costo del personale | Costo spese generali e risorse strumentali | Costo totale |
|-----------------|---|--|---------------------|--|--------------|
| SERV_DAGTES_01 | Servizio informativo contratti pubblici | Area Appalti pubblici di servizi e forniture / Area Appalti pubblici di lavori | 222.299 | 47.327 | 269.626 |
| SERV_DAGTES_02 | Rilascio attestati di copertura assicurativa e di esecuzione di servizi e forniture di appalto | Area Appalti pubblici di servizi e forniture | 101.855 | 21.685 | 123.540 |
| SERV_DAGTES_03 | Gestione contratti di manutenzione | Area Appalti pubblici di servizi e forniture | 101.855 | 21.685 | 123.540 |
| SERV_DAGTES_04 | Gestione manutenzione ordinaria e/o straordinaria degli immobili universitari | Area Gestione immobili | 250.599 | 53.352 | 303.950 |
| SERV_DAGTES_05 | Gestione manutenzione ordinaria e/o straordinaria degli impianti centralizzati ubicati in tutti gli edifici di pertinenza dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro | Area Gestione impianti | 191.221 | 40.710 | 231.932 |
| SERV_DAGTES_06 | Rinnovo/rilascio tessere AT e BT e Pass Auto Campus | Area Patrimonio ed economato | 78.936 | 16.805 | 95.741 |
| SERV_DAGTES_07 | Servizi sociali | Area Servizi sociali | 208.079 | 44.299 | 252.379 |
| SERV_DAGTES_08 | Redazione dei Documenti Unici di Valutazione dei Rischi da Interferenze (DUVRI) per l'Amministrazione Centrale | Area Servizio di prevenzione e protezione | 56.656 | 12.062 | 68.717 |
| SERV_DAGTES_09 | Redazione dei documenti di Valutazione dei Rischi (DVR) | Area Servizio di prevenzione e protezione | 56.656 | 12.062 | 68.717 |
| SERV_DAGTES_10 | Redazione di piani di emergenza e di evacuazione | Area Servizio di prevenzione e protezione | 18.885 | 4.021 | 22.906 |
| SERV_DAGTES_11 | Redazione di pareri tecnici sui rischi legati all'attività lavorativa ai sensi del D.Lgs. 81/2008 e s.m.i. | Area Servizio di prevenzione e protezione | 56.656 | 12.062 | 68.717 |
| SERV_DAGTES_12 | Adempimenti amministrativi relativi in materia di protezione degli animali utilizzati a fini scientifici e in materia di obiezione di coscienza | Area Sicurezza sul lavoro | 62.782 | 13.366 | 76.148 |
| SERV_DAGTES_13 | Sorveglianza sanitaria in favore del personale esposto al rischio chimico, fisico, biologico, VDT e radioprotezione universitaria | Area Sicurezza sul lavoro | 125.564 | 26.732 | 152.296 |
| SERV_DAGTES_14 | Denuncia annuale rifiuti (MUD) -(SISTRI-Sistema di controllo della tracciabilità dei rifiuti) | Area Sicurezza sul lavoro | 20.927 | 4.455 | 25.383 |

Tabella n. 24 - Costo dei servizi erogati dal Dipartimento Ricerca, didattica e relazioni esterne

| Codice servizio | Denominazione del servizio | Struttura | Costo del personale | Costo spese generali e risorse strumentali | Costo totale |
|-----------------|--|--|---------------------|--|--------------|
| SERV_DARDRE_01 | Punto di informazione Eurodesk | Unità specialistica per l'internazionalizzazione | 25.123 | 5.348 | 30.471 |
| SERV_DARDRE_02 | Sportello per la mobilità internazionale | Unità specialistica per | 25.123 | 5.348 | 30.471 |

| Codice servizio | Denominazione del servizio | Struttura | Costo del personale | Costo spese generali e risorse strumentali | Costo totale |
|-----------------|---|---|---------------------|--|--------------|
| | | l'internazionalizzazione | | | |
| SERV_DARDRE_03 | Divulgazione delle opportunità di finanziamento; Fund Raising | Area Progetti | 26.316 | 5.603 | 31.919 |
| SERV_DARDRE_04 | Consulenza in fase di presentazione e gestione progetti di Ricerca, Formazione, Infrastrutture, Grandi Progetti | Area Progetti | 105.265 | 22.411 | 127.676 |
| SERV_DARDRE_05 | Consulenza e gestione amministrativa per Spin off e distretti produttivi | Area Trasferimento tecnologico | 314.839 | 67.028 | 381.867 |
| SERV_DARDRE_06 | Consulenza e gestione amministrativa della proprietà intellettuale | Area Trasferimento tecnologico | 47.226 | 10.054 | 57.280 |
| SERV_DARDRE_07 | Consulenza e gestione amministrativa delle partecipazioni e convenzioni di ricerca | Area Partecipazioni e convenzioni di ricerca | 102.622 | 21.848 | 124.470 |
| SERV_DARDRE_08 | Mobilità internazionale docenti e personale tecnico amministrativo | Area Relazioni internazionali | 56.743 | 12.080 | 68.824 |
| SERV_DARDRE_09 | Consulenza amministrativa per la stipula di convenzioni, accordi e cooperazione internazionale | Area Relazioni internazionali | 94.572 | 20.134 | 114.706 |
| SERV_DARDRE_10 | Mobilità internazionale studentesca | Area Relazioni internazionali | 226.973 | 48.322 | 275.295 |
| SERV_DARDRE_11 | Consulenza e adempimenti per la definizione dell'Offerta Formativa annuale dei corsi di studio (corsi di laurea /laurea magistrale a ciclo unico - TFA - PAS) | Area Offerta formativa | 136.875 | 29.140 | 166.015 |
| SERV_DARDRE_12 | Orientamento al lavoro | Area Orientamento allo studio e al lavoro | 154.285 | 32.847 | 187.132 |
| SERV_DARDRE_13 | Orientamento in ingresso ed in itinere | Area Orientamento allo studio e al lavoro | 102.857 | 21.898 | 124.755 |
| SERV_DARDRE_14 | Consulenza e gestione amministrativa delle convenzioni per la didattica istituzionale e per la formazione non istituzionale | Area Convenzioni per la didattica | 70.342 | 14.976 | 85.318 |
| SERV_DARDRE_15 | Servizio editoriale e redazionale, di grafica e stampa | Area Gestione delle attività di comunicazione | 145.032 | 30.877 | 175.909 |
| SERV_DARDRE_16 | Consulenza, organizzazione e assistenza agli eventi | Area Gestione delle attività di comunicazione | 145.032 | 30.877 | 175.909 |

Tabella n. 25 - Costo dei servizi erogati dal Dipartimento Risorse umane, organizzazione e rapporti con il Servizio sanitario nazionale e regionale

| Codice servizio | Denominazione del servizio | Struttura | Costo del personale | Costo spese generali e risorse strumentali | Costo totale |
|-----------------|---|---|---------------------|--|--------------|
| SERV_DRUOSNR_01 | Gestione amministrativa delle Relazioni Sindacali di Ateneo e delle prerogative sindacali | Struttura di staff relazioni sindacali e contrattazione | 93.276 | 19.858 | 113.134 |

| Codice servizio | Denominazione del servizio | Struttura | Costo del personale | Costo spese generali e risorse strumentali | Costo totale |
|-----------------|--|---|---------------------|--|--------------|
| | | integrativa di Ateneo | | | |
| SERV_DRUOSNR_02 | Servizio di gestione organico e lavori flessibili | Area Gestione organico di Ateneo e lavori flessibili | 95.301 | 20.289 | 115.590 |
| SERV_DRUOSNR_03 | Servizio elaborazione dati/programmazione e monitoraggio organico di Ateneo | Area Gestione organico di Ateneo e lavori flessibili | 95.301 | 20.289 | 115.590 |
| SERV_DRUOSNR_04 | Rilascio certificati attività assistenziale svolta dal personale universitario convenzionato | Area per i Rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale e Regionale | 15.337 | 3.265 | 18.602 |
| SERV_DRUOSNR_05 | Rilascio autorizzazione frequenza volontaria medici ed operatori sanitari e svolgimento attività assistenziale dottorandi e assegnisti di ricerca presso strutture sanitarie a direzione universitaria | Area per i Rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale e Regionale | 32.591 | 6.939 | 39.530 |
| SERV_DRUOSNR_06 | Rilascio diplomi, certificati e conferme di titoli di studio conseguiti presso Scuola per infermieri professionali (ad esaurimento) e presso Scuola per ostetriche (ad esaurimento) | Area per i Rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale e Regionale | 15.337 | 3.265 | 18.602 |
| SERV_DRUOSNR_07 | Adesione copertura assicurativa per colpa grave del personale universitario e specializzandi in servizio presso A.O.U. Policlinico | Area per i Rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale e Regionale | 32.591 | 6.939 | 39.530 |
| SERV_DRUOSNR_08 | Rilevazione presenze docenti medici universitari convenzionati e medici in formazione specialistica | Area per i Rapporti con il Servizio Sanitario Nazionale e Regionale | 95.857 | 20.408 | 116.264 |
| SERV_DRUOSNR_09 | Gestione documentale | Area Protocollo e gestione documentale | 363.907 | 77.475 | 441.382 |
| SERV_DRUOSNR_10 | Pianificazione Organizzativa dei Dipartimenti e dei centri interdipartimentali e interuniversitari | Settore Pianificazione organizzativa | 76.530 | 16.293 | 92.823 |
| SERV_DRUOSNR_11 | Gestione autorizzazioni incarichi extra istituzionali dei professori di I e II fascia e dei ricercatori a tempo pieno | Area Docenti | 28.638 | 6.097 | 34.735 |
| SERV_DRUOSNR_12 | Gestione giuridico-economica dei professori di I e II fascia, gestione convenzioni per attività di didattica e di ricerca presso altri Atenei | Area Docenti | 257.741 | 54.872 | 312.613 |
| SERV_DRUOSNR_13 | Servizio gestione giuridico-economica dei ricercatori e conferimento assegni di ricerca | Area Ricercatori e assegni di ricerca | 234.128 | 49.845 | 283.973 |

| Codice servizio | Denominazione del servizio | Struttura | Costo del personale | Costo spese generali e risorse strumentali | Costo totale |
|-----------------|--|---|---------------------|--|--------------|
| SERV_DRUOSNR_14 | Contratti per la didattica: collaboratori ed esperti linguistici e professori a contratto | Area Contratti per la didattica | 136.099 | 28.975 | 165.074 |
| SERV_DRUOSNR_15 | Conferimento incarichi di insegnamento per affidamento, a titolo retribuito e gratuito, nei corsi di studio, nei master e nei corsi di perfezionamento e di alta formazione | Area Affidamenti e supplenze | 77.156 | 16.426 | 93.583 |
| SERV_DRUOSNR_16 | Gestione della carriera del personale tecnico-amministrativo e dirigente e operai stagionali | Area Gestione carriere | 238.693 | 50.817 | 289.510 |
| SERV_DRUOSNR_17 | Gestione dell'orario di lavoro del personale tecnico-amministrativo, dirigente e del personale che presta servizio civile | Area Gestione orario di lavoro | 264.278 | 56.264 | 320.542 |
| SERV_DRUOSNR_18 | Servizio di raccordo con l'istituto Previdenziale (INPS-GDP) ai fini della concessione ed erogazione del trattamento pensionistico e di fine servizio/rapporto in favore del personale universitario | Area Pensioni e riscatti | 288.039 | 61.323 | 349.362 |
| SERV_DRUOSNR_19 | Servizio di gestione dei concorsi per assunzione di personale contrattualizzato (Dirigenti, T.A., Ricercatori TD, CEL) | Area Reclutamento | 186.702 | 39.748 | 226.451 |
| SERV_DRUOSNR_20 | Servizio di gestione delle selezioni relative all'ammissione ai corsi di studio a numero programmato | Area Reclutamento | 124.468 | 26.499 | 150.967 |
| SERV_DRUOSNR_21 | Servizio gestione amministrativa dei volontari del servizio civile | Area Servizio civile e disabilità | 87.576 | 18.645 | 106.221 |
| SERV_DRUOSNR_22 | Servizio a favore di studenti diversamente abili | Area Servizio civile e disabilità | 71.653 | 15.255 | 86.908 |
| SERV_DRUOSNR_23 | Servizio video web | Settore Video web | 71.804 | 15.287 | 87.091 |
| SERV_DRUOSNR_24 | Supporto metodologico, gestionale e operativo alle attività del Presidio della Qualità di Ateneo | Area Percorsi di qualità | 80.435 | 17.124 | 97.559 |
| SERV_DRUOSNR_25 | Supporto metodologico, gestionale ed operativo relativo alla individuazione, definizione e attuazione di attività finalizzate alla qualità ed al miglioramento organizzativo | Area Percorsi di qualità | 80.435 | 17.124 | 97.559 |
| SERV_DRUOSNR_26 | Partecipazione ad attività di formazione e aggiornamento professionale erogate anche da Enti privati e/o pubblici | Area Formazione | 26.179 | 5.573 | 31.753 |
| SERV_DRUOSNR_27 | Progettazione e realizzazione di attività di formazione e aggiornamento professionale | Area Formazione | 78.537 | 16.720 | 95.258 |
| SERV_DRUOSNR_28 | Servizio automezzi/portierato/posta/centrali ni | Area Servizi generali e istituzionali di Ateneo | 584.425 | 124.422 | 708.847 |
| SERV_DRUOSNR_29 | Servizio istituzionale | Area Servizi generali e istituzionali di Ateneo | 250.468 | 53.324 | 303.792 |

| Codice servizio | Denominazione del servizio | Struttura | Costo del personale | Costo spese generali e risorse strumentali | Costo totale |
|-----------------|---|---------------------------|---------------------|--|--------------|
| SERV_DRUOSNR_30 | Servizio di primo intervento di raccordo con le ditte di manutenzione, raccordo con i fornitori di utenze e di assistenza (elevatori, impianti audiovisivi, impianti vari anche in occasione di eventi) | Area per il Funzionamento | 162.557 | 34.608 | 197.165 |
| SERV_DRUOSNR_31 | Servizio di gestione impianti di videosorveglianza | Area per il Funzionamento | 69.667 | 14.832 | 84.499 |

Tabella n. 26 - Costo dei servizi erogati dal Dipartimento Per gli studenti e la formazione post laurea

| Codice servizio | Denominazione del servizio | Struttura | Costo del personale | Costo spese generali e risorse strumentali | Costo totale |
|-----------------|--|---|---------------------|--|--------------|
| SERV_DSFPL_01 | Immatricolazione/iscrizione ai corsi di laurea | Area segreteria studenti | 458.565 | 97.629 | 556.194 |
| SERV_DSFPL_02 | Trasferimenti in ingresso e in uscita | Area segreteria studenti | 573.207 | 122.034 | 695.241 |
| SERV_DSFPL_03 | Passaggio di corsi di studio | Area segreteria studenti | 458.565 | 97.627 | 556.192 |
| SERV_DSFPL_04 | Rinuncia agli studi | Area segreteria studenti | 114.641 | 24.407 | 139.048 |
| SERV_DSFPL_05 | Iscrizione corsi singoli | Area segreteria studenti | 114.641 | 24.407 | 139.048 |
| SERV_DSFPL_06 | Rimborso tasse e contributi | Area segreteria studenti | 458.565 | 97.627 | 556.192 |
| SERV_DSFPL_07 | Rilascio certificazioni | Area segreteria studenti | 114.641 | 24.407 | 139.048 |
| SERV_DSFPL_08 | Iscrizione ai corsi di studio di formazione Post Laurea | Area Master- Area Corsi di perfezionamento, alta formazione e aggiornamento professionale- Area Dottorato di Ricerca - Settore specializzazioni umanistiche | 530.714 | 112.987 | 643.702 |
| SERV_DSFPL_09 | Erogazione borse di studio, premi di studio e di laurea e sussidi straordinari | Area Provvidenze agli studenti | 122.923 | 26.170 | 149.093 |
| SERV_DSFPL_10 | Collaborazioni Studentesche (Part time) | Area Servizi agli studenti | 61.461 | 13.085 | 74.546 |
| SERV_DSFPL_11 | Show-card | Area Servizi agli studenti | 24.585 | 5.234 | 29.819 |
| SERV_DSFPL_12 | Attività culturali, sportive e ricreative | Area Servizi agli studenti | 36.877 | 7.851 | 44.728 |
| SERV_DSFPL_13 | Iscrizioni Esami di Stato | Area Esami di Stato | 143.840 | 30.623 | 174.463 |
| SERV_DSFPL_14 | Attivazione convenzioni per tirocini professionalizzanti pre e post-laurea | Area Tirocini | 26.534 | 5.649 | 32.183 |
| SERV_DSFPL_15 | Tirocini curriculari corso di studi in medicina e chirurgia | Area Tirocini | 53.068 | 11.298 | 64.366 |
| SERV_DSFPL_16 | Tirocini professionalizzanti post-laurea | Area Tirocini | 53.068 | 11.298 | 64.366 |
| SERV_DSFPL_17 | Immatricolazione/iscrizioni scuole di specializzazioni mediche | Area Scuole di specializzazione dell'area | 72.622 | 15.461 | 88.083 |

| Codice servizio | Denominazione del servizio | Struttura | Costo del personale | Costo spese generali e risorse strumentali | Costo totale |
|-----------------|----------------------------|--|---------------------|--|--------------|
| | | sanitaria, studenti stranieri e sorveglianza sanitaria | | | |
| SERV_DSFPPL_18 | Pratiche infortunio | Area Stranieri e sorveglianza sanitaria personale T.A. | 90.403 | 19.246 | 109.649 |

Tabella n. 27 - Costo dei servizi erogati dal Dipartimento Gestione Risorse Finanziarie

| Codice servizio | Denominazione del servizio | Struttura | Costo del personale | Costo spese generali e risorse strumentali | Costo totale |
|-----------------|--|---|---------------------|--|--------------|
| SERV_DGRF_01 | Servizio gestione finanziaria appalti ed utenze | Area Ragioneria e contabilità | 81.964 | 17.450 | 99.414 |
| SERV_DGRF_02 | Servizio bilancio e gestione collegate | Area Ragioneria e contabilità | 81.964 | 17.450 | 99.414 |
| SERV_DGRF_03 | Servizio borse e provvidenze agli studenti | Area Ragioneria e contabilità | 81.964 | 17.450 | 99.414 |
| SERV_DGRF_04 | Servizio gestione cassa | Area Ragioneria e contabilità | 109.286 | 23.267 | 132.552 |
| SERV_DGRF_05 | Servizio gestione economica e finanziaria delle partecipate | Area Ragioneria e contabilità | 54.643 | 11.633 | 66.276 |
| SERV_DGRF_06 | Servizio gestione finanziaria progetti | Area Ragioneria e contabilità | 136.607 | 29.083 | 165.691 |
| SERV_DGRF_07 | Gestione retribuzioni del personale docente e ricercatori | Area Retribuzioni e compensi al personale | 132.201 | 28.145 | 160.347 |
| SERV_DGRF_08 | Gestione retribuzioni del personale tecnico-amministrativo | Area Retribuzioni e compensi al personale | 132.201 | 28.145 | 160.347 |
| SERV_DGRF_09 | Gestione trattamento accessorio personale strutturato | Area Retribuzioni e compensi al personale | 68.104 | 14.499 | 82.603 |
| SERV_DGRF_10 | Gestione retribuzioni personale a tempo determinato e personale esterno | Area Retribuzioni e compensi al personale | 68.104 | 14.499 | 82.603 |
| SERV_DGRF_11 | Servizio gestione e versamento ritenute fiscali, previdenziali, assistenziali ed extraerariali | Area Fiscale, tributaria e rapporti con l'azienda ospedaliero-universitaria | 44.006 | 9.369 | 53.375 |
| SERV_DGRF_12 | Servizio gestione dichiarazioni fiscali e previdenziali | Area Fiscale, tributaria e rapporti con l'azienda ospedaliero-universitaria | 44.006 | 9.369 | 53.375 |
| SERV_DGRF_13 | Servizio liquidazione competenze personale conferito in convenzione con l'azienda ospedaliera -universitaria | Area Fiscale, tributaria e rapporti con l'azienda ospedaliero-universitaria | 44.006 | 9.369 | 53.375 |

| Codice servizio | Denominazione del servizio | Struttura | Costo del personale | Costo spese generali e risorse strumentali | Costo totale |
|-----------------|--|---|---------------------|--|--------------|
| SERV_DGRF_15 | Gestione contabilità attività commerciale | Area Attività commerciale | 142.454 | 30.328 | 172.782 |
| SERV_DGRF_16 | Liquidazione compensi e rimborso spese per commissioni di concorso ed esami di stato | Area Missioni e compensi per commissioni concorso | 67.862 | 14.448 | 82.310 |
| SERV_DGRF_17 | Gestione archivio | Area Missioni e compensi per commissioni concorso | 33.931 | 7.224 | 41.155 |
| SERV_DGRF_18 | Contabilizzazione e liquidazione missioni e rimborsi spese per trasferte | Area Missioni e compensi per commissioni concorso | 67.862 | 14.448 | 82.310 |
| SERV_DGRF_19 | Incasso tasse e contributi versati dagli studenti | Area Gestione risorse utenza studentesca e consorzi | 65.290 | 13.900 | 79.189 |
| SERV_DGRF_20 | Pagamento quote associative a consorzi e società partecipate dall'Università | Area Gestione risorse utenza studentesca e consorzi | 21.770 | 4.635 | 26.405 |
| SERV_DGRF_21 | Recupero debiti e per trasferimenti interni correnti | Area Gestione risorse utenza studentesca e consorzi | 21.770 | 4.635 | 26.405 |
| SERV_DGRF_22 | Rimborso tasse e contributi versati dagli studenti | Area Gestione risorse utenza studentesca e consorzi | 21.770 | 4.635 | 26.405 |
| SERV_DGRF_23 | Gestione convenzioni e prestazioni conto terzi; centri di servizi sedi di Brindisi e Taranto | Area Borse di studio e gestione contabile convenzioni e prestazioni conto terzi | 134.704 | 28.678 | 163.381 |
| SERV_DGRF_24 | Gestione retributiva-contabile delle borse di studio, borse post-lauream ed assegni di ricerca | Area Borse di studio e gestione contabile convenzioni e prestazioni conto terzi | 134.704 | 28.678 | 163.381 |

Piano degli indicatori e risultati attesi di bilancio

Per quanto attiene al set di indicatori di risultato che ciascuna amministrazione deve inserire nel proprio Piano degli indicatori e risultati attesi di bilancio, ex articolo 19, comma 4 D. Lgs. n. 91/2011, giova precisare che l'art. 8 del Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 18/09/2012 ha rinviato all'emanazione di appositi provvedimenti del Dipartimento della Funzione Pubblica, d'intesa con il Ministero dell'Economia e Finanze, l'indicazione delle istruzioni tecniche e dei modelli da utilizzare per la predisposizione del suddetto piano e per il monitoraggio dei relativi indicatori.

Ciononostante, in occasione della predisposizione del bilancio di previsione annuale e triennale e del conto consuntivo unico di Ateneo vengono predisposte, e presentate agli Organi di Governo, dettagliate relazioni tecnico contabili con le quali, anche attraverso la costruzione di appositi indicatori e grafici, vengono fornite informazioni sul complessivo andamento gestionale dell'Ateneo e sulle principali iniziative realizzate (o da realizzarsi) e sui relativi risultati.

Di seguito si riportano gli ulteriori indicatori che saranno rilevati al termine dell'esercizio 2016.

| <i>Indicatore spese di personale ex art. 5 del D.Lgs. 49 del 29/03/2012</i> | |
|--|--|
| <i>Numeratore</i> | |
| Voci | |
| a) | Assegni fissi per il personale docente e ricercatore a tempo indeterminato |
| b) | Assegni fissi per i dirigenti ed il personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato |
| c) | Assegni fissi per il personale docente e t.a. a tempo determinato |
| d) | Trattamento economico del Direttore generale |
| e) | Fondi destinati alla contrattazione integrativa |
| f) | Trattamento stipendiale integrativo dei CEL |
| g) | Contratti per incarichi di Insegnamento |
| Totale SPESE PERSONALE (A) | |
| <i>Denominatore</i> | |
| Voci | |
| FFO 2014 (stima DGRF relativamente alle ulteriori componenti non ancora comunicate) | |
| Fondo per la programmazione del sistema universitario 2014 | |
| Tasse e contributi al netto dei rimborsi - anno 2014 | |
| Totale ENTRATE (B) | |
| INDICATORE SPESE DI PERSONALE = A/B | |
| TARGET < 80% | |

| <i>Indicatore ISEF</i> | |
|---------------------------------------|---|
| <i>Numeratore</i> | |
| Voci | |
| a) | FFO + Fondo Programmazione Triennale + Contribuzione netta studenti |
| b) | Fitti passivi |
| c) Totale numeratore A - B | |
| <i>Denominatore</i> | |
| Voci | |
| d) | Spese di personale |
| e) | Oneri di ammortamento |
| f) Totale denominatore (d + e) | |
| ISEF = C/D | |
| TARGET > DI 1 (uno) | |

| <i>Indicatore di indebitamento</i> | |
|---|--|
| <i>Numeratore</i> | |
| Voci | |
| a) Rata annuale capitale + interessi | |
| c) Totale numeratore A | |
| | |
| <i>Denominatore</i> | |
| Voci | |
| d) Fondo di Finanziamento Ordinario | |
| e) Programmazione triennale | |
| f) Tasse e contributi universitari | |
| g) Totale denominatore (d + e + f) | |
| | |
| INDICATORE DI INDEBITAMENTO TP = C/G | |
| TARGET = 0 (ZERO) | |

Nel precisare come l'ultimo indicatore sopra indicato sia pari a 0 (zero), non avendo questo Ateneo a proprio carico alcun mutuo od altra forma di indebitamento, di seguito si riporta la stima dei primi due indicatori per il 2015 e per il 2016, unitamente alla serie storica a decorrere dall'anno 2012.

| Andamento indicatori | | | |
|-----------------------------|--------------------------------|-------------|--------------|
| Anni | Indicatore assunzionale | ISEF | |
| 2012 | 84,61% | 0,97 | |
| 2013 | 80,58% | 1,02 | |
| 2014 | 80,40% | 1,02 | |
| 2015 | 78,52% | 1,04 | |
| 2016 | 75% | 1,08 | STIMA |

Gli ulteriori indicatori presi in considerazione sono:

| |
|---|
| <p>INDICATORE: Autofinanziamento FORMULA: Entrate diverse dal Fondo di Finanziamento Ordinario / Entrate totali Target: > 20%</p> |
|---|

| |
|--|
| <p>INDICATORE: Risultato di competenza FORMULA: entrate di competenza di esercizio - spese di competenza di esercizio Target: risultato positivo</p> <p>INDICATORE: Risultato di competenza di parte corrente FORMULA: entrate di competenza di parte corrente di esercizio - spese di competenza di parte corrente di esercizio. Target: risultato positivo</p> |
|--|

Se ne riportano di seguito i risultati per l'anno 2015.

| | |
|---|--------------------|
| Autofinanziamento | 42% |
| Risultato di competenza | Euro 17.895.856,98 |
| Risultato di competenza di parte corrente | Euro 10.670.241,76 |

ULTERIORI INDICATORI

Incidenza del Fondo di Finanziamento Ordinario 2014 sul totale delle entrate (al netto delle partite di giro)

| | | |
|--------------------|---|-----|
| FFO/totale entrate | $\frac{184.773.796,17}{316.153.213,95}$ | 58% |
|--------------------|---|-----|

Incidenza Tasse e contributi sul totale delle entrate (al netto delle partite di giro)

| | | |
|-----------------------------------|--|-----|
| Tasse e contributi/totale entrate | $\frac{38.968.319,86}{316.153.213,95}$ | 12% |
|-----------------------------------|--|-----|

Incidenza spese di parte corrente sul totale delle spese

| | | |
|-----------------------------|---|-----|
| Spese correnti/totale spese | $\frac{309.433.895,66}{321.943.509,80}$ | 96% |
|-----------------------------|---|-----|

Incidenza delle entrate per trasferimenti sul totale delle entrate.

| | | |
|--------------------------------------|---|-----|
| Entrate Trasferimenti/totale entrate | $\frac{243.260.736,47}{316.153.213,95}$ | 77% |
|--------------------------------------|---|-----|

Rapporto entrate da regioni rispetto al totale delle entrate.

| | | |
|--------------------------------|--|----|
| Entrate Regioni/totale entrate | $\frac{20.353.341,26}{316.153.213,95}$ | 6% |
|--------------------------------|--|----|

Rapporto entrate correnti rispetto al totale delle entrate.

| | | |
|---------------------------------|---|-----|
| Entrate Correnti/totale entrate | $\frac{298.964.007,81}{316.153.213,95}$ | 95% |
|---------------------------------|---|-----|

Incidenza della spesa per personale sulle entrate di parte corrente.

| | | |
|----------------------------------|---|-----|
| Spesa personale/entrate correnti | $\frac{211.675.295,95}{298.964.007,81}$ | 71% |
|----------------------------------|---|-----|

La programmazione economico-finanziaria e di bilancio per l'anno 2016.

Il processo di programmazione finanziaria per l'esercizio 2016 (e per il triennio 2016-2018), avviato nella seconda metà dell'anno 2015, propedeutico alla formazione del Bilancio Unico di Ateneo di previsione annuale autorizzatorio e del Bilancio Unico di Ateneo triennale, è stato attentamente valutato al fine di garantire gli equilibri per l'intero triennio; si è inoltre tenuto conto delle misure previste dal Piano di Rientro e di Rilancio approvato dal CdA nel mese di settembre del 2014.

Tale processo ha consentito la redazione di piani operativi, nei quali sono specificati gli obiettivi da perseguire, i mezzi da impiegare e le operazioni da compiere entro l'arco temporale di pianificazione. La definizione dell'equilibrio proventi/oneri è stata contraddistinta da una valutazione prudenziale delle entrate che si prevede di incamerare nell'esercizio 2016 e nel triennio oggetto di analisi, congiuntamente ad un'attenta analisi degli oneri che dovranno essere sostenuti.

Il processo di formazione delle compatibilità finanziarie è stato, inoltre, connotato da attenta valutazione delle decisioni di spesa, in considerazione del perdurare della difficile situazione congiunturale che investe il Paese ed in particolare il sistema universitario.

Il documento contabile è stato redatto ai sensi delle disposizioni del Decreto Legislativo 27 gennaio 2012, n. 18 e dalle successive disposizioni attuative che prevede che le università pubbliche siano tenute, entro il 31 dicembre dell'anno precedente all'esercizio di riferimento, alla predisposizione di un bilancio unico d'Ateneo di previsione annuale, composto da budget economico e degli investimenti unico e di un bilancio unico d'Ateneo di previsione triennale, nonché all'approvazione contestuale di un Bilancio preventivo unico d'Ateneo in contabilità finanziaria.

L'iter di formazione del Progetto di Bilancio dell'Amministrazione Centrale, composto dalla somma tra le previsioni finanziarie effettuate dai Centri di Responsabilità (Dipartimenti Amministrativi e Centro Servizi Informatici) e l'ammontare delle economie da riscrivere nei Capitoli del Bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2016, si è svolto parallelamente a quello dei Centri dotati di autonomia gestionale (Dipartimenti e Centri Interuniversitari).

Le predette previsioni sono infine confluite nei seguenti documenti:

- Bilancio unico d'Ateneo di previsione annuale, composto da budget economico e degli investimenti unico di Ateneo;
- Bilancio preventivo unico d'Ateneo in contabilità finanziaria.

In sede previsionale sono stati valutati i principi contabili e postulati di bilancio di cui all'art. 2 del Decreto Interministeriale 14 gennaio 2014 n. 19, rimandando, per quanto non espressamente previsto dal Decreto, alle disposizioni del Codice Civile ed ai Principi Contabili Nazionali emanati dall'Organismo Italiano di Contabilità. Tra questi si segnalano:

- il principio della competenza economica: la rappresentazione dei valori avviene utilizzando le logiche, gli schemi ed i principi della contabilità economico-patrimoniale; si supera, quindi, la rilevanza finora attribuita al solo momento in cui sorge l'obbligazione giuridica e si attribuisce rilevanza alle utilità economiche cedute e/o acquisite, anche se non collegate ai relativi movimenti finanziari;
- il principio dell'unicità: le voci di bilancio non possono essere articolate in modo da destinare i ricavi alla copertura solo di determinati costi o determinate fonti alla copertura di determinati impieghi, salvo diverse disposizioni normative;
- il principio dell'equilibrio di bilancio: il bilancio preventivo unico d'Ateneo deve essere approvato garantendone il pareggio e tale pareggio deve essere mantenuto anche durante la gestione;
- il principio della prudenza: nel bilancio unico d'Ateneo di previsione annuale devono essere iscritte solo le componenti positive che ragionevolmente saranno disponibili nel periodo considerato, mentre le componenti negative saranno limitate alle sole voci sostenibili e direttamente collegate alle risorse;
- il principio della flessibilità: i documenti contabili di previsione possono essere aggiornati non solo per evitare la rigidità nella gestione ma anche per fronteggiare gli effetti derivanti dalle circostanze imprevedibili e straordinarie che si possono manifestare durante la gestione.

Nell'ambito del processo di programmazione fin qui delineato, i Dirigenti di ciascun Dipartimento amministrativo sono stati inviati a comunicare il fabbisogno finanziario necessario ad assicurare le attività della propria struttura, mediante compilazione di apposita scheda di *budget*. Dopo la sua compilazione, la scheda è stata restituita alla competente struttura di ragioneria (novembre 2015), al fine della elaborazione della proposta di bilancio per l'esercizio finanziario 2016, contenente la struttura del fabbisogno di ciascun Dipartimento.

Il fabbisogno di spesa rilevato attraverso le predette schede è stato oggetto di "contrattazione" con il Direttore Generale. Quest'ultimo, dopo averne valutato la coerenza rispetto agli adottandi obiettivi strategici e la compatibilità con i vincoli finanziari, in particolare connessi con il processo in atto di risanamento finanziario e di attuazione delle misure del Piano di Rientro e di Rilancio, ne ha confermato la validità, pur apportando i necessari correttivi, con riferimento a taluni stanziamenti. Al termine di tale processo, le previsioni di spesa contenute in ciascuna scheda di *budget* sono state riassunte nella proposta di bilancio di previsione presentata dal Rettore, per l'approvazione, al CdA.

Anche il Bilancio di Previsione 2016 è stato approvato con estrema difficoltà e nel clima di perdurante incertezza che sta caratterizzando il sistema universitario da alcuni anni, derivante dalla mancanza di organicità e tempestività nella comunicazione dell'annuale assegnazione ministeriale a titolo di finanziamento ordinario.

In assenza di comunicazione da parte del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca sulla ripartizione del Fondo di Finanziamento Ordinario per il corrente anno, si è provveduto ad operare una stima prudenziale, prevedendo un abbattimento del 2% delle assegnazioni provvisoriamente disposte per l'anno 2015 a titolo di quota base e quota premiale (percentuale massima di riduzione che ciascun Ateneo potrà subire per l'anno 2016). Si riporta, di seguito, la stima del FFO per l'anno 2016.

Tabella n. 28 - Il Fondo di Finanziamento Ordinario provvisorio per l'anno 2015 e la stima per l'anno 2016

| Fondo di Finanziamento Ordinario | | 2015 | | Stima 2016 (con riduzione del 2% della quota base e premiale) | | | | |
|---|----------------------------------|--------------------|--------------------|--|--|-----------|----------------------|--|
| Quota base | Quota base storica | 107.752.318 | 175.838.027 | 172.321.266 | Stima 2016 con riduzione del 2% della quota 2015 | | | |
| | Costo standard | 37.118.815 | | | | | | |
| Quota premiale | VQR | 19.692.507 | | | | | | |
| | Politiche di reclutamento | 6.334.537 | | | | | | |
| | Internazionalizzazione didattica | 1.359.365,00 | | | | | | |
| | Studenti regolari | 3.249.748 | | | | | | |
| Quota perequativa | Clausola di salvaguardia | | | | | | | |
| | Accelerazione | 330.737 | | | | | | |
| Piano straordinario associati | 2011 | | | | | 2.835.867 | 2.723.513 112.354 | Per il 2016 medesimi valori consolidabili dell'anno 2015 |
| | 2012 | 2.723.513 | | | | | | |
| | 2013 | 112.354 | | | | | | |
| Totali come da assegnazione MIUR D.M. 8 giugno 2015, 335 | | 178.673.894 | 178.673.894 | 175.157.133 | | | | |
| Assegnazione Borse di studio post lauream | | | 3.115.695 | 3.053.381 | Stima 2016 con riduzione del 2% della quota 2015 | | | |
| TOTALE PREVISIONE FFO 2016 | | | | 178.210.515 | | | | |

Fonte: elaborazioni Dipartimento Gestione Risorse Finanziarie

La predetta quantificazione non ha tenuto conto delle quote finalizzate di FFO relative a:

- Studenti diversamente abili (Euro 87.022,00 per il 2015);
- Ricercatori di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), anche tenuto conto del finanziamento straordinario previsto dal Disegno di Legge di Stabilità 2016, pari ad euro 55 milioni per il sistema;
- Fondo Sostegno Giovani di cui al D.M. 29 dicembre 2014, n. 976, relativo al finanziamento delle aree disciplinari di interesse comunitario, mobilità internazionale studenti e tutorato (Euro 1.352.416,00 per il 2015);
- Programmazione Triennale del Sistema Universitario 2016 - 2018, per l'eventuale quota del 2016 (Euro 1.328.037,00 per il 2015);
- Integrazione INPS assegnisti di ricerca;
- Chiamate dirette per merito scientifico, anche tenuto conto del finanziamento straordinario previsto dal Disegno di Legge di Stabilità 2016, pari ad Euro 50 milioni per il sistema;
- Visite fiscali;
- Piano lauree scientifiche;
- Eventuali ulteriori quote con vincolo di destinazione.

Le predette entrate, stante la natura vincolata, saranno stanziare in bilancio nel corso del corrente anno con successivo provvedimento di variazione, a seguito del ricevimento dei provvedimenti ministeriali di relativa assegnazione.

5. Pari Opportunità e Bilancio di Genere

Principali risultati raggiunti in tema di accessibilità

Nel corso del 2015 è stato attuato il Progetto Ateneo Accessibile (PROG_DIR_01) al fine di completare gli obiettivi di accessibilità già realizzati nell'anno precedente, ampliando il processo di integrazione degli studenti diversamente abili nelle attività didattiche, associative e culturali presenti nell'Ateneo. È stata data priorità alle attività connesse al portale web, individuato anche dalla normativa vigente quale strumento principe per garantire trasparenza e inclusione di tutti i cittadini, ivi compresi i diversamente abili. Il Progetto prevedeva quattro obiettivi intermedi; l'allegato 1 riporta la scheda del Progetto definita nel PdP 2015.

Oltre alla verifica da parte della Redazione web dell'accessibilità dei documenti pubblicati online garantita sul 30% dei documenti già pubblicati fino al 30 marzo 2015 e sul 90% dei documenti pubblicati successivamente a quella data (PROG_DIR_01/01), il Centro Servizi Informatici ha fornito consulenza e assistenza nell'individuazione di un sistema di monitoraggio dell'accessibilità degli applicativi presenti sul sito istituzionale al fine di ottimizzare l'accessibilità dell'intero portale negli interventi di aggiornamento previsti per il futuro (PROG_DIR_01/02).

L'Amministrazione ha inoltre provveduto alla revisione dei siti web integrati in Uniba al fine di attuare le direttive emanate dal Ministero e di porre in essere azioni di miglioramento continuo dei servizi resi agli utenti. Sono stati pertanto avviati interventi di razionalizzazione dei contenuti on line e di riduzione dei siti tematici obsoleti. La prima fase è consistita nel censimento dei siti web pubblici con dominio uniba.it; i siti censiti sono stati 270 e per ciascuno di essi sono state svolte le seguenti attività:

- controllo dei contenuti pubblicati
- verifica della data dell'ultimo aggiornamento
- identificazione dei collegamenti chiave dei siti
- identificazione dei contenuti considerati obsoleti e valutazione dell'opportunità di mantenerli pubblici
- individuazione del "gestore" del sito.

Successivamente i siti censiti sono stati distinti in 3 categorie:

1. siti da mantenere, pari a 42; sono siti che contengono contenuti attuali e aggiornati e pertanto al momento non richiedono interventi;
2. siti da razionalizzare, pari a 72; sono siti che meritano un ulteriore approfondimento poiché, pur non rispondendo del tutto positivamente alla valutazione, sussistono tuttavia gli obiettivi e le condizioni che hanno condotto alla loro realizzazione.
3. siti da dismettere, pari a 156; tali siti sono stati resi non più raggiungibili via web ma i relativi contenuti sono stati archiviati e resi disponibili per eventuali consultazioni (PROG_DIR_01/03).

Coerentemente con i predetti obiettivi sono state realizzate tre edizioni del corso di formazione "Scrivere per Uniba" con particolare attenzione ai requisiti di accessibilità, cui hanno partecipato unità di personale tecnico amministrativo operante sui siti web integrati in Uniba (PROG_DIR_01/04).

Comitato Pari Opportunità: azioni, obiettivi e risultati 2015

Il Comitato Pari Opportunità (CPO) ha operato nel corso di tutto l'anno 2015 in regime di prorogatio in attesa della costituzione del Comitato Unico di Garanzia per le pari opportunità, la valorizzazione del benessere di chi lavora e contro le discriminazioni nel lavoro – CUG (previsto dalla Legge n.183/2010 e dall'art. 36 del vigente Statuto di Ateneo), avvenuta nel mese di gennaio del 2016.

L'attività è stata svolta in conformità alle disposizioni nazionali e internazionali riguardanti le misure finalizzate all'attuazione della parità e delle pari opportunità nelle amministrazioni pubbliche, realizzando una serie di iniziative orientate ad avviare e rafforzare un lavoro di rete sia all'interno dell'Ateneo che all'esterno e quindi a contribuire efficacemente alla diffusione della conoscenza delle problematiche inerenti la "parità nella diversità" e al miglioramento della qualità della vita di tutte le componenti della comunità universitaria.

Come stabilito nella riunione del 20 novembre 2014, il CPO ha confermato per l'anno 2015 le seguenti linee-guida:

1. superamento delle situazioni di disagio e di discriminazione nell'ambiente di lavoro e di studio;
2. conciliazione tra tempo di lavoro e tempo della cura;
3. attività volte ad approfondire la cultura di genere e a migliorare la qualità della vita;
4. attività di formazione/informazione/coinvolgimento per coloro che operano nell'Università, studentesse e studenti, personale tecnico-amministrativo e docente.

Il Comitato ha lavorato inoltre in costante rapporto con i Comitati Pari Opportunità/CUG attivi a livello regionale e nazionale (di altre Università, di Ordini professionali, degli EE.LL.), con gli Organismi di Parità istituzionali, con le Associazioni culturali.

Linea guida 1

Nel corso del 2015 su sollecitazione del CPO sono stati organizzati alcuni incontri tecnici per assicurare una maggiore visibilità alla procedura finalizzata ad ottenere il c.d. doppio libretto; tale procedura è stata predisposta nell'ambito dell'iniziativa denominata "Tutela di studenti/esse che intraprendono il percorso medico per la rettificazione di attribuzione del sesso". L'iniziativa è stata effettuata nell'ambito del Protocollo di intesa per l'attuazione del Progetto "AIRA – Azioni Innovative Rete Antiviolenza", siglato nel 2013 e finalizzato alla costruzione di una rete interistituzionale per la realizzazione di interventi destinati a rafforzare le azioni di prevenzione e contrasto al fenomeno della violenza, di cui era soggetto capofila il Comune di Bari. Detta iniziativa è stata finanziata dal Dipartimento delle Pari Opportunità della Presidenza del Consiglio.

Infatti, con la convinzione che un contrasto efficace alle discriminazioni di genere e ad ogni forma di violenza sia possibile solo in rete con tutti i soggetti impegnati in questo ambito, nel corso del 2014 il CPO ha intrapreso un'azione concreta di contrasto alla omofobia in ambito universitario, rivolta in particolare agli studenti/studentesse transgeneri, al fine di dotare questo Ateneo di procedure e/o meccanismi tendenti a fornire appropriata tutela a coloro che si trovino in questa situazione.

Linea guida 2

In prosecuzione degli impegni assunti con la sottoscrizione del Protocollo d'intesa "Patti sociali e territoriali di genere" e nell'ambito della collaborazione con l'Università del Salento nella predisposizione del Progetto TELELAB – Laboratorio di Telelavoro e Conciliazione, il CPO ha organizzato un incontro, svoltosi il 16 aprile 2015, con l'audizione del Presidente del CUG dell'Università degli Studi del Salento e con il delegato del Rettore per l'Organizzazione delle risorse umane e le relazioni sindacali. Tale progetto potrebbe essere assunto infatti come esempio di buone prassi e valido punto di riferimento per l'attuazione presso l'Ateneo di tale azione concreta di conciliazione tempi di vita/tempi di lavoro. Entro la fine del 2015 è stata completata ed approvata la progettazione dei questionari e la predisposizione delle relative note di accompagnamento, da inviare tramite posta elettronica al personale ed ai responsabili delle strutture, al fine di rilevare il grado di conoscenza e di bisogno concreto del telelavoro tra il personale. In tutto l'arco del 2015 è continuata la collaborazione del CPO per rendere operativo l'asilo nido aziendale, attraverso la partecipazione agli incontri del gruppo di lavoro appositamente istituito nel 2014. La struttura è stata terminata da oltre due ma l'iter per la sua attivazione è risultato complesso a causa delle normative e delle problematiche tecniche collegate alle procedure d'appalto per l'acquisto degli arredi. Questo primo asilo nido aziendale di Ateneo, collocato all'interno del Campus universitario, ospiterà circa 30 bambini, figli dei dipendenti universitari e studenti e permetterà loro di conciliare concretamente la vita lavorativa o di studio con quella genitoriale. L'auspicio è che l'asilo nido possa essere operativo entro fine anno.

Linea guida 3

Negli ultimi tre anni il problema della violenza sulle donne è stato ampiamente affrontato dal CPO.

Il 17 novembre 2015 alcuni componenti del CPO hanno partecipato come relatori al Seminario "La cultura del rispetto: quale formazione?" nel corso del quale è stata presentata la nuova versione del "Breve manuale di difesa dallo stalking e dagli abusi familiari", già illustrato e distribuito durante il convegno "Impariamo a difenderci dallo Stalking" che si è tenuto nell'anno 2014, nell'ambito della collaborazione, avviata sin dal 2012, con l'associazione RESS – Ricerche Educative e Studi Sociali.

Nel 2015 è stata sottoscritta una lettera di intenti dal Magnifico Rettore, dal Direttore del Dipartimento Interdisciplinare di Medicina e dalla Presidente del CPO finalizzata all'attuazione della seconda edizione della campagna di screening gratuito di densitometria ossea per diagnosi di osteoporosi. Sono pervenute 262 domande di prenotazione e a decorrere dal mese di maggio hanno avuto inizio le visite, ordinate in base all'età delle richiedenti. A fine 2015 risultavano effettuati n. 54 screening, dalla classe 1945 alla classe 1957.

Tra le varie partecipazioni a convegni e seminari si segnala il seminario di formazione "La conciliazione vita lavoro e il welfare aziendale come possibile risposta alla crisi", promosso dalla Consigliera Regionale di Parità, la Regione Puglia, (Assessorati al Lavoro e al Welfare), dall'Università di Bari (Dipartimento di Giurisprudenza e Master in Gestione del lavoro e delle relazioni sindacali) e dall'ordine provinciale di Bari dei Consulenti del Lavoro, in collaborazione con Italia Lavoro e IPRES, tenutosi nei giorni 12 e 13 febbraio 2015. Nel corso dell'evento sono stati presentati i risultati di un progetto che ha permesso la formazione di 24 consulenti per l'innovazione organizzativa disponibili per accompagnare le aziende del territorio

pugliese nella ricerca di soluzioni organizzative che consentano di aumentare la produttività aziendale e nello stesso tempo garantire un migliore equilibrio vita- lavoro delle lavoratrici e dei lavoratori.

Il CPO ha inoltre partecipato ed effettuato interventi nel corso dell'incontro di studio organizzato dal CUG dell'Università degli Studi di Foggia il 5 giugno 2015 dal titolo "La rappresentanza di genere e gli organismi sulle pari opportunità nelle Università - Prassi e prospettive nell'attuale scenario istituzionale".

Inoltre è stata data ampia diffusione all'evento "Race for the cure - tre giorni di salute, sport, benessere per la lotta ai tumori al seno" organizzato dall'associazione Susan Komen Italia per i giorni 22-23-24 maggio 2015.

Linea guida 4

Anche nell'anno 2015 è proseguito il Progetto Osservatorio Cera di Cupra: la farmaceutica Cera di Cupra ha lanciato un bando di concorso che prevedeva borse di studio dedicate alle studentesse di alcune delle più prestigiose Università italiane. Dell'evento è stata data ampia informativa, in collaborazione con il competente settore Servizi agli studenti del Dipartimento Studenti e formazione post-laurea di questo Ateneo.

Disabilità

I servizi offerti dall'Amministrazione nell'ambito della disabilità mirano a garantire, come sancito dalle Leggi n. 17/99 e n. 170/2010, la piena integrazione degli studenti disabili e con disturbi specifici di apprendimento (DSA) nel contesto universitario, attraverso la predisposizione di appositi strumenti che facilitino l'abbattimento delle barriere di apprendimento e consentano loro di frequentare le attività didattiche e partecipare attivamente alle attività socio-culturali all'interno dell'Università.

L'Ateneo si impegna a promuovere e creare le condizioni tecniche ed umane per offrire allo studente disabile pari possibilità di crescita e di formazione; gli obiettivi specifici che l'Amministrazione si propone sono i seguenti:

- a) accogliere gli studenti diversamente abili e le loro famiglie nella fase di passaggio dalla Scuola Secondaria all'Università, fornendo tutte le informazioni necessarie per l'immatricolazione, l'eventuale possibilità di usufruire di benefici e facilitando il disbrigo delle pratiche burocratiche;
- b) favorire l'accesso alle strutture e la fruizione dei servizi;
- c) assistere gli studenti nel loro percorso accademico, promuovendo la loro integrazione e partecipazione;
- d) individuare le criticità dell'ambiente accademico per migliorare l'accesso agli spazi e la fornitura dei supporti didattici;
- e) predisporre interventi mirati in funzione delle problematiche connesse al grado di disabilità e agli specifici bisogni formativi dello studente;
- f) promuovere contatti diretti con i docenti e, in particolare, con i docenti referenti per la disabilità nominati nei singoli Dipartimenti;
- g) promuovere contatti diretti con altri studenti e personale dell'Università;
- h) monitorare i servizi offerti agli studenti diversamente abili tramite periodici colloqui personalizzati.

I servizi messi a disposizione, di seguito descritti dettagliatamente, sono rivolti agli studenti disabili che ne facciano richiesta e vengono erogati nei limiti delle risorse destinate dai fondi ministeriali di cui alla Legge 17/1999, annualmente rendicontati al MIUR.

Servizio di accompagnamento e affiancamento alle attività didattiche svolto da studenti senior

Lo studente diversamente abile, durante il percorso di studi, può usufruire del servizio di collaborazione da parte di uno studente senior selezionato attraverso un bando di concorso riservato agli studenti regolarmente iscritti all'Università di Bari, che frequenti, preferibilmente, lo stesso Corso di Laurea o altri Corsi di Laurea afferenti allo stesso Dipartimento. Lo studente senior svolge il servizio per n. 250 ore, in accordo con lo studente fruitore, per un costo orario pari a € 10,00.

Lo studente senior assicura:

- a) l'accompagnamento agli esami;
- b) l'accompagnamento a lezioni ed esercitazioni;
- c) l'accompagnamento a colloquio con i docenti;
- d) l'ausilio nel reperire materiale didattico e di studio;
- e) l'assistenza per il disbrigo di pratiche amministrative, nel caso in cui lo studente diversamente abile non fosse in grado di svolgere autonomamente tali attività.

Tale servizio risulta essere particolarmente richiesto, in quanto la collaborazione dello studente senior favorisce l'acquisizione di una maggiore autonomia personale e aiuta lo studente disabile o con DSA a superare le difficoltà che si incontrano durante il percorso di studi.

L'esperienza fin qui maturata ha dimostrato che tale collaborazione crea occasioni di reciproco arricchimento sulla base delle significative relazioni che si instaurano tra coetanei.

Nell'anno 2015 è stata formulata una graduatoria, suddivisa per Dipartimenti, per un numero complessivo di 210 studenti senior.

Hanno presentato richiesta per tale servizio n. 58 studenti, così suddivisi:

- n. 26 studenti con disabilità motoria;
- n. 14 studenti con disabilità visiva;
- n. 6 studenti con disabilità uditiva;
- n. 3 studenti con disabilità mentale;
- n. 7 studenti con altra tipologia di disabilità;
- n. 2 studenti con DSA.

Al fine di garantire la più efficace interazione possibile fra studente fruitore e studente senior, vengono organizzati incontri personalizzati fra le parti in cui si tende a verificarne la compatibilità anche in relazione ai reciproci impegni di studio.

Il servizio viene monitorato costantemente attraverso incontri e con la somministrazione di questionari. A seguito di tale monitoraggio, nell'anno 2015 si è resa necessaria la sostituzione di n. 5 studenti senior per situazioni di inconciliabilità che impedivano una fattiva collaborazione.

Servizio interpretariato della lingua dei segni

Lo studente con disabilità uditiva può usufruire del servizio di interpretariato attraverso la modalità di comunicazione con la Lingua Italiana dei Segni (LIS).

Il servizio è erogato con modalità concordate nell'ambito di un'apposita convenzione stipulata tra l'Università e l'Ente Nazionale Sordi, che fornisce qualificati interpreti professionali della LIS regolarmente iscritti all'albo nazionale e con comprovata esperienza, ad un costo orario di € 35,00.

L'interprete assicura assistenza durante lo svolgimento delle seguenti attività:

- in aula per la frequenza dei corsi;
- per il sostenimento degli esami;
- per i colloqui con i docenti;
- per il disbrigo di pratiche amministrative;
- in occasione di convegni, seminari, ecc. inerenti le materie del corso di studio cui lo studente è iscritto.

L'interprete della LIS affianca lo studente audioleso per un numero di ore compreso tra un minimo di 50 e un massimo di 200 ore ad anno accademico.

Nell'anno 2015 hanno fatto richiesta di Interpretariato della Lingua dei Segni n. 7 studenti audiolesi.

Servizio di trasporto urbano

Il servizio di trasporto urbano con automezzi attrezzati è rivolto agli studenti con disabilità motoria e visiva. Tale servizio, erogato sino a dicembre 2015 sulla base di una convenzione stipulata tra AMTAB, Università ed ADISU, consente lo spostamento dello studente dal proprio domicilio (limitatamente alla sola città di Bari) alla sede universitaria del corso di studi (e viceversa).

Nell'anno 2015 hanno fatto richiesta di trasporto n. 4 studenti di cui 3 con disabilità motoria e 1 con disabilità visiva.

Tutor specialistico

Allo studente disabile e/o con DSA che necessita di specifiche competenze tecniche per il superamento delle difficoltà di apprendimento può essere affiancato un tutor specialistico.

Il tutor viene reclutato attraverso una selezione pubblica per titoli; il numero delle ore di tutorato specializzato viene definito in base al Piano Didattico Personalizzato, opportunamente predisposto in collaborazione con il docente referente per la disabilità del Dipartimento, in base alle esigenze dello studente e al percorso di studi.

Il tutor specializzato assicura:

- assistenza ad attività didattiche;
- supporto allo studio;

- ausilio durante il sostenimento degli esami.

Nell'anno 2015 è pervenuta una richiesta di tutor specialistico da parte di n. 1 studente disabile e con DSA, per un monte ore pari a 400 e un costo complessivo di € 12.000,00.

Nel 2015 è stato, inoltre, avviato un progetto di Servizio Civile Nazionale, nell'ambito del programma Garanzia Giovani, teso a:

- promuovere e favorire la pratica motoria e sportiva da parte degli studenti disabili;
- sviluppare le attività del laboratorio informatico per studenti disabili e con DSA, con particolare riferimento alla digitalizzazione dei testi.

Bilancio di genere

Anche quest'anno è stata condotta una analisi sulle quattro componenti dell'Ateneo, analizzando la diversa partecipazione di donne e uomini alle attività dell'Università:

- 1) docenti di ruolo, ricercatori di ruolo e ricercatori a tempo determinato;
- 2) organi di Ateneo;
- 3) personale amministrativo e tecnico e Collaboratori Esperti Linguistici (CEL),
- 4) gli iscritti ai corsi di studio e ai corsi post-laurea.

Per ciò che concerne il personale docente di ruolo, i ricercatori di ruolo e a tempo determinato si è rilevato che il dato complessivo, pari a n. 1.441 unità, attesta una percentuale totale del genere femminile pari al 43,85%. La tabella seguente evidenzia che l'incidenza percentuale delle donne rispetto agli uomini è strettamente legata alla fascia di appartenenza, in quanto si parte dal 58,62% dei ricercatori a tempo determinato per arrivare al 27,20% per gli ordinari.

L'età media cresce proporzionalmente al crescere della fascia, partendo dai 39,41 anni dei ricercatori a tempo determinato, ai 48,25 anni dei ricercatori a tempo indeterminato, per salire ai 53,98 anni degli associati sino ad arrivare ai 61,49 anni degli ordinari, mentre è equamente distribuita all'interno della stessa fascia.

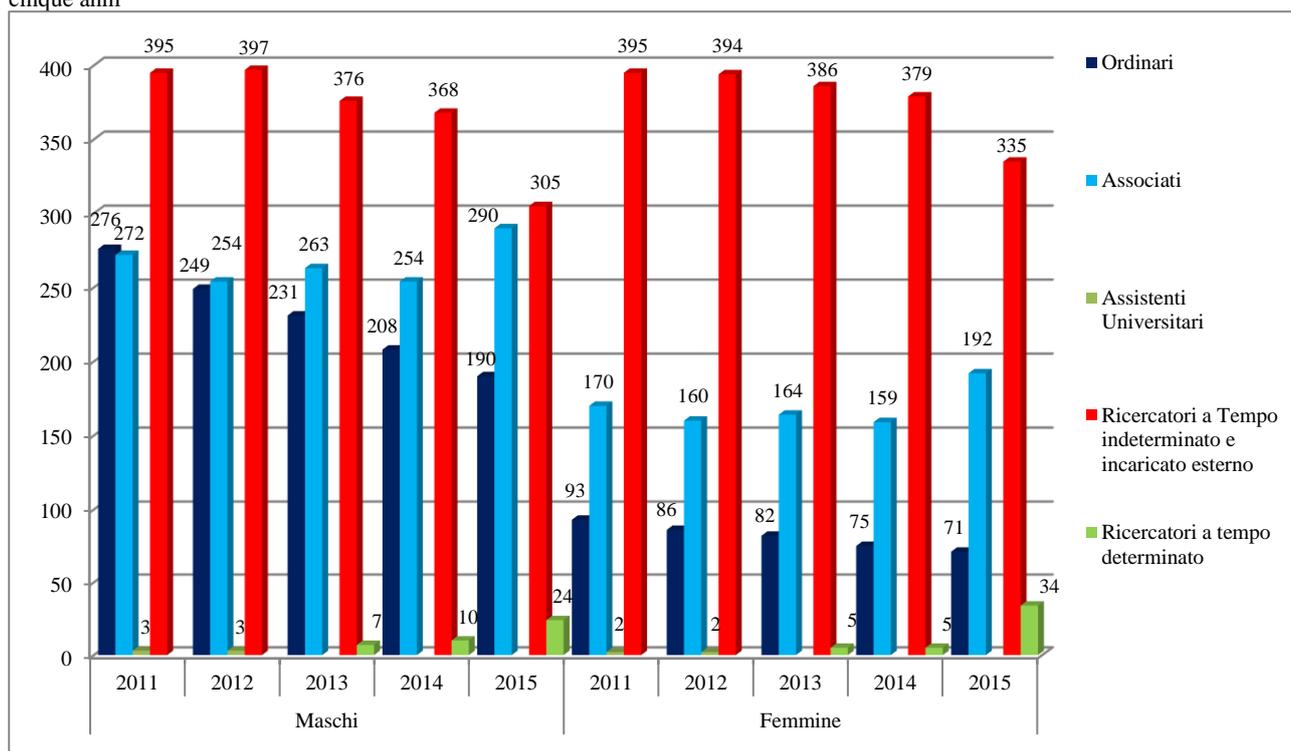
Tabella n. 29 - Personale docente di ruolo e ricercatori a t.d. per fascia, sesso, età media e indice di femminilizzazione al 31-12-2015

| Fascia | Maschi | | Femmine | | Totale | Indice di femm. |
|--|----------------|--------------|----------------|--------------|--------------|-----------------|
| | Numero sità | Età media | Numero sità | Età media | | |
| Ordinari | 190 | 61,70 | 71 | 60,92 | 261 | 27,20 |
| Associati | 290 | 54,36 | 192 | 53,42 | 482 | 39,83 |
| Ricercatori a tempo indeterminato e incaricato esterno | 305 | 49,29 | 335 | 47,31 | 640 | 52,34 |
| Ricercatori a tempo determinato | 24 | 38,91 | 34 | 39,75 | 58 | 58,62 |
| Totale | 809 | 53,71 | 632 | 50,29 | 1.441 | 43,85 |

Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione - Settore Statistiche ufficiali su dati del Dipartimento Risorse umane, organizzazione e rapporti con il Servizio sanitario nazionale e regionale

Il grafico che segue rappresenta l'andamento del personale docente e ricercatore di ruolo e dei ricercatori a tempo determinato negli ultimi cinque anni, diviso per fascia e genere. Si evince che, nonostante negli anni ci sia stato un calo maggiore della componente maschile rispetto a quella femminile (tranne nella fascia degli associati che è aumentata complessivamente del 9,05%, di cui la componente femminile del 12,94% e quella maschile del 6,62%), la rappresentanza femminile nelle fasce degli ordinari e degli associati è nettamente inferiore.

Grafico n. 12 - Consistenza del personale docente e ricercatore di ruolo ed a tempo determinato per genere e fascia negli ultimi cinque anni



Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione - Settore Statistiche ufficiali su dati del Dipartimento Risorse umane, organizzazione e rapporti con il Servizio sanitario nazionale e regionale

La tabella n. 30 riporta gli incarichi conferiti al personale docente di ruolo. È evidente una bassa rappresentazione del genere femminile tra i Direttori dei Dipartimenti di didattica e ricerca, Presidenti di Scuole e Coordinatori delle Scuole di Specializzazione e di Dottorato, la cui media è pari al 13,27%. La motivazione può risiedere nel fatto che questi incarichi vanno conferiti solo alle fasce degli ordinari e degli associati, la cui componente femminile è al di sotto del 40%. La tendenza è invertita per i Coordinatori dei Consigli di interclasse, di classe e di corsi di studio, la cui media è pari al 64,12%.

Tabella n. 30 – Incarichi conferiti al personale docente di ruolo ed età al 31/12/2015

| Responsabilità | Maschi | | Femmine | | Totale | Indice di femm. |
|--|--------|-----------|---------|-----------|--------|-----------------|
| | Numer. | Età media | Numer. | Età media | | |
| Direttori di Dipartimenti di didattica e ricerca | 18 | 53,91 | 5 | 60,67 | 23 | 21,74 |
| Presidenti di Scuole | 2 | 68,11 | - | - | 2 | - |
| Coordinatori delle Scuole di Specializzazione | 42 | 60,71 | 13 | 59,28 | 55 | 23,64 |
| Coordinatori di Dottorato XXX ciclo | 12 | 59,63 | 1 | 51,31 | 13 | 7,69 |
| Coordinatori dei Consigli di interclasse | 10 | 56,86 | 16 | 57,02 | 26 | 61,54 |
| Coordinatori dei Consigli di classe | 3 | 51,78 | 4 | 57,72 | 7 | 57,14 |
| Coordinatori dei Consigli dei corsi di studio | 5 | 53,52 | 14 | 54,31 | 19 | 73,68 |

Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione - Settore Statistiche ufficiali – pagina web www.uniba.it

I dati finora esaminati evidenziano la difficoltà delle donne a raggiungere le posizioni di vertice della carriera accademica.

La seguente tabella riporta la composizione per genere degli Organi di Ateneo. È evidente come la presenza femminile sia scarsamente rappresentativa, in quanto è poco al di sopra del 30%, ad eccezione del Presidio di Qualità di Ateneo, in cui tale incidenza è pari al 66,66%.

Tabella n. 31 - Composizione degli Organi di Ateneo per sesso e indice di femminilizzazione al 31-12-2015

| Organi di governo | | | | |
|------------------------------|--------|---------|--------|-----------------|
| Organo | Maschi | Femmine | Totale | Indice di femm. |
| Rettore | 1 | - | 1 | - |
| Prorettore | 1 | - | 1 | - |
| Senato Accademico | 21 | 9 | 30 | 30,00 |
| Consiglio di Amministrazione | 3 | 2 | 5 | 40,00 |

Organi di gestione, di controllo, consultivi e di garanzia

| Organo | Maschi | Femmine | Totale | Indice di femm. |
|---|-----------|-----------|------------|-----------------|
| Direttore generale | 1 | - | 1 | - |
| Vicario del Direttore Generale | 1 | - | 1 | - |
| Collegio dei Revisori dei conti | 3 | - | 3 | - |
| Nucleo di valutazione | 8 | 1 | 9 | 11,11 |
| Collegio dei Direttori di Dipartimento e Presidenti di Scuole | 20 | 5 | 25 | 20,00 |
| Consiglio degli studenti | 44 | 25 | 69 | 36,23 |
| Garante degli studenti | 1 | - | 1 | - |
| Collegio dei garanti dei comportamenti | 2 | 1 | 3 | 33,33 |
| Collegio di disciplina | 6 | 3 | 9 | 33,33 |
| Presidio della Qualità di Ateneo | 6 | 12 | 18 | 66,66 |
| Totale | 92 | 47 | 139 | 33,81 |

Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione - Settore Statistiche ufficiali – pagina web www.uniba.it

La tabella n. 32 rappresenta la distribuzione del personale amministrativo e tecnico di ruolo suddivisa per categoria, genere, età media ed indice di femminilizzazione. Si evince una equa distribuzione del genere femminile all'interno della stessa categoria, a differenza dei dirigenti il cui indice di femminilizzazione è del 33,33%. Per i CEL, invece, la rappresentazione del genere femminile è del 71,73%.

L'età media cresce proporzionalmente al crescere della categoria, mentre all'interno della stessa è equamente distribuita.

Tabella n. 32 - Personale amministrativo e tecnico di ruolo e CEL per categoria, sesso, età media e indice di femminilizzazione al 31-12-2015

| Personale | Maschi | | Femmine | | Totale | Indice di femm. |
|--|------------|--------------|------------|--------------|--------------|-----------------|
| | Numer. | Età media | Numer. | Età media | | |
| Dirigenti | 4 | 59,45 | 2 | 58,02 | 6 | 33,33 |
| Personale tecnico amministrativo | 705 | 52,04 | 755 | 50,84 | 1.460 | 51,71 |
| di cui personale cat. B | 104 | 43,18 | 70 | 44,80 | 174 | 40,22 |
| di cui personale cat. C | 252 | 50,51 | 280 | 47,46 | 532 | 52,63 |
| di cui personale cat. D | 286 | 55,27 | 335 | 53,52 | 621 | 53,94 |
| di cui personale cat. EP | 63 | 57,59 | 70 | 57,42 | 133 | 52,63 |
| Collaboratori esperti linguistici | 13 | 55,46 | 33 | 55,49 | 46 | 71,73 |

Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione - Settore Statistiche ufficiali su dati del Dipartimento Risorse umane, organizzazione e rapporti con il Servizio sanitario nazionale e regionale

Nella tabella n. 33 è stato analizzato il personale titolare di incarichi dirigenziali e di posizioni organizzative. I dati evidenziano che in più posizioni organizzative è presente una maggioranza appartenente al genere femminile, tendenza che si inverte con riferimento agli incarichi a livello dirigenziale, ai capi divisione dei Dipartimenti amministrativi e ai Coordinatori dei servizi dei Dipartimenti di ricerca e didattica. Questo denota una sostanziale difficoltà delle donne a raggiungere le posizioni apicali della carriera amministrativa universitaria.

L'età media del personale titolare di incarichi dirigenziali e di posizioni organizzative non presenta sostanziali differenze di genere all'interno della stessa posizione.

Tabella n. 33 - Personale tecnico amministrativo di ruolo titolari di incarichi dirigenziali e di posizioni organizzative suddiviso per responsabilità, sesso, età media e indice di femminilizzazione al 31-12-2015

| Responsabilità | Maschi | | Femmine | | Totale | Indice di femm. |
|--|------------|--------------|------------|--------------|------------|-----------------|
| | Numer. | Età media | Numer. | Età media | | |
| Responsabili di struttura a livello dirigenziale (di cui uno con contratto a tempo determinato) | 5 | 52,55 | 2 | 58,02 | 7 | 28,57 |
| Capi Divisione dei Dipartimenti dell'Ammin. centrale | 10 | 56,45 | 6 | 57,12 | 16 | 37,50 |
| Segretari amministrativi di Dipartimento | 9 | 49,46 | 13 | 50,69 | 22 | 59,09 |
| Direttori delle Biblioteche Centrali | 1 | 62,58 | 4 | 58,98 | 5 | 80,00 |
| Coordinatori dei Servizi dei Dipartimenti di Ricerca e di Didattica | 5 | 57,51 | 2 | 59,84 | 7 | 28,57 |
| Responsabili di Area dei Dipartimenti di Ricerca e di Didattica | 1 | 62,62 | 8 | 57,31 | 9 | 88,89 |
| Responsabili di Area dei Dipartimenti dell'Ammin. centrale | 22 | 55,99 | 45 | 54,74 | 67 | 67,16 |
| Responsabili di settore dei Dipartimenti dell'Ammin. centrale | 75 | 51,94 | 88 | 51,82 | 163 | 53,99 |
| Totale complessivo | 128 | 53,39 | 168 | 53,30 | 296 | 56,76 |

Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione - Settore Statistiche ufficiali - pagina web www.uniba.it

La tabella n. 34 riporta i dati del personale amministrativo e tecnico di ruolo che usufruisce dei permessi previsti dalla Legge 104/1992*. È evidente che sono soprattutto le donne ad astenersi dal lavoro per l'assistenza dei familiari (58,19%). La tabella n. 36 riporta, invece, i dati del personale che ha richiesto il regime di lavoro a tempo parziale; la percentuale del genere femminile che lavora in regime part-time è dell'82,93% rispetto al totale.

Tabella n. 34 - Personale amministrativo e tecnico di ruolo che usufruisce dei permessi previsti dalla Legge 104/1992, per sesso e indice di femminilizzazione al 31-12-2015

| | Maschi | Femmine | Totale | Indice di femm. |
|---|-----------|------------|------------|-----------------|
| Personale che usufruisce dei permessi della Legge 104/1992 | 97 | 135 | 232 | 58,19 |
| <i>di cui per assistenza</i> | 71 | 122 | 193 | 63,21 |
| <i>di cui disabili (n.1 donna disabile usufruisce anche della L.104 per assistenza)</i> | 26 | 14 | 40 | 35,00 |

Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione - Settore Statistiche ufficiali su dati del Dipartimento Risorse umane, organizzazione e rapporti con il Servizio sanitario nazionale e regionale

*L.104/1992 – Legge-quadro per l'assistenza, l'integrazione sociale e i diritti delle persone handicappate

Tabella n. 35 - Personale amministrativo e tecnico di ruolo che appartenente alle categorie protette, per sesso e indice di femminilizzazione al 31-12-2015

| | Maschi | Femmine | Totale | Indice di femm. |
|--|-----------|-----------|------------|-----------------|
| Personale appartenente alle categorie protette | 78 | 50 | 128 | 39,06 |
| <i>di cui assunti nell'a.s. 2015 a norma della L.68/99</i> | 9 | 11 | 20 | 55,00 |

Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione - Settore Statistiche ufficiali su dati del Dipartimento Risorse umane, organizzazione e rapporti con il Servizio sanitario nazionale e regionale

Tabella n. 36 - Personale amministrativo e tecnico di ruolo che ha richiesto il regime di lavoro a tempo parziale, per sesso e indice di femminilizzazione al 31-12-2015

| | Maschi | Femmine | Totale | Indice di femm. |
|-----------------------------------|----------|-----------|-----------|-----------------|
| Personale a tempo parziale | 7 | 34 | 41 | 82,93 |

Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione - Settore Statistiche ufficiali su dati del Dipartimento Risorse umane, organizzazione e rapporti con il Servizio sanitario nazionale e regionale

Nell'anno 2015 l'Amministrazione ha organizzato n. 9 corsi di formazione per un totale di n. 26 edizioni erogate in n. 77 giornate. Alla formazione organizzata internamente va aggiunta la partecipazione a corsi/seminari esterni. Entrambe le tipologie formative hanno coinvolto n. 737 partecipanti di cui n. 359 donne. (Fonte: *Dipartimento Risorse umane, organizzazione e rapporti con il Servizio sanitario nazionale e regionale*)

Si riportano di seguito i risultati dell'ambito "discriminazioni" estratti dell'Indagine sul Benessere Organizzativo relativa all'anno 2015, curata dal Nucleo di Valutazione. Nell'Indagine si legge che "L'ambito "Discriminazioni" presenta una valutazione complessivamente positiva (5,2); i valori meno elevati si riferiscono ai quesiti riguardanti l'identità di genere e l'età. Non vi sono sostanziali differenze tra le valutazioni espresse dai dipendenti delle varie strutture di appartenenza."

| Quesiti | Amministrazione centrale | | Dipartimenti/Scuole e altre strutture | | Totale | |
|--|--------------------------|------------------------|---------------------------------------|------------------------|-----------------|------------------------|
| | Punteggio medio | % Valutazioni positive | Punteggio medio | % Valutazioni positive | Punteggio medio | % Valutazioni positive |
| B.01 -Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia appartenenza sindacale | 5,1 | 87,4% | 5,2 | 90,2% | 5,2 | 89,0% |
| B.02 -Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione al mio orientamento politico | 5,3 | 90,1% | 5,4 | 92,5% | 5,3 | 91,5% |
| B.03 -Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia religione | 5,4 | 92,2% | 5,6 | 94,7% | 5,5 | 93,6% |
| *B.04 -La mia identità di genere (NON) costituisce un ostacolo alla mia valorizzazione sul lavoro | 4,4 | 67,5% | 4,6 | 71,6% | 4,5 | 69,9% |
| B.05 -Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia etnia e/o razza | 5,4 | 90,9% | 5,6 | 95,4% | 5,5 | 93,5% |
| B.06 -Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia lingua | 5,4 | 90,4% | 5,5 | 94,7% | 5,5 | 93,0% |
| *B.07 -La mia età (NON) costituisce un ostacolo alla mia valorizzazione sul lavoro | 4,3 | 63,5% | 4,6 | 70,6% | 4,4 | 67,5% |
| B.08 -Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione al mio orientamento sessuale | 5,5 | 93,4% | 5,5 | 93,2% | 5,5 | 93,3% |
| B.09 -Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia disabilità (se applicabile) | 4,6 | 77,5% | 5,2 | 87,3% | 4,9 | 82,7% |
| MEDIA AMBITO | 5,0 | | 5,2 | | 5,2 | |

*Il valore medio relativo alle domande a polarità negativa (B.04 e B.07) è già "ri-polarizzato" (la risposta "1" diventa "6", la risposta "2" diventa "5", ecc.), in modo tale che a valori crescenti corrispondano livelli più elevati di benessere organizzativo. Per semplificare la lettura dei dati è stato inserito (NON) nella descrizione dei quesiti.

Tutte le tabelle riportano percentuali valide, cioè fanno riferimento ai soli soggetti che hanno risposto a quella specifica domanda.

Il valore soglia sotto il quale si registra un dato negativo è 3.5

Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione - Settore per le attività del Nucleo di Valutazione

La tabella che segue riporta il dettaglio della composizione studentesca per tipologia di corso di studi, sesso e indice di femminilizzazione. Nell'Ateneo barese si registra una prevalenza della componente femminile rispetto a quella maschile: considerando gli iscritti, a livello aggregato, il tasso di femminilizzazione risulta pari al 62,62%. Si evidenzia, inoltre, l'elevato numero delle donne iscritte ai corsi di studio a numero programmato, la cui percentuale è pari al 69,63% sul totale degli iscritti.

Tabella n. 37 - Popolazione studentesca nell'a.a. 2015/16 per tipologia di corso, sesso e indice di femminilizzazione al 31-05-2016

| Tipologia corsi di studio | Iscritti | | | |
|--|---------------|---------------|---------------|--------------|
| | Maschi | Femmine | Totale | IF |
| Corsi di Laurea Triennale in offerta formativa | 10.061 | 15.089 | 25.150 | 59,99 |
| <i>-di cui corsi di Laurea Triennale con posti a concorso</i> | <i>2.580</i> | <i>6.314</i> | <i>8.894</i> | <i>70,99</i> |
| Corsi di Laurea Triennale ad esaurimento ex D.M. 509/99 e D.M. 270/04 | 882 | 1.628 | 2.510 | 64,86 |
| Corsi di Laurea Magistrali in offerta formativa | 1.478 | 3.087 | 4.565 | 67,62 |
| <i>-di cui corsi di Laurea Magistrale con posti a concorso</i> | <i>116</i> | <i>651</i> | <i>767</i> | <i>84,87</i> |
| Corsi di Laurea Magistrali ad esaurimento ex D.M. 270/04 | 36 | 119 | 155 | 76,77 |
| Corsi di Laurea Specialistica ad esaurimento ex D.M. 509/99 | 14 | 54 | 68 | 79,41 |
| Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico in offerta formativa | 4.170 | 7.615 | 11.785 | 64,61 |
| <i>-di cui corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico con posti a concorso</i> | <i>1.975</i> | <i>3.745</i> | <i>5.720</i> | <i>65,47</i> |
| Corsi di Laurea Magistrali e Specialistiche 5/6 anni a ciclo unico ad esaurimento ex D.M. 509/99 | 376 | 801 | 1.177 | 68,05 |
| Corsi di Laurea Vecchio Ordinamento ad esaurimento ante D.M. 509/99 | 511 | 980 | 1.491 | 65,72 |
| Totale studenti iscritti ai corsi di studio in offerta formativa | 15.709 | 25.791 | 41.500 | 62,14 |
| <i>-di cui corsi di Laurea con posti a concorso</i> | <i>4.671</i> | <i>10.710</i> | <i>15.381</i> | <i>69,63</i> |
| Totale studenti iscritti ai corsi di studio ad esaurimento | 1.819 | 3.582 | 5.401 | 66,32 |
| Totale studenti | 17.528 | 29.373 | 46.901 | 62,62 |

Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione - Settore Statistiche ufficiali su dati estratti da Esse3

Per gli iscritti ai corsi post-laurea, che comprendono le Scuole di Specializzazione, i Master universitari di I e II livello, i corsi di Perfezionamento, i corsi di Alta Formazione e Aggiornamento professionale e i corsi di Dottorato di Ricerca, la percentuale totale della componente femminile rispetto a quella maschile è equamente distribuita.

Tabella n. 38 - Popolazione studentesca post - laurea per sesso e indice di femminilizzazione iscritti all'a.a. 2014/15

| Post laurea | Maschi | Femmine | Totale | Indice di femm. |
|--|--------------|--------------|--------------|-----------------|
| Specializzazione | 834 | 618 | 1.452 | 42,56 |
| Master di I livello | 70 | 128 | 198 | 64,64 |
| Master di II livello | 65 | 76 | 141 | 53,90 |
| Corsi di Perfezionamento | 30 | 55 | 85 | 64,70 |
| Corsi di Alta formazione e Aggiornamento professionale | 16 | 13 | 29 | 44,83 |
| Corsi di Dottorato di ricerca | 191 | 326 | 517 | 63,06 |
| Totale | 1.206 | 1.216 | 2.422 | 50,20 |

Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo - Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione - Settore Statistiche ufficiali su dati del Dipartimento per gli Studenti e la formazione post laurea

Vi è una forte volontà dell'amministrazione di:

- implementare azioni positive per una maggiore parità di genere anche attraverso eventuali revisione di regolamenti e/o di criteri per un coinvolgimento maggiore e più efficace delle donne.

- promuovere pari opportunità tra tutte le componenti che lavorano o studiano nell'Università proponendo misure e azioni dirette a prevenire, contrastare e rimuovere ogni forma di discriminazione, diretta e indiretta, relativa al genere, all'età, all'orientamento sessuale, alla razza, all'origine etnica, alla diversa abilità, alla religione, alla lingua, alle convinzioni personali e politiche, nell'accesso al lavoro, nel trattamento e nelle condizioni di lavoro e nella sicurezza sul lavoro;
- predisporre piani di azioni positive dirette a prevenire le discriminazioni e a promuovere condizioni di effettiva parità;
- promuovere la diffusione della cultura delle pari opportunità, anche tramite attività a carattere scientifico-formativo e culturale;
- attuare azioni dirette a favorire la realizzazione di un ambiente lavorativo improntato al benessere organizzativo, contrastando qualsiasi forma di discriminazione morale, fisica o psicologica e assicurando l'adozione di politiche di conciliazione tra tempi di vita e di lavoro.

6. Il processo di redazione della Relazione sulla Performance

Di seguito si esplicita dettagliatamente il processo che ha consentito di pervenire alla redazione della Relazione sulla Performance.

6.1 Fasi, soggetti, tempi e responsabilità

La Relazione sulla Performance costituisce il documento conclusivo del Ciclo di Gestione della *performance*; si riassume in forma tabellare le fasi e le attività svolte che hanno caratterizzato il Ciclo per l'anno 2015.

| Fasi | Attività svolte |
|--|--|
| <i>Programmazione</i> | Il processo di programmazione è stato avviato dal Direttore Generale in data 1 dicembre 2014. A seguire attraverso un'interlocuzione con i dirigenti sono stati individuati i progetti e i servizi relativi all'anno 2015. Il PdP 2015-2017 è stato approvato ed adottato dal CdA nella seduta del 29/01/2015. In tale seduta il CdA ha incaricato un gruppo di lavoro di individuare, limitatamente agli obiettivi strategici da cui discendono gli obiettivi operativi, indicatori e target al fine di migliorare l'integrazione dei documenti di programmazione strategica e triennale con la programmazione operativa contenuta nel documento PdP. Nella seduta del 27/03/2015 il CdA ha approvato la relazione del gruppo di lavoro e le schede di integrazione al PdP 2015-2017. |
| <i>Monitoraggio intermedio</i> | Come previsto dal Piano a partire dal 1 luglio 2015 si è dato avvio al monitoraggio degli obiettivi al fine di verificare lo stato di avanzamento dei progetti. Al fine di agevolare il processo di misurazione intermedio sono state predisposte opportune e analitiche Linee Guida e schede di rilevazione per il monitoraggio della <i>performance</i> del I semestre del 2015. L'esito del monitoraggio ha richiesto delle variazioni in corso d'anno al PdP 2015-2017 approvate dal CdA in data 30.10.2015. |
| <i>Rendicontazione</i> | La misurazione finale degli obiettivi 2015 è iniziata a febbraio 2016. A supporto delle strutture, per consentire maggior uniformità al processo di misurazione della <i>performance</i> organizzativa sono state realizzate apposite "Note Tecniche e schede di rendicontazione per la rendicontazione della <i>performance</i> per l'annualità 2015". La misurazione degli obiettivi si è conclusa a marzo 2016. |
| <i>Valutazione della performance individuale</i> | La valutazione delle capacità individuali e manageriali dei dirigenti è stata effettuata attraverso un questionario anonimo. La somministrazione è iniziata il 24 febbraio 2016 e si è chiusa il 18 marzo 2016. L'autovalutazione della dimensione affidabilità si è chiusa il 30 marzo 2016. La valutazione individuale da parte del Direttore Generale è avvenuta attraverso colloqui di valutazione in data 22 giugno 2016. |
| <i>Relazione sulla performance</i> | L'elaborazione dei dati e la stesura dei paragrafi della Relazione sulla Performance è stata effettuata da un gruppo di lavoro trasversale di cui si riepilogano nella tabella che segue le strutture coinvolte. |

| Sezioni della Relazione | Strutture/Soggetti coinvolti |
|---|---|
| Presentazione della Relazione e Indice | Rettore e Direttore |
| 2.1 Il contesto esterno di riferimento | Ufficio di staff alla Direzione Generale “Valutazione, Innovazione e Trasparenza” |
| 2.2 L’Amministrazione | Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione e Area Analisi statistiche, studi e programmazione |
| 2.3 I risultati raggiunti | Ufficio di Staff alla Direzione Generale “Valutazione, Innovazione e Trasparenza |
| 2.4 Le criticità e le opportunità | Ufficio di staff alla Direzione Generale “Valutazione, Innovazione e Trasparenza |
| 3.1 Albero della <i>performance</i> | Ufficio di Staff alla Direzione Generale “Valutazione, Innovazione e Trasparenza |
| 3.2 Obiettivi strategici | a) Ufficio di staff alla Direzione Generale “Valutazione, Innovazione e Trasparenza b) Area Analisi statistiche, studi e programmazione |
| 3.3 Obiettivi e piani operativi | a) Ufficio di staff alla Direzione Generale “Valutazione, Innovazione e Trasparenza b) Area Analisi statistiche, studi e programmazione c) Area URP e Redazione Web |
| 3.4 Obiettivi individuali | a) Ufficio di staff alla Direzione Generale “Valutazione, Innovazione e Trasparenza” b) Elaborazione dati Area Analisi statistiche, studi e programmazione |
| 4. Risorse, efficienza ed economicità | Dipartimento Gestione Risorse Finanziarie |
| 5. Pari Opportunità e Bilancio di Genere | a) Ufficio di staff alla Direzione Generale “Valutazione, Innovazione e Trasparenza b) Area Statistiche ufficiali e supporto alla valutazione e Area Organi di garanzia c) Area Servizio civile e disabilità d) Area URP e Redazione Web |
| 6. Il processo di redazione della Relazione sulla Performance | Ufficio di staff alla Direzione Generale “Valutazione, Innovazione e Trasparenza |
| Allegati | Ufficio di staff alla Direzione Generale “Valutazione, Innovazione e Trasparenza |

6.2 Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della *performance*

Come noto, con la delibera n. 103 del 20 luglio 2015, il Consiglio Direttivo dell’ANVUR ha approvato in via definitiva le “Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali e degli enti pubblici di ricerca italiani” con cui, a seguito del trasferimento dalla CIVIT delle competenze per la gestione del sistema di valutazione delle attività amministrative delle università e degli enti di ricerca vigilati dal MIUR, ha individuato misure specifiche per l’attuazione delle disposizioni in tema di ciclo della *performance* (D.lgs. 150/2009) nel comparto universitario.

Tra i principali temi affrontati occorre focalizzare l’attenzione su:

- l’integrazione della valutazione delle attività amministrative con i processi valutativi relativi alla Didattica, Ricerca e Terza Missione;
- la semplificazione degli adempimenti extra normativi stabiliti dalle delibere CIVIT;

- la previsione di un unico documento di programmazione denominato “Piano Integrato”, da adottare entro il 31 gennaio di ogni anno, che ricomprende nella forma e nei contenuti il PdP ai sensi del D. Lgs. 150/2009, il PTTI ai sensi del D.Lgs. 33/2013 e il PTPC ai sensi della L. 190/2012.

Il ciclo di gestione della *performance* 2015, pur improntato sulle indicazioni delle delibere CIVIT (che costituivano l’unico riferimento in fase di programmazione) costituisce il ponte verso la nuova visione della *performance* universitaria introdotta dall’Anvur attraverso le Linee Guida.

Nel corso del 2015 il CdA ha avviato il processo di integrazione della programmazione strategica di Ateneo con la programmazione operativa reso necessario dalla rilevata mancata integrazione e coerenza tra i documenti di programmazione dell’Università (“Relazione sulla verifica di piena coerenza tra tutti i documenti programmatici adottati da questa Università”, CdA del 26.6.2014, presentata dal Prof. Agostino Meale, Coordinatore della Struttura Tecnica Permanente per la Misurazione della Performance).

La programmazione strategica contenuta nel documento “Piano Strategico 2014-2016” e nel “Piano Triennale 2013-2015” è stata integrata con indicatori e target (limitatamente agli obiettivi strategici che trovavano attuazione attraverso la programmazione operativa 2015) e si è reso più esplicito il cascading degli obiettivi.

Si è trattato di un primo passo verso la totale integrazione della programmazione di Ateneo che si è concretizzata nel 2016 nell’ambito del Documento di Programmazione Integrata 2016-2018. Rimangono per l’anno 2015 alcune criticità che dovrebbero trovare una pronta soluzione con l’avvio del nuovo modello organizzativo dell’Università degli Studi di Bari e con la chiusura della verifica ispettiva MEF e cioè:

- l’esatta quantificazione dei Fondi da distribuire al personale tecnico amministrativo sulla base di criteri meritocratici;
- e, di conseguenza, l’assenza di una valutazione individuale (secondo il modello previsto dal SMVP) per i soggetti con e senza incarichi di responsabilità con la sola eccezione dei dirigenti.

Allegato n. 1- Prospetto relativo alle pari opportunità e al Bilancio di genere

| Scheda di Progetto | | Codice | PROG_DIR_01 |
|--|---|--------|-------------|
| Nome del Progetto | Ateneo Accessibile | | |
| Descrizione | L'articolo 9, comma 7, del decreto legge 18 ottobre 2012, n. 179 stabilisce che, entro il 31 marzo di ogni anno, le Amministrazioni pubbliche di cui all'articolo 1, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, sono obbligate a pubblicare, con cadenza annuale, gli Obiettivi di accessibilità nel proprio sito web. | | |
| Obiettivo finale | Facilitare l'inclusione degli studenti diversamente abili nell'ambito delle attività didattiche, associative e culturali presenti nell'Ateneo e di favorire la piena integrazione degli stessi. | | |
| Indicare se si tratta di nuovo obiettivo o di obiettivo di prosecuzione | Obiettivo di prosecuzione del PdP 2014 | | |
| Area Strategica da Piano Strategico | A - Formazione | | |
| Linee d'azione da Piano triennale 2013-2015 | SER - Servizi agli studenti | | |
| Obiettivo da Piano di rientro (se ad esso collegato) | <i>(nessun collegamento)</i> | | |
| Indicatore | n. obiettivi raggiunti / n. obiettivi programmati | | |
| Target | 80% | | |
| Peso | 40 | | |
| Misurazione (in relazione all'indicatore e al target) | 88% | | |
| Punteggio di valutazione (scala da 0 a 2) | 2 | | |
| Project manager | Direttore Generale | | |
| Valutazione del rischio: | Il numero elevato di siti integrati in Uniba, il corrispondente alto numero di redattori che operano sulle pagine e la carenza di risorse umane all'interno della Redazione web rende difficile il controllo puntuale dell'accessibilità dei documenti pubblicati. | | |

OBIETTIVI INTERMEDI

| Codice | Descrizione obiettivo | Indicatore | target | Peso | Unità organizzativa | Responsabile | Risorse umane assegnate | Percentuale di impiego di ciascuna risorsa umana assegnata | Risorse finanziarie collegate | Risorse strumentali | Misurazione (in relazione all'indicatore e al target) | Punteggio di valutazione (scala da 0 a 2)* |
|----------------|---|--|--|------|--|--------------------|-------------------------|--|-------------------------------|--------------------------------------|---|--|
| PROG_DIR_01/01 | Verifica dei requisiti di accessibilità del sito e controllo dei documenti pubblicati su web con particolare attenzione all'accessibilità dei file resi disponibili online. | numero di documenti controllati/n umero di documenti pubblicati data | maggiore o uguale al 30% entro il 31-03-2015 | 30 | Area URP e Redazione Web | Direttore Generale | 1 - cat. C3 | 20% | € 5.888,76 | Risorse strumentali già in dotazione | 30% | 2 |
| PROG_DIR_01/02 | Individuazione delle policy di verifica e controllo per l'attivazione di un sistema di monitoraggio dell'accessibilità degli applicativi presenti sul sito istituzionale. | data | 31/03/2015 | 20 | CSI/ Area sistemi informativi | Direttore Generale | 1 - cat. C2 | 10% | € 2.834,38 | Risorse strumentali già in dotazione | 10% | 1 |
| PROG_DIR_01/03 | Revisione dei siti integrati in UNIBA al fine di rispettare i requisiti di accessibilità previsti dalla normativa vigente sia per quanto riguarda il layout grafico che per quel che riguarda i documenti pubblicati. | numero di siti verificati/numero di siti presenti | maggiore o uguale al 60% entro il 30-06-2015 | 20 | Area URP e Redazione Web /Area sistemi informativi | Direttore Generale | 2 - cat. C2 e cat. C2 | 10% | € 5.668,76 | Risorse strumentali già in dotazione | 80% | 2 |
| PROG_DIR_01/04 | Attivazione di corsi di formazione sull'accessibilità rivolti ai dipendenti che operano sui siti web. | data | 30/06/2015 | 30 | Area Formazione | Pasqua Rutigliani | 2 - cat. C2 e cat. D3 | 5% | € 3.204,20 | Risorse strumentali già in dotazione | data di erogazione della I ed. 25/05/2015 - data di erogazione dell'ultima ed. 09/07/2015 | 2 |

| codice | Risorse umane impiegate | Percentuale di impiego di ciascuna risorsa umana | Risorse finanziarie collegate | Risorse strumentali |
|----------------|-------------------------|--|--|--------------------------------------|
| PROG_DIR_01/01 | 1 - cat. C3 | 20% | 5888,76 | Risorse strumentali già in dotazione |
| PROG_DIR_01/02 | 1 - cat. C2 | 10% | € 2.834,38 | Risorse strumentali già in dotazione |
| PROG_DIR_01/03 | 2 - cat. C2 e cat. C2 | 10% | € 5.668,76 | Risorse strumentali già in dotazione |
| PROG_DIR_01/04 | 2 - cat. C2 e cat. D3 | 5% | € 3.204,20 + € 1.000,00 (risorse per la formazione) | Risorse strumentali già in dotazione |

Allegato n. 2 - Tabella obiettivi strategici

| DESCRIZIONE OBIETTIVO | AMBITO OBIETTIVO | RISORSE FINANZIARIE | INDICATORI | TARGET | VALORE CONSUNTIVO INDICATORI | GRADO DI RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVO | |
|---|--|---|--|--|---------------------------------|-----------------------------------|--|
| SER 2 – Orientamento in itinere: migliorare il sostegno nello studio a varie tipologie di studenti | A. FORMAZIONE | 22.009,70 | 1) Tasso di abbandono degli studi | 2015-2017: riduzione del valore medio, nel triennio, di almeno tre punti percentuali rispetto alla media del triennio precedente | -2,4 (2015) | | |
| | | | 2) Tasso dei laureati in corso | 2015-2017: incremento del valore medio, nel triennio, del numero dei laureati in corso di almeno quattro punti percentuali rispetto alla media del triennio precedente | -2,3 (2015) | | |
| | | | 3) Numero di informazioni accessibili/numero di informazioni presenti | ≥ 40% | 57% | 100% | |
| GOA 1 – Incrementare il numero dei servizi amministrativi erogati con modalità digitali | D. GOVERNANCE ED AMMINISTRAZIONE | 40.628,05 | Numero di processi dematerializzati | 5 | 5 | 100% | |
| | E. EQUILIBRIO ECONOMICO FINANZIARIO | | | | | | |
| GOA 2 – Semplificazione normativa | D. GOVERNANCE ED AMMINISTRAZIONE | 41.570,10 | 1) Numero di Regolamenti adottati/n. tot. Regolamenti da adottare | 100% (triennale_2016) | 25 | | |
| | | | 2) Numero di Regolamenti accorpato/n. tot. Regolamenti da accorpare | 100% (triennale_2016) | - | | |
| GOA 3 – Organizzazione per processi | | | 48.662,60 | 1) Numero di processi trasversali mappati/n. totale di processi trasversali | 100% | | |
| | | | | 2) Numero di dipartimenti mappati/n. tot. dipartimenti | 100% dipartimenti | | |
| | | | | 3) Numero processi riorganizzati/n. tot. processi | 50% (triennale_2016) | | |
| GOA 4 – Semplificazione dei procedimenti amministrativi | | | - | 1) Numero dipartimenti/n. tot. dipartimenti | 100% (2015 - iniziative nn.3-4) | | |
| | | 2) Numero dipartimenti/n. tot. dipartimenti | | 100% (2016 - iniziativa n.5) | | | |
| | | 3) Numeromodelli definiti | | 60 (triennale_2016 - iniziativa n.6) | | | |
| GOA 5 – Individuazione dei gap formativi sulla base della mappatura delle competenze e conseguente realizzazione degli interventi formativi | F. VALORIZZAZIONE DEL PERSONALE TECNICO AMMINISTRATIVO E REVISIONE DEGLI ASSETTI ORGANIZZATIVI | - | 1) Data (Riconoscimento delle competenze e analisi dei fabbisogni formativi) | 30/09/2015 | | | |
| | | | 2) Data (Programmazione di interventi formativi finalizzati alla diffusione delle migliori teorie e pratiche per incrementare l'efficacia e l'efficacia dei processi/Realizzazione interventi formativi) | 31/01/2016 (iniziativa n. 2) - 31/12/2016 (iniziativa n. 3) | | | |
| GOA 6 – Adozione di misure organizzative finalizzate alla riduzione del fenomeno corruttivo | D. GOVERNANCE E AMMINISTRAZIONE | 8.687,40 | 1) Numero di processi a rischio mappati/n. tot. processi definiti a rischio | 100% processi | 100% | 100% | |
| | | | 2) Numero di dipartimenti mappati/n. tot. dipartimenti | 100% dipartimenti | | | |
| | | | 3) Numero unità personale formato/n. tot. unità personale coinvolte in attività a rischio | 100% (triennale_2016) | 55% (2015) | | |

| DESCRIZIONE OBIETTIVO | AMBITO OBIETTIVO | RISORSE FINANZIARIE | INDICATORI | TARGET | VALORE CONSUNTIVO INDICATORI | GRADO DI RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVO |
|---|---------------------------------|---------------------|--|--|------------------------------|-----------------------------------|
| | | | 4) Data (Adozione di misure aggiuntive rispetto a quelle minime obbligatorie di prevenzione per le attività a maggiore rischio) | 31/12/2016 | 2 (2015) | |
| | | | 5) Numero attività a maggiore rischio per le quali sono previste misure aggiuntive/n. totale attività a maggiore rischio | ≥ 50% | 71,42% | 100% |
| GOA 7 – Misure per l'attuazione della disciplina in materia di sicurezza e tutela della salute nei luoghi di vita e lavoro | D. GOVERNANCE E AMMINISTRAZIONE | 16.680,20 | Data (Emanazione Regolamento in materia di sicurezza su ambienti e luoghi di lavoro) | 30/06/2015 | parzialmente raggiunto | |
| GOA 8 – Implementare gli strumenti di comunicazione con gli <i>stakeholder</i> | D. GOVERNANCE E AMMINISTRAZIONE | 33.983,02 | Data | Bilancio di Genere entro il 31/12/2015 | parzialmente raggiunto | |
| RIC4 – Promuovere la diffusione, all'interno e all'esterno dell'Ateneo, dei risultati della ricerca e della formazione alla ricerca | B. RICERCA | 21.182,80 | 1) Numero dei Professori e Ricercatori di ruolo per i quali è stata effettuata la deduplicazione dei prodotti della ricerca inseriti in Iris / Numero totale di Professori e Ricercatori di ruolo | 100% entro marzo 2016 | 100% | 100% |
| | | | 2) Numero dei Professori e Ricercatori di ruolo che hanno una produttività scientifica nel periodo di riferimento 2011-2014 (verificabile tramite IRIS) che, sulla base dei criteri utilizzati per la VQR 2004-2010, generi un punteggio non negativo / Numero totale di Professori e Ricercatori di ruolo censiti in IRIS | 2016: [docenti inattivi VQR 2004-2010 al netto delle cessazioni / docenti totali al netto delle cessazioni] ridotto del 5% | | |
| | | | 3) Numero dei Professori e Ricercatori di ruolo che hanno una produttività scientifica nel periodo di riferimento 2015-2016 (verificabile tramite IRIS) che, sulla base dei criteri utilizzati per la VQR 2004-2010, generi un punteggio non negativo / Numero totale di Professori e Ricercatori di ruolo censiti in IRIS | 2017: [docenti inattivi VQR 2004-2010 al netto delle cessazioni / docenti totali al netto delle cessazioni] ridotto del 8% | | |
| | | | 4) Numero dei Progetti su bandi competitivi (Prin, Furb, Europei (HORIZON 2020) e altri bandi competitivi) presentati nel triennio 2015-2017/ Numero dei Progetti su bandi competitivi (Prin, Furb, Europei (HORIZON 2020) e altri bandi competitivi) presentati nel triennio precedente | 2015-2017: ≥10% | | |

Allegato n. 3 - Documenti del Ciclo di gestione della performance

| Documento | Data di approvazione | Data di pubblicazione | Data ultimo aggiornamento | Link documento |
|---|-----------------------------|------------------------------|----------------------------------|---|
| Sistema di Misurazione e Valutazione della <i>Performance</i> | 30/01/2014 | 31/01/2014 | 31/01/2014 | http://www.uniba.it/amministrazione-trasparente/performance/sistema-di-misurazione-e-valutazione-della-performance/smvp2014-d-r-n-314-31-01-2014.pdf/view |
| Piano della <i>Performance</i> | 29/01/2015 | 31/01/2015 | 30/10/2015 | http://www.uniba.it/amministrazione-trasparente/performance/piano-performance/2015-2017 |
| Programma Triennale per la Trasparenza e l'Integrità | 29/01/2015 | 31/01/2015 | 31/01/2015 | http://www.uniba.it/amministrazione-trasparente/disposizioni-general/programma-trasparenza/2015-2017 |
| Standard di qualità dei servizi | 29/01/2015 | 31/01/2015 | 31/01/2015 | http://www.uniba.it/amministrazione-trasparente/servizi-erogati/carta-servizi-standard-qualita/standard/2015 |

Allegato n. 4 - Valutazione individuale

Tabella 4.1 Categorie di personale oggetto della valutazione individuale

| | personale valutato (valore assoluto) | periodo conclusione valutazioni | | Quota di personale con comunicazione della valutazione tramite colloquio con valutatore (indicare con "X" una delle tre opzioni) | | |
|---------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|--|---------|----|
| | | mese e anno (mm/aaaa) | valutazione ancora in corso (SI/NO) | 50% - 100% | 1% -49% | 0% |
| Dirigenti di I fascia e assimilabili | Nessuno | | | | | |
| Dirigenti di II fascia e assimilabili | 8 | 06/2016 | | 100% | | |
| Non dirigenti | Nessuno | | | | | |

Tabella 4.2 Peso (%) dei criteri di valutazione

| | Contributo alla performance complessiva dell'amm.ne | obiettivi organizzativi della struttura di diretta responsabilità | capacità di valutazione differenziata dei propri collaboratori | obiettivi individuali | obiettivi di gruppo | contributo alla performance dell'unità organizzativa di appartenenza | competenze/comportamenti professionali e organizzativi posti in essere |
|---------------------------------------|---|---|--|---------------------------------------|---------------------|--|--|
| Dirigenti di I fascia e assimilabili | | | | | | | |
| Dirigenti di II fascia e assimilabili | 42% (solo per il Direttore Generale) | 35% (11,2% per il Direttore Generale) | | 35% (16,8% per il Direttore Generale) | | | 30% |
| Non dirigenti | | | | | | | |

Tabella 4.3 Distribuzione del personale per classi di punteggio finale

| | personale per classe di punteggio (valore assoluto) | | |
|---------------------------------------|---|----------|------------------|
| | 100%- 90% | 89%- 60% | inferiore al 60% |
| Dirigenti di I fascia e assimilabili | | | |
| Dirigenti di II fascia e assimilabili | 4 | 4 | |
| Non dirigenti | | | |

Tabella 4.4 Collegamento alla performance individuale dei criteri di distribuzione della retribuzione di risultato/premi inseriti nel contratto integrativo

| | Si (indicare con "X") | No (indicare con "X") | (se si) indicare i criteri | (se no) motivazioni | data di sottoscrizione (gg/mm/aaaa) |
|--------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------|--|
| Dirigenti e assimilabili | X | | Classi di merito aperte | | |
| Non dirigenti | | | | | |

Tabella 4.5 Obblighi dirigenziali

| | |
|--|--------------------------|
| I sistemi di misurazione e valutazione sono stati aggiornati, con il richiamo alle previsioni legislative degli obblighi dirigenziali contenute anche nei recenti provvedimenti legislativi e, in primo luogo, nella legge per la prevenzione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione? | |
| Si (indicare con "X") | No (indicare con "X") |
| X | |

Allegato n. 5 - Servizi erogati per codice e denominazione

| CODICE SERVIZIO | DENOMINAZIONE SERVIZIO |
|-----------------|---|
| SERV_CSI_01 | Operatività di Network e Sistemi di Ateneo e DBMS |
| SERV_CSI_02 | Servizio Accounting File service e Accounting rete wireless |
| SERV_CSI_03 | Portale di Ateneo e sviluppo web |
| SERV_CSI_04 | Assistenza e consulenza sugli apparati di elaborazione client |
| SERV_CSI_05 | Erogazione Firma digitale per la verbalizzazione digitale |
| SERV_CSI_06 | Gestione informatizzazione delle carriere studenti |
| SERV_CSI_07 | Gestione informatica dei dati relativi all'Offerta Formativa di Ateneo (OFF.F) |
| SERV_CSI_08 | Verbalizzazione digitale degli appelli d'esame |
| SERV_CSI_09 | Anagrafe Nazionale degli Studenti |
| SERV_CSI_10 | Richieste di interventi tecnici su Sistemi Informatici |
| SERV_CSI_11 | Rilascio credenziali e assistenza per l'accesso al sistema di Identity Management di Ateneo. Rilascio indirizzo di posta elettronica |
| SERV_CSI_12 | Supporto all'aggiornamento e formazione specialistico- informatica |
| SERV_CSI_13 | Servizio fonia dati |
| SERV_CSI_14 | Gestione servizio Posta elettronica Uniba |
| SERV_CSI_15 | Gestione infrastruttura del data center campus e sicurezza |
| SERV_CSI_16 | Gestione infrastruttura rete telematica |
| SERV_DAFG_01 | Supporto agli Organi collegiali di Governo |
| SERV_DAFG_02 | Supporto alle attività del Nucleo di Valutazione |
| SERV_DAFG_03 | Supporto agli Organi di Garanzia |
| SERV_DAFG_04 | Rilevazioni ed elaborazioni statistiche |
| SERV_DAFG_05 | Ricerche d'archivio per scopi storici e amministrativi |
| SERV_DAGTES_01 | Servizio informativo contratti pubblici |
| SERV_DAGTES_02 | Rilascio attestati di copertura assicurativa e di esecuzione di servizi e forniture di appalto |
| SERV_DAGTES_03 | Gestione contratti di manutenzione |
| SERV_DAGTES_04 | Gestione manutenzione ordinaria e/o straordinaria degli immobili universitari |
| SERV_DAGTES_05 | Gestione manutenzione ordinaria e/o straordinaria degli impianti centralizzati ubicati in tutti gli edifici di pertinenza dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro |
| SERV_DAGTES_06 | Rinnovo/rilascio tessere AT e BT e Pass Auto Campus |
| SERV_DAGTES_07 | Servizi sociali |
| SERV_DAGTES_08 | Redazione dei Documenti Unici di Valutazione dei Rischi da Interferenze (DUVRI) per l'Amministrazione Centrale |
| SERV_DAGTES_09 | Redazione dei documenti di Valutazione dei Rischi (DVR) |
| SERV_DAGTES_10 | Redazione di piani di emergenza e di evacuazione |
| SERV_DAGTES_11 | Redazione di pareri tecnici sui rischi legati all'attività lavorativa ai sensi del D.Lgs. 81/2008 e s.m.i. |
| SERV_DAGTES_12 | Adempimenti amministrativi relativi in materia di protezione degli animali utilizzati a fini scientifici e in materia di obiezione di coscienza |
| SERV_DAGTES_13 | Sorveglianza sanitaria in favore del personale esposto al rischio chimico, fisico, biologico, VDT e radioprotezione universitaria |
| SERV_DAGTES_14 | Denuncia annuale rifiuti (MUD) -(SISTRI- Sistema di controllo della tracciabilità dei rifiuti) |
| SERV_DARDRE_01 | Punto di informazione Eurodesk |
| SERV_DARDRE_02 | Sportello per la mobilità internazionale |
| SERV_DARDRE_03 | Divulgazione delle opportunità di finanziamento; Fund Raising |
| SERV_DARDRE_04 | Consulenza in fase di presentazione e gestione progetti di Ricerca, Formazione, Infrastrutture, Grandi Progetti |
| SERV_DARDRE_05 | Consulenza e gestione amministrativa per Spin off e distretti produttivi |

| CODICE SERVIZIO | DENOMINAZIONE SERVIZIO |
|-----------------|---|
| SERV_DARDRE_06 | Consulenza e gestione amministrativa della proprietà intellettuale |
| SERV_DARDRE_07 | Consulenza e gestione amministrativa delle partecipazioni e convenzioni di ricerca |
| SERV_DARDRE_08 | Mobilità internazionale docenti e personale tecnico amministrativo |
| SERV_DARDRE_09 | Consulenza amministrativa per la stipula di convenzioni, accordi e cooperazione internazionale |
| SERV_DARDRE_10 | Mobilità internazionale studentesca |
| SERV_DARDRE_11 | Consulenza e adempimenti per la definizione dell'Offerta Formativa annuale dei corsi di studio (corsi di laurea /laurea magistrale a ciclo unico - TFA - PAS) |
| SERV_DARDRE_12 | Orientamento al lavoro |
| SERV_DARDRE_13 | Orientamento in ingresso ed in itinere |
| SERV_DARDRE_14 | Consulenza e gestione amministrativa delle convenzioni per la didattica istituzionale e per la formazione non istituzionale |
| SERV_DARDRE_15 | Servizio editoriale e redazionale, di grafica e stampa |
| SERV_DARDRE_16 | Consulenza, organizzazione e assistenza agli eventi |
| SERV_DGRF_01 | Servizio gestione finanziaria appalti ed utenze |
| SERV_DGRF_02 | Servizio bilancio e gestione collegate |
| SERV_DGRF_03 | Servizio borse e provvidenze agli studenti |
| SERV_DGRF_04 | Servizio gestione cassa |
| SERV_DGRF_05 | Servizio gestione economica e finanziaria delle partecipate |
| SERV_DGRF_06 | Servizio gestione finanziaria progetti |
| SERV_DGRF_07 | Gestione retribuzioni del personale docente e ricercatori |
| SERV_DGRF_08 | Gestione retribuzioni del personale tecnico-amministrativo |
| SERV_DGRF_09 | Gestione trattamento accessorio personale strutturato |
| SERV_DGRF_10 | Gestione retribuzioni personale a tempo determinato e personale esterno |
| SERV_DGRF_11 | Servizio gestione e versamento ritenute fiscali, previdenziali, assistenziali ed extraerariali |
| SERV_DGRF_12 | Servizio gestione dichiarazioni fiscali e previdenziali |
| SERV_DGRF_13 | Servizio liquidazione competenze personale conferito in convenzione con l'azienda ospedaliera -universitaria |
| SERV_DGRF_14 | Servizio assistenza fiscale |
| SERV_DGRF_15 | Gestione contabilità attività commerciale |
| SERV_DGRF_16 | Liquidazione compensi e rimborso spese per commissioni di concorso ed esami di stato |
| SERV_DGRF_17 | Gestione archivio |
| SERV_DGRF_18 | Contabilizzazione e liquidazione missioni e rimborsi spese per trasferte |
| SERV_DGRF_19 | Incamero tasse e contributi versati dagli studenti |
| SERV_DGRF_20 | Pagamento quote associative a consorzi e società partecipate dall'Università |
| SERV_DGRF_21 | Recupero debiti e per trasferimenti interni correnti |
| SERV_DGRF_22 | Rimborso tasse e contributi versati dagli studenti |
| SERV_DGRF_23 | Gestione convenzioni e prestazioni conto terzi; centri di servizi sedi di Brindisi e Taranto |
| SERV_DGRF_24 | Gestione retributiva-contabile delle borse di studio, borse post-lauream ed assegni di ricerca |
| SERV_DIR_01 | Supporto tecnico all'implementazione del ciclo di gestione della performance e all'innovazione amministrativa e gestionale |
| SERV_DIR_02 | Supporto al Responsabile della prevenzione della corruzione |
| SERV_DIR_03 | Informazione, comunicazione e relazione con il pubblico |
| SERV_DIR_04 | Redazione web |
| SERV_DRUOSNR_01 | Gestione amministrativa delle Relazioni Sindacali di Ateneo e delle prerogative sindacali |
| SERV_DRUOSNR_02 | Servizio di gestione organico e lavori flessibili |
| SERV_DRUOSNR_03 | Servizio elaborazione dati/programmazione e monitoraggio organico di Ateneo |

| CODICE SERVIZIO | DENOMINAZIONE SERVIZIO |
|-----------------|---|
| SERV_DRUOSNR_04 | Rilascio certificati attività assistenziale svolta dal personale universitario convenzionato |
| SERV_DRUOSNR_05 | Rilascio autorizzazione frequenza volontaria medici ed operatori sanitari e svolgimento attività assistenziale dottorandi e assegnisti di ricerca presso strutture sanitarie a direzione universitaria |
| SERV_DRUOSNR_06 | Rilascio diplomi, certificati e conferme di titoli di studio conseguiti presso Scuola per infermieri professionali (ad esaurimento) e presso Scuola per ostetriche (ad esaurimento) |
| SERV_DRUOSNR_07 | Adesione copertura assicurativa per colpa grave del personale universitario e specializzandi in servizio presso A.O.U. Policlinico |
| SERV_DRUOSNR_08 | Rilevazione presenze docenti medici universitari convenzionati e medici in formazione specialistica |
| SERV_DRUOSNR_09 | Gestione documentale |
| SERV_DRUOSNR_10 | Pianificazione Organizzativa dei Dipartimenti e dei centri interdipartimentali e interuniversitari |
| SERV_DRUOSNR_11 | Gestione autorizzazioni incarichi extra istituzionali dei professori di I e II fascia e dei ricercatori a tempo pieno |
| SERV_DRUOSNR_12 | Gestione giuridico-economica dei professori di I e II fascia, gestione convenzioni per attività di didattica e di ricerca presso altri Atenei |
| SERV_DRUOSNR_13 | Servizio gestione giuridico-economica dei ricercatori e conferimento assegni di ricerca |
| SERV_DRUOSNR_14 | Contratti per la didattica: collaboratori ed esperti linguistici e professori a contratto |
| SERV_DRUOSNR_15 | Conferimento incarichi di insegnamento per affidamento, a titolo retribuito e gratuito, nei corsi di studio, nei master e nei corsi di perfezionamento e di alta formazione |
| SERV_DRUOSNR_16 | Gestione della carriera del personale tecnico-amministrativo e dirigente e operai stagionali |
| SERV_DRUOSNR_17 | Gestione dell'orario di lavoro del personale tecnico-amministrativo, dirigente e del personale che presta servizio civile |
| SERV_DRUOSNR_18 | Servizio di raccordo con l'istituto Previdenziale (INPS-GDP) ai fini della concessione ed erogazione del trattamento pensionistico e di fine servizio/rapporto in favore del personale universitario |
| SERV_DRUOSNR_19 | Servizio di gestione dei concorsi per assunzione di personale contrattualizzato (Dirigenti, T.A., Ricercatori TD, CEL) |
| SERV_DRUOSNR_20 | Servizio di gestione delle selezioni relative all'ammissione ai corsi di studio a numero programmato |
| SERV_DRUOSNR_21 | Servizio gestione amministrativa dei volontari del servizio civile |
| SERV_DRUOSNR_22 | Servizio a favore di studenti diversamente abili |
| SERV_DRUOSNR_23 | Servizio video web |
| SERV_DRUOSNR_24 | Supporto metodologico, gestionale e operativo alle attività del Presidio della Qualità di Ateneo |
| SERV_DRUOSNR_25 | Supporto metodologico, gestionale ed operativo relativo alla individuazione, definizione e attuazione di attività finalizzate alla qualità ed al miglioramento organizzativo |
| SERV_DRUOSNR_26 | Partecipazione ad attività di formazione e aggiornamento professionale erogate anche da Enti privati e/o pubblici |
| SERV_DRUOSNR_27 | Progettazione e realizzazione di attività di formazione e aggiornamento professionale |
| SERV_DRUOSNR_28 | Servizio automezzi/portierato/posta/centralini |
| SERV_DRUOSNR_29 | Servizio istituzionale |
| SERV_DRUOSNR_30 | Servizio di primo intervento di raccordo con le ditte di manutenzione, raccordo con i fornitori di utenze e di assistenza (elevatori, impianti audiovisivi, impianti vari anche in occasione di eventi) |
| SERV_DRUOSNR_31 | Servizio di gestione impianti di videosorveglianza |
| SERV_DSFPL_01 | Immatricolazione/iscrizione ai corsi di laurea |
| SERV_DSFPL_02 | Trasferimenti in ingresso e in uscita |
| SERV_DSFPL_03 | Passaggio di corsi di studio |
| SERV_DSFPL_04 | Rinuncia agli studi |
| SERV_DSFPL_05 | Iscrizione corsi singoli |

| CODICE SERVIZIO | DENOMINAZIONE SERVIZIO |
|-----------------|--|
| SERV_DSFPL _06 | Rimborso tasse e contributi |
| SERV_DSFPL _07 | Rilascio certificazioni |
| SERV_DSFPL _08 | Iscrizione ai corsi di studio di formazione Post Laurea |
| SERV_DSFPL _09 | Erogazione borse di studio, premi di studio e di laurea e sussidi straordinari |
| SERV_DSFPL _10 | Collaborazioni Studentesche (Part time) |
| SERV_DSFPL _11 | Show-card |
| SERV_DSFPL _12 | Attività culturali, sportive e ricreative |
| SERV_DSFPL _13 | Iscrizioni Esami di Stato |
| SERV_DSFPL _14 | Attivazione convenzioni per tirocini professionalizzanti pre e post-laurea |
| SERV_DSFPL _15 | Tirocini curriculari corso di studi in medicina e chirurgia |
| SERV_DSFPL _16 | Tirocini professionalizzanti post-laurea |
| SERV_DSFPL _17 | Immatricolazione/iscrizioni scuole di specializzazioni mediche |
| SERV_DSFPL _18 | Pratiche infortunistico |

Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo – Area Analisi statistiche studi e programmazione – Settore Indagini dirette

Allegato n. 6 - Albero della Performance con il valore a consuntivo degli obiettivi operativi

| PIANO STRATEGICO 2014-2016 | | PIANO TRIENNALE 2013-2015 | | PIANO DELLE PERFORMANCE 2015-17 | | | |
|---|---|--|---|--|--|---------------------|---------------------|
| AREA STRATEGICA | | LINEE DI AZIONE | INDICATORI | OBIETTIVI OPERATIVI | INDICATORI | TARGET | VALORE A CONSUNTIVO |
| A. FORMAZIONE | A.1 Sostenibilità dell'offerta formativa | SER 2 – Orientamento in itinere: migliorare il sostegno nello studio a varie tipologie di studenti | 1) Tasso di abbandono degli studi | Peer tutoring - Tutorato didattico | N. studenti rispondenti/ n. studenti che fruiscono del servizio | > 50 | 66% |
| | | | 2) Tasso dei laureati in corso | Ateneo Accessibile | N. obiettivi raggiunti / n. obiettivi programmati | 80% | 88% |
| | | | 3) Numero di informazioni accessibili/numero di informazioni presenti | | | | |
| D. GOVERNANCE ED AMMINISTRAZIONE | D.1 Dematerializzazione | GOA 1 – Incrementare il numero dei servizi amministrativi erogati con modalità digitali | 1) Numero di processi dematerializzati | Fatturazione elettronica | Tempi di realizzazione | Entro il 31/03/2015 | 31/03/2015 (on) |
| | | | | Quality Management | N. dipartimenti/n. totale dei dipartimenti | 100% | 100% |
| E. EQUILIBRIO ECONOMICO FINANZIARIO | E.1 Lotta agli sprechi e incentivazione delle migliori pratiche | | | Contabilità Economico Patrimoniale | Tempi di realizzazione | Entro il 31/12/2015 | 31/12/2015 (on) |
| | | | | Predisposizione atti propedeutici all'avvio della gara per l'affidamento del servizio di cassa dell'Ateneo | Tempi di realizzazione | Entro il 31/12/2015 | 31/12/2015 (on) |
| D. GOVERNANCE ED AMMINISTRAZIONE | D.2 Semplificazione | GOA 2 – Semplificazione normativa | 1) Numero di Regolamenti adottati/n. tot. Regolamenti da adottare | Sistema contributivo unico | Data di presentazione del nuovo regolamento agli Organi di Governo | 31/10/2015 | 31/07/2015 |
| | | | 2) Numero di Regolamenti accorpati/n. tot. Regolamenti da accorpare | | | | |
| | | GOA 3 – Organizzazione per processi | 1) Numero di processi trasversali mappati/n. totale di processi trasversali | Mappatura dei servizi dei Dipartimenti di Didattica e di Ricerca | n. dipartimenti coinvolti/n. tot. dipartimenti | 100% | 100% |
| | | | 2) Numero di dipartimenti mappati/n. tot. dipartimenti | Organizzazione per processi | Presentazione agli organi del progetto di riorganizzazione | Entro il 31/12/2015 | on |
| | | | 3) Numero processi riorganizzati/n. tot. processi | Piano Integrato 2016-2018 | Bozza del documento Piano Integrato | Entro il 31/12/2015 | on |
| | | GOA 4 – Semplificazione dei procedimenti amministrativi | 1) Numero dipartimenti/n. tot. dipartimenti | | | | |
| 2) Numero dipartimenti/n. tot. dipartimenti | | | | | | | |

| PIANO STRATEGICO 2014-2016 | | PIANO TRIENNALE 2013-2015 | | PIANO DELLE PERFORMANCE 2015-17 | | | |
|---|----------------------------|---|--|---|---|-------------------------------|----------------------------|
| AREA STRATEGICA | | LINEE DI AZIONE | INDICATORI | OBIETTIVI OPERATIVI | INDICATORI | TARGET | VALORE A CONSUNTIVO |
| | | | 3) Numero modelli definiti | | | | |
| F. VALORIZZAZIONE DEL PERSONALE TECNICO AMMINISTRATIVO E REVISIONE DEGLI ASSETTI ORGANIZZATIVI | | GOA 5 – Individuazione dei gap formativi sulla base della mappatura delle competenze e conseguente realizzazione degli interventi formativi | 1) Data (Ricognizione delle competenze e analisi dei fabbisogni formativi) | Ateneo Trasparente - Mappatura competenze personale tecnico amministrativo | Progetto per la mappatura delle competenze del personale tecnico-amministrativo dell'Amministrazione Centrale e Decentrata (Relazione tecnica) | Entro il 31/12/2015 | on |
| | | | 2) Data (Programmazione di interventi formativi finalizzati alla diffusione delle migliori teorie e pratiche per incrementare l'efficacia e l'efficacia dei processi/Realizzazione interventi formativi) | | | | |
| D. GOVERNANCE E AMMINISTRAZIONE | D.4 Legalità e trasparenza | GOA 6 – Adozione di misure organizzative finalizzate alla riduzione del fenomeno corruttivo | 1) Numero di processi a rischio mappati/n. tot. processi definiti a rischio | Ateneo Trasparente - Attività finalizzate all'attuazione della strategia di prevenzione del fenomeno della corruzione | Realizzazione, entro la data del 30/11/2015, degli obiettivi programmati | 100% | 100% |
| | | | 2) Numero di dipartimenti mappati/n. tot. dipartimenti | | | | |
| | | | 3) Numero unità personale formato/n. tot. unità personale coinvolte in attività a rischio | | | | |
| | | | 4) Data | | | | |
| | | | 5) Numero attività a maggiore rischio per le quali sono previste misure aggiuntive/n. totale attività a maggiore rischio | | | | |
| D. GOVERNANCE E AMMINISTRAZIONE | D.5 Sicurezza | GOA 7 – Misure per l'attuazione della disciplina in materia di sicurezza e tutela della salute nei luoghi di vita e lavoro | 1) Data | Monitoraggio Patrimonio Immobiliare - Ateneo e Palazzo Chiaia Napolitano | fase A) censimento di tutte le x stanze, da completare entro maggio 2015; fase B) studio del 100% degli ambienti dei due immobili da monitorare, entro dicembre 2015 | 30/11/2015 - 31/12/2015 | 30/11/2015 - 31/12/2015 |
| | | | | | | | |
| D. GOVERNANCE E AMMINISTRAZIONE | D.6 Comunicazione | GOA 8 – Implementare gli strumenti di comunicazione con gli stakeholder | 1) Data | Ateneo Trasparente - Customizzazione e sviluppo applicativo | Numero di data mart e query create | >12 entro il 31/12/2015 | 120 entro il 31/12/2015 |
| | | | | Valorizzazione del merito dei laureati dell'Ateneo barese | N. corsi di studio analizzati/n. totale corsi di studio | 100% | 100% |

| PIANO STRATEGICO 2014-2016 | | PIANO TRIENNALE 2013-2015 | | PIANO DELLE PERFORMANCE 2015-17 | | | |
|----------------------------|---|---|--|---------------------------------|--|--------|---------------------|
| AREA STRATEGICA | | LINEE DI AZIONE | INDICATORI | OBIETTIVI OPERATIVI | INDICATORI | TARGET | VALORE A CONSUNTIVO |
| B. RICERCA | B.2 Potenziamento delle strutture dedicate alla ricerca | RIC4 – Promuovere la diffusione, all'interno e all'esterno dell'Ateneo, dei risultati della ricerca e della formazione alla ricerca | 1) Numero dei Professori e Ricercatori di ruolo per i quali è stata effettuata la deduplicazione dei prodotti della ricerca inseriti in Iris / Numero totale di Professori e Ricercatori di ruolo | The world of Research | N. prodotti della ricerca deduplicati/n. totale di prodotti della ricerca potenzialmente duplicati | > 50% | 100% |
| | | | 2) Numero dei Professori e Ricercatori di ruolo che hanno una produttività scientifica nel periodo di riferimento 2011-2014 (verificabile tramite IRIS) che, sulla base dei criteri utilizzati per la VQR 2004-2010, generi un punteggio non negativo / Numero totale di Professori e Ricercatori di ruolo censiti in IRIS | | | | |
| | | | 3) Numero dei Professori e Ricercatori di ruolo che hanno una produttività scientifica nel periodo di riferimento 2015-2016 (verificabile tramite IRIS) che, sulla base dei criteri utilizzati per la VQR 2004-2010, generi un punteggio non negativo / Numero totale di Professori e Ricercatori di ruolo censiti in IRIS | | | | |
| | | | 4) Numero dei Progetti su bandi competitivi (Prin, Fibr, Europei (HORIZON 2020) e altri bandi competitivi) presentati nel triennio 2015-2017/ Numero dei Progetti su bandi competitivi (Prin, Fibr, Europei (HORIZON 2020) e altri bandi competitivi) presentati nel triennio precedente | | | | |

Allegato n. 7 - Numero di questionari compilati nel 2015, valori medi determinati dai giudizi espressi dagli utenti per ciascuna dimensione relativamente alla qualità percepita, numero totale (in valore assoluto) di eventuali mancate risposte e GSU

| CODICE SERVIZIO | NUMERO QUESTIONARI COMPILATI | QUALITA' PERCEPITA | | | | | |
|-----------------|------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|--|--|
| | | Dimensioni | | | | Non so/ Nessuna risposta (tot. delle 4 dimensioni) | GIUDIZIO UTENTI (GSU)* (media ponderata) |
| | | Accessibilità (valore medio) | Tempestività (valore medio) | Trasparenza (valore medio) | Efficacia (valore medio) | | |
| SERV_CSI_1 | 19 | 3,92 | 2,93 | 3,53 | 3,6 | 7 | 3,52 |
| SERV_CSI_2 | 4 | 2,5 | 2,5 | 2,25 | 2,5 | - | 2,44 |
| SERV_CSI_3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | 1 |
| SERV_CSI_4 | 1 | 1,5 | 2 | 1 | 3 | - | 1,88 |
| SERV_CSI_5 | 2 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2,17 |
| SERV_CSI_6 | 11 | 1,83 | 1,44 | 1,22 | 1,22 | 7 | 1,43 |
| SERV_CSI_7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | 1 |
| SERV_CSI_8 | 15 | 2,56 | 1,93 | 2,42 | 2,57 | 9 | 2,36 |
| SERV_CSI_9 | 0 | | | | | | |
| SERV_CSI_10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | 1 |
| SERV_CSI_11 | 0 | | | | | | |
| SERV_CSI_12 | 1 | | | | | 6 | |
| SERV_CSI_13 | 0 | | | | | | |
| SERV_CSI_14 | 4 | 3 | 2,75 | 3 | 3,5 | - | 3,06 |
| SERV_CSI_15 | 0 | | | | | | |
| SERV_CSI_16 | 3 | 3 | 3,33 | 2,33 | 3,33 | - | 3 |
| SERV_DAFG_01 | 21 | 4,41 | 4,17 | 3,94 | 4,3 | 21 | 4,22 |
| SERV_DAFG_02 | 10 | 4,78 | 4 | 4,56 | 4,5 | 6 | 4,49 |
| SERV_DAFG_03 | 9 | 3,86 | 5 | 4,13 | 4,33 | 2 | 4,34 |
| SERV_DAFG_04 | 3 | 4,83 | 4,8 | 5 | 5 | 1 | 4,91 |
| SERV_DAFG_05 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | - | 4 |
| SERV_DAGTES_01 | 8 | 4,5 | 4,5 | 4 | 4,29 | 2 | 4,32 |
| SERV_DAGTES_02 | 0 | | | | | | |
| SERV_DAGTES_03 | 8 | 5 | 5 | 4,86 | 4,86 | 6 | 4,93 |
| SERV_DAGTES_04 | 0 | | | | | | |
| SERV_DAGTES_05 | 0 | | | | | | |
| SERV_DAGTES_06 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | - | 5 |
| SERV_DAGTES_07 | 7 | 4,85 | 4,57 | 5 | 4,86 | 1 | 4,82 |
| SERV_DAGTES_08 | 0 | | | | | | |
| SERV_DAGTES_09 | 0 | | | | | | |
| SERV_DAGTES_10 | 0 | | | | | | |

| CODICE SERVIZIO | NUMERO QUESTIONARI COMPILATI | QUALITA' PERCEPITA | | | | | Non so/ Nessuna risposta (tot. delle 4 dimensioni) | GIUDIZIO UTENTI (GSU)* (media ponderata) |
|-----------------|------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|----|--|---|
| | | Dimensioni | | | | | | |
| | | Accessibilità (valore medio) | Tempestività (valore medio) | Trasparenza (valore medio) | Efficacia (valore medio) | | | |
| SERV_DAGTES_11 | 0 | | | | | | | |
| SERV_DAGTES_12 | 16 | 4,86 | 4,4 | 4,43 | 4,6 | 7 | 4,57 | |
| SERV_DAGTES_13 | 16 | 4,72 | 4,63 | 4,5 | 4,5 | 3 | 4,59 | |
| SERV_DAGTES_14 | 12 | 4,77 | 4,64 | 4,45 | 4,55 | 5 | 4,6 | |
| SERV_DARDRE_01 | 0 | | | | | | | |
| SERV_DARDRE_02 | 4 | 3,29 | 3,25 | 3,33 | 3,75 | 2 | 3,41 | |
| SERV_DARDRE_03 | 3 | 4,5 | 5 | 3,33 | 5 | 2 | 4,35 | |
| SERV_DARDRE_04 | 41 | 4,48 | 4,11 | 4,31 | 4,14 | 21 | 4,26 | |
| SERV_DARDRE_05 | 15 | 4,71 | 4,79 | 4,27 | 4,57 | 3 | 4,58 | |
| SERV_DARDRE_06 | 12 | 4,73 | 4,75 | 4,67 | 4,67 | 2 | 4,7 | |
| SERV_DARDRE_07 | 115 | 4,2 | 3,9 | 3,84 | 4,01 | 90 | 3,99 | |
| SERV_DARDRE_08 | 6 | 4,82 | 4,33 | 4,5 | 4,67 | 1 | 4,57 | |
| SERV_DARDRE_09 | 8 | 4,69 | 4,75 | 4,88 | 5 | 0 | 4,82 | |
| SERV_DARDRE_10 | 111 | 3,97 | 3,23 | 3,36 | 3,67 | 17 | 3,56 | |
| SERV_DARDRE_11 | 34 | 4,46 | 4,36 | 4,13 | 4,39 | 10 | 4,34 | |
| SERV_DARDRE_12 | 313 | 4,57 | 4,49 | 4,49 | 4,58 | 82 | 4,53 | |
| SERV_DARDRE_13 | 139 | 4,89 | 4,76 | 4,76 | 4,84 | 54 | 4,81 | |
| SERV_DARDRE_14 | 17 | 4,84 | 4,82 | 4,75 | 4,88 | 3 | 4,83 | |
| SERV_DARDRE_15 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | - | 4,75 | |
| SERV_DARDRE_16 | 54 | 4,41 | 4,4 | 4,29 | 4,57 | 78 | 4,42 | |
| SERV_DGRF_01 | 0 | | | | | | | |
| SERV_DGRF_02 | 0 | | | | | | | |
| SERV_DGRF_03 | 0 | | | | | | | |
| SERV_DGRF_04 | 0 | | | | | | | |
| SERV_DGRF_05 | 0 | | | | | | | |
| SERV_DGRF_06 | 0 | | | | | | | |
| SERV_DGRF_07 | 0 | | | | | | | |
| SERV_DGRF_08 | 0 | | | | | | | |
| SERV_DGRF_09 | 0 | | | | | | | |
| SERV_DGRF_10 | 0 | | | | | | | |
| SERV_DGRF_11 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | - | 5 | |
| SERV_DGRF_12 | 0 | | | | | | | |
| SERV_DGRF_13 | 0 | | | | | | | |

| CODICE SERVIZIO | NUMERO QUESTIONARI COMPILATI | QUALITA' PERCEPITA | | | | | |
|-----------------|------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|--|---|
| | | Dimensioni | | | | Non so/ Nessuna risposta (tot. delle 4 dimensioni) | GIUDIZIO UTENTI (GSU)* (media ponderata) |
| | | Accessibilità (valore medio) | Tempestività (valore medio) | Trasparenza (valore medio) | Efficacia (valore medio) | | |
| SERV_DGRF_14 | 0 | | | | | | |
| SERV_DGRF_15 | 0 | | | | | | |
| SERV_DGRF_16 | 0 | | | | | | |
| SERV_DGRF_17 | 0 | | | | | | |
| SERV_DGRF_18 | 0 | | | | | | |
| SERV_DGRF_19 | 0 | | | | | | |
| SERV_DGRF_20 | 0 | | | | | | |
| SERV_DGRF_21 | 0 | | | | | | |
| SERV_DGRF_22 | 0 | | | | | | |
| SERV_DGRF_23 | 0 | | | | | | |
| SERV_DGRF_24 | 0 | | | | | | |
| SERV_DIR_01 | 10 | 4,8 | 4,8 | 4,5 | 4,7 | - | 4,7 |
| SERV_DIR_02 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | - | 5 |
| SERV_DIR_03 | 20 | 4,84 | 4,95 | 4,84 | 4,8 | 4 | 4,86 |
| SERV_DIR_04 | 12 | 4,76 | 4,82 | 4,73 | 5 | 7 | 4,82 |
| SERV_DRUOSNR_01 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | - | 3 |
| SERV_DRUOSNR_02 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | - | 5 |
| SERV_DRUOSNR_03 | 0 | | | | | | |
| SERV_DRUOSNR_04 | 0 | | | | | | |
| SERV_DRUOSNR_05 | 0 | | | | | | |
| SERV_DRUOSNR_06 | 0 | | | | | | |
| SERV_DRUOSNR_07 | 0 | | | | | | |
| SERV_DRUOSNR_08 | 1 | 5 | 1 | 2 | 1 | - | 2,25 |
| SERV_DRUOSNR_09 | 2 | 4,75 | 5 | 4 | 3 | - | 4,19 |
| SERV_DRUOSNR_10 | 0 | | | | | | |
| SERV_DRUOSNR_11 | 0 | | | | | | |
| SERV_DRUOSNR_12 | 0 | | | | | | |
| SERV_DRUOSNR_13 | 0 | | | | | | |
| SERV_DRUOSNR_14 | 0 | | | | | | |
| SERV_DRUOSNR_15 | 0 | | | | | | |
| SERV_DRUOSNR_16 | 2 | 1,5 | 1 | 2 | 3 | - | 1,88 |
| SERV_DRUOSNR_17 | 9 | 1,56 | 1,11 | 1,56 | 1,11 | - | 1,33 |
| SERV_DRUOSNR_18 | 2 | 5 | 4,5 | 3,5 | 4 | - | 4,25 |
| SERV_DRUOSNR_19 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4,5 | - | 4,88 |

| CODICE SERVIZIO | NUMERO QUESTIONARI COMPILATI | QUALITA' PERCEPITA | | | | | |
|-----------------|------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|--|--|
| | | Dimensioni | | | | Non so/ Nessuna risposta (tot. delle 4 dimensioni) | GIUDIZIO UTENTI (GSU)* (media ponderata) |
| | | Accessibilità (valore medio) | Tempestività (valore medio) | Trasparenza (valore medio) | Efficacia (valore medio) | | |
| SERV_DRUOSNR_20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | 1 |
| SERV_DRUOSNR_21 | 2 | 5 | 4 | 4,5 | 5 | - | 4,63 |
| SERV_DRUOSNR_22 | 1 | 5 | 1 | 5 | 5 | - | 4 |
| SERV_DRUOSNR_23 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | - | 1,5 |
| SERV_DRUOSNR_24 | 3 | 5 | 4,33 | 4,5 | 4,5 | 2 | 4,65 |
| SERV_DRUOSNR_25 | 0 | | | | | | |
| SERV_DRUOSNR_26 | 0 | | | | | | |
| SERV_DRUOSNR_27 | 0 | | | | | | |
| SERV_DRUOSNR_28 | 0 | | | | | | |
| SERV_DRUOSNR_29 | 0 | | | | | | |
| SERV_DRUOSNR_30 | 0 | | | | | | |
| SERV_DRUOSNR_31 | 0 | | | | | | |
| SERV_DSFPL_01 | 17 | 3,5 | 3,33 | 3,38 | 3,44 | 5 | 4,63 |
| SERV_DSFPL_02 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | 1 |
| SERV_DSFPL_03 | 0 | | | | | | |
| SERV_DSFPL_04 | 0 | | | | | | |
| SERV_DSFPL_05 | 1 | 5 | 3 | 5 | 3 | - | 4 |
| SERV_DSFPL_06 | 3 | 1,33 | 1 | 2 | 1 | - | 1,33 |
| SERV_DSFPL_07 | 12 | 1,58 | 1,42 | 1,83 | 1,42 | - | 1,56 |
| SERV_DSFPL_08 | 2 | 2,5 | 2 | 1,5 | 1,5 | - | 1,88 |
| SERV_DSFPL_09 | 2 | 3,5 | 2,5 | 3 | 1 | - | 3,33 |
| SERV_DSFPL_10 | 0 | | | | | | |
| SERV_DSFPL_11 | 1 | 2 | 4 | 5 | 4 | - | 3,75 |
| SERV_DSFPL_12 | 0 | | | | | | |
| SERV_DSFPL_13 | 4 | 3,67 | 2,5 | 3,5 | 3,33 | 4 | 3,33 |
| SERV_DSFPL_14 | 0 | | | | | | |
| SERV_DSFPL_15 | 0 | | | | | | |
| SERV_DSFPL_16 | 0 | | | | | | |
| SERV_DSFPL_17 | 0 | | | | | | |
| SERV_DSFPL_18 | 0 | | | | | | |

Fonte: elaborazioni Dipartimento per il Coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo – Area Analisi statistiche studi e programmazione – Settore Indagini dirette

Allegato 8: La *Performance* organizzativa delle strutture amministrative dell'Università di Bari

Tabella 8.1 - *Performance organizzativa della Direzione Generale*

| Progetti (PESO 35) | | | | |
|---|---|------------------------------|-----------------------|------------------------|
| CODICE | DESCRIZIONE | PESO SINGOLA AZIONE PROGETTO | PUNTEGGIO (scala 0-2) | RISULTATO NORMALIZZATO |
| PROG_DIR_01/01 | Verifica dei requisiti di accessibilità del sito e controllo dei documenti pubblicati su web con particolare attenzione all'accessibilità dei file resi disponibili online. | 21,00 | 2 | 21,00 |
| PROG_DIR_01/03 | Revisione dei siti integrati in UNIBA al fine di rispettare i requisiti di accessibilità previsti dalla normativa vigente sia per quanto riguarda il layout grafico che per quel che riguarda i documenti pubblicati. | 14,00 | 2 | 14,00 |
| TOTALE PROGETTI | | 35,00 | | 35,00 |
| Servizi (PESO 35) | | | | |
| CODICE | DESCRIZIONE | PESO SINGOLO SERVIZIO | PUNTEGGIO (scala 1-5) | RISULTATO NORMALIZZATO |
| SERV_DIR_01 | Supporto tecnico all'implementazione del ciclo di gestione della performance e all'innovazione amministrativa e gestionale | 8,75 | 4,9 | 8,575 |
| SERV_DIR_02 | Supporto al Responsabile della prevenzione della corruzione | 8,75 | 5 | 8,75 |
| SERV_DIR_03 | Informazione, comunicazione e relazione con il pubblico | 8,75 | 5 | 8,75 |
| SERV_DIR_04 | Redazione web | 8,75 | 5 | 8,75 |
| TOTALE SERVIZI | | 35,00 | 19,90 | 34,83 |
| Performance organizzativa della Direzione Generale (PESO 70) | | | | 69,83 |

Tabella 8.2 - Performance organizzativa del Dipartimento Affari generali, tecnico e per la sicurezza

| Progetti (PESO 35) | | | | |
|---|---|------------------------------|-----------------------|------------------------|
| CODICE | DESCRIZIONE | PESO SINGOLA AZIONE PROGETTO | PUNTEGGIO (scala 0-2) | RISULTATO NORMALIZZATO |
| PROG_DAGTS_01/01-01 | Censimento dell'attuale concreto utilizzo di ciascun ambiente | 12,25 | 2 | 12,25 |
| PROG_DAGTS_01/01-02 | Individuazione, definizione e programmazione di interventi eventualmente necessari per adeguare le strutture | 12,25 | 2 | 12,25 |
| PROG_DAGTS_02/01 | Organizzazione di attività formative (modalità frontali o web): l'obiettivo consiste nell'organizzare n. 4 eventi formativi, ciascuno dei quali articolato in n. 2 edizioni. I temi oggetto delle attività formative saranno: normativa in materia di anticorruzione e trasparenza; codice di comportamento; inconfiribilità e incompatibilità degli incarichi e conflitto di interessi; normativa sui contratti pubblici. I destinatari delle attività formative sono individuati dal Piano annuale di formazione del personale operante in settori esposti al rischio di corruzione | 5,25 | 2 | 5,25 |
| PROG_DAGTS_02/02 | Aggiornamento del calcolo del livello di rischio dei servizi mappati | 5,25 | 2 | 5,25 |
| TOTALE PROGETTI | | 35,00 | | 35,00 |
| Servizi (PESO 35) | | | | |
| CODICE | DESCRIZIONE | PESO SINGOLO SERVIZIO | PUNTEGGIO (scala 1-5) | RISULTATO NORMALIZZATO |
| SERV_DAGTES_01 | Servizio informativo contratti pubblici | 2,5 | 4,1 | 2,05 |
| SERV_DAGTES_02 | Rilascio attestati di copertura assicurativa e di esecuzione di servizi e forniture di appalto | 2,5 | 3,2 | 1,60 |
| SERV_DAGTES_03 | Gestione contratti di manutenzione | 2,5 | 5 | 2,50 |
| SERV_DAGTES_04 | Gestione manutenzione ordinaria e/o straordinaria degli immobili universitari | 2,5 | 3,6 | 1,80 |
| SERV_DAGTES_05 | Gestione manutenzione ordinaria e/o straordinaria degli impianti centralizzati ubicati in tutti gli edifici di pertinenza dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro | 2,5 | 3,8 | 1,90 |
| SERV_DAGTES_06 | Rinnovo/rilascio tessere AT e BT e Pass Auto Campus | 2,5 | 5 | 2,50 |
| SERV_DAGTES_07 | Servizi sociali | 2,5 | 5 | 2,50 |
| SERV_DAGTES_08 | Redazione dei Documenti Unici di Valutazione dei Rischi da Interferenze (DUVRI) per l'Amministrazione Centrale | 2,5 | 3,6 | 1,80 |
| SERV_DAGTES_09 | Redazione dei documenti di Valutazione dei Rischi (DVR) | 2,5 | 3,2 | 1,60 |
| SERV_DAGTES_10 | Redazione di piani di emergenza e di evacuazione | 2,5 | 3,4 | 1,70 |
| SERV_DAGTES_11 | Redazione di pareri tecnici sui rischi legati all'attività lavorativa ai sensi del D.Lgs. 81/2008 e s.m.i. | 2,5 | 3,4 | 1,70 |
| SERV_DAGTES_12 | Adempimenti amministrativi relativi in materia di protezione degli animali utilizzati a fini scientifici e in materia di obiezione di coscienza | 2,5 | 4,7 | 2,35 |
| SERV_DAGTES_13 | Sorveglianza sanitaria in favore del personale esposto al rischio chimico, fisico, biologico, VDT e radioprotezione universitaria | 2,5 | 4,7 | 2,35 |
| SERV_DAGTES_14 | Denuncia annuale rifiuti (MUD) -(SISTRI- Sistema di controllo della tracciabilità dei rifiuti) | 2,5 | 4,7 | 2,35 |
| TOTALE SERVIZI | | 35,00 | | 28,70 |
| Performance organizzativa DAGTES (PESO 70) | | | | 63,70 |

Tabella 8.3 - Performance organizzativa del Dipartimento Gestione risorse finanziarie

| Progetti (PESO 35) | | | | |
|--------------------|---|------------------------------|-----------------------|------------------------|
| CODICE | DESCRIZIONE | PESO SINGOLA AZIONE PROGETTO | PUNTEGGIO (scala 0-2) | RISULTATO NORMALIZZATO |
| PROG_DGRF_01/01 | Fermo restando il generale principio secondo cui i crediti devono essere rilevati al loro presumibile valore di realizzo, mediante iscrizione nel passivo dello stato patrimoniale di appositi fondi svalutazione che accolgano le possibili perdite per inesigibilità, e i debiti secondo il loro valore nominale, particolarmente complessa risulterà la prima rilevazione in stato patrimoniale. Sulla base del principio contabile n. 15, i debiti e i crediti sono "diritti ad esigere o doveri a pagare verso terze strutture". I rapporti reciproci di credito e debito tra amministrazione centrale e dipartimenti, tuttora esistenti, facendo riferimento, nel bilancio unico, ad un'unica entità contabile (oltre che giuridica), non potranno trovare evidenza nell'ambito dello stato patrimoniale. Sorge, pertanto, la necessità che gli eventuali residui attivi, tanto dell'Amministrazione centrale verso i Dipartimenti (a titolo di esempio per rimborsi utenze telefoniche), quanto dei Dipartimenti verso l'Amministrazione centrale per fondi a suo tempo formalmente assegnati, non saldati entro l'avvio del bilancio unico, trovino adeguate regole di contabilizzazione. In altri termini, si dovrà procedere all'integrale elisione di debiti e crediti intercorsi tra Amministrazione Centrale e Dipartimenti prima dell'avvio del bilancio unico di Ateneo. | 6,30 | 1 | 3,15 |
| PROG_DGRF_01/01-01 | Predisposizione progetto per l'introduzione del budget economico e degli investimenti | 2,80 | 2 | 2,80 |
| PROG_DGRF_01/01-02 | Predisposizione progetto contenente specifiche tecniche per la rilevazione dei principali eventi di gestione in contabilità economico-patrimoniale. | 2,80 | 2 | 2,80 |
| PROG_DGRF_01/01-03 | Prosecuzione attività di rilevazione dei costi dei servizi e pubblicazione dei dati, anche con riferimento al benchmark con altri Atenei. | 2,10 | 2 | 2,10 |
| PROG_DGRF_02/01 | Adozione del documento contenente le modalità tecnico-organizzative di attivazione e gestione del servizio e implementazione e innovazione dei servizi già resi dall'attuale istituto cassiere. | 7,35 | 2 | 7,35 |
| PROG_DGRF_02/02 | Adozione del documento contenente gli aspetti economici della gestione del servizio | 3,15 | 2 | 3,15 |
| PROG_DGRF_03/01 | Per ricevere il file FatturaPA dagli operatori economici (fornitori) attraverso il Sistema di Interscambio, l'Ateneo dovrà preventivamente censire, all'interno dell'Indice delle Pubbliche Amministrazioni (IPA o IndicePA) i propri uffici centrali e periferici, potenzialmente destinatari delle fatture elettroniche. Il censimento degli uffici destinatari avverrà attraverso il sito dell'IndicePA e dovrà essere preceduto dall'accreditamento del canale utilizzato per la ricezione dei file FatturaPA. Il canale definito in questa sezione dovrà essere riportato all'atto del censimento nell'IndicePA. Al termine del censimento dell'ufficio destinatario, l'IndicePA fornirà all'Amministrazione un Codice Ufficio alfanumerico, di sei caratteri, indispensabile per la ricezione delle fatture da parte degli operatori economici. | 7,35 | 2 | 7,35 |
| PROG_DGRF_03/02 | Predisposizione di un modulo da trasmettere ai singoli Fornitori della PA per l'avvio della ricezione della fattura elettronica, indicando per ogni Centro di spesa il codice Ufficio destinatario | 0,53 | 2 | 0,53 |
| PROG_DGRF_03/03 | La Piattaforma Elettronica per la certificazione dei crediti, predisposta dal Ministero dell'Economia e delle Finanze, consente ai creditori della P.A. di chiedere la certificazione dei crediti relativi a somme dovute per somministrazioni, forniture, appalti e prestazioni professionali e di tracciare le eventuali successive operazioni di anticipazione, compensazione, cessione e pagamento, a valere sui crediti certificati. Con l'avvento della fattura elettronica, sarà possibile l'integrale informatizzazione di tale processo. | 2,63 | 2 | 2,63 |
| TOTALE PROGETTI | | 35,00 | | 31,85 |

| Servizi (PESO 35) | | | | |
|---|--|--------------------------------|-----------------------|------------------------|
| CODICE | DESCRIZIONE | PESO SINGOLO SERVIZIO | PUNTEGGIO (scala 1-5) | RISULTATO NORMALIZZATO |
| SERV_DG RF_01 | Servizio gestione finanziaria appalti ed utenze | 1,52 | 3,2 | 0,97 |
| SERV_DG RF_02 | Servizio bilancio e gestione collegate | 1,52 | 3,4 | 1,03 |
| SERV_DG RF_03 | Servizio borse e provvidenze agli studenti | 1,52 | 3 | 0,91 |
| SERV_DG RF_04 | Servizio gestione cassa | 1,52 | 3,4 | 1,03 |
| SERV_DG RF_05 | Servizio gestione economica e finanziaria delle partecipate | 1,52 | 3 | 0,91 |
| SERV_DG RF_06 | Servizio gestione finanziaria progetti | 1,52 | 3,2 | 0,97 |
| SERV_DG RF_07 | Gestione retribuzioni del personale docente e ricercatori | 1,52 | 3,2 | 0,97 |
| SERV_DG RF_08 | Gestione retribuzioni del personale tecnico-amministrativo | 1,52 | 3,2 | 0,97 |
| SERV_DG RF_09 | Gestione trattamento accessorio personale strutturato | 1,52 | 3,2 | 0,97 |
| SERV_DG RF_10 | Gestione retribuzioni personale a tempo determinato e personale esterno | 1,52 | 3,2 | 0,97 |
| SERV_DG RF_11 | Servizio gestione e versamento ritenute fiscali, previdenziali, assistenziali ed extraerariali | 1,52 | 4,8 | 1,46 |
| SERV_DG RF_12 | Servizio gestione dichiarazioni fiscali e previdenziali | 1,52 | 3,8 | 1,16 |
| SERV_DG RF_13 | Servizio liquidazione competenze personale conferito in convenzione con l'azienda ospedaliera -universitaria | 1,52 | 3,4 | 1,03 |
| SERV_DG RF_14 | Servizio assistenza fiscale | SERVIZIO NON EROGATO NEL 2015* | | |
| SERV_DG RF_15 | Gestione contabilità attività commerciale | 1,52 | 3,2 | 0,97 |
| SERV_DG RF_16 | Liquidazione compensi e rimborso spese per commissioni di concorso ed esami di stato | 1,52 | 2,6 | 0,79 |
| SERV_DG RF_17 | Gestione archivio | 1,52 | 3,6 | 1,10 |
| SERV_DG RF_18 | Contabilizzazione e liquidazione missioni e rimborsi spese per trasferte | 1,52 | 3,2 | 0,97 |
| SERV_DG RF_19 | Incamero tasse e contributi versati dagli studenti | 1,52 | 3,2 | 0,97 |
| SERV_DG RF_20 | Pagamento quote associative a consorzi e società partecipate dall'Università | 1,52 | 3,2 | 0,97 |
| SERV_DG RF_21 | Recupero debiti e per trasferimenti interni correnti | 1,52 | 3,2 | 0,97 |
| SERV_DG RF_22 | Rimborso tasse e contributi versati dagli studenti | 1,52 | 3,2 | 0,97 |
| SERV_DG RF_23 | Gestione convenzioni e prestazioni conto terzi; centri di servizi sedi di Brindisi e Taranto | 1,52 | 3,2 | 0,97 |
| SERV_DG RF_24 | Gestione retributiva-contabile delle borse di studio, borse post-lauream ed assegni di ricerca | 1,52 | 3,2 | 0,97 |
| TOTALE SERVIZI | | 35,00 | | 23,07 |
| Performance organizzativa DGRF (PESO 70) | | | | 54,92 |

Tabella 8.4 - Performance organizzativa del Dipartimento Per il coordinamento dell'azione amministrativa con le funzioni di governo

| Progetti (PESO 35) | | | | |
|---|--|------------------------------|-----------------------|------------------------|
| CODICE | DESCRIZIONE | PESO SINGOLA AZIONE PROGETTO | PUNTEGGIO (scala 0-2) | RISULTATO NORMALIZZATO |
| PROG_DAFG_02/01 | Prima elaborazione dati questionari di customer satisfaction Dipartimenti amministrativi (somministrati nel 2014) | 17,50 | 2 | 17,50 |
| PROG_DAFG_02/02 | Definizione dei questionari per i Dipartimenti di Didattica e Ricerca | 7,00 | 2 | 7,00 |
| PROG_DAFG_02/03 | Progettazione e implementazione di un sistema on line centralizzato di rilevazione delle opinioni degli utenti (questionari di customer) per i dipartimenti di Didattica e Ricerca | 10,50 | 2 | 10,50 |
| TOTALE PROGETTI | | 35,00 | | 35,00 |
| Servizi (PESO 35) | | | | |
| CODICE | DESCRIZIONE | PESO SINGOLO SERVIZIO | PUNTEGGIO (scala 1-5) | RISULTATO NORMALIZZATO |
| SERV_DAFG_01 | Supporto agli Organi collegiali di Governo | 7 | 4,8 | 6,72 |
| SERV_DAFG_02 | Supporto alle attività del Nucleo di Valutazione | 7 | 4,9 | 6,86 |
| SERV_DAFG_03 | Supporto agli Organi di Garanzia | 7 | 4,9 | 6,86 |
| SERV_DAFG_04 | Rilevazioni ed elaborazioni statistiche | 7 | 5 | 7,00 |
| SERV_DAFG_05 | Ricerche d'archivio per scopi storici e amministrativi | 7 | 4,8 | 6,72 |
| TOTALE SERVIZI | | 35,0 | | 34,16 |
| Performance organizzativa DAFG (PESO 70) | | | | 69,16 |

Tabella 8.5 - Performance organizzativa del Dipartimento Per gli studenti e la formazione post laurea

| Progetti (PESO 35) | | | | |
|---|--|------------------------------|-----------------------|------------------------|
| CODICE | DESCRIZIONE | PESO SINGOLA AZIONE PROGETTO | PUNTEGGIO (scala 0-2) | RISULTATO NORMALIZZATO |
| PROG_DSFPPL_01/01 | Ricognizione dei Regolamenti vigenti | 5,60 | 2 | 5,60 |
| PROG_DSFPPL_01/02 | Codifica del nuovo strumento regolamentare | 4,90 | 2 | 4,90 |
| PROG_DSFPPL_01/03 | Predisposizione istruttorie per gli Organi di governo | 3,50 | 2 | 3,50 |
| PROG_DSFPPL_02/01 | Mappatura dei servizi dei Dipartimenti di Didattica e Ricerca | 4,20 | 2 | 4,20 |
| PROG_DSFPPL_02/02 | Omogenizzazione dei servizi | 3,68 | 2 | 3,68 |
| PROG_DSFPPL_02/03 | schede standard dei Dipartimenti di Didattica e di Ricerca | 2,63 | 2 | 2,63 |
| PROG_DSFPPL_03/01 | Definizione criteri per l'individuazione del miglior laureato | 2,63 | 2 | 2,63 |
| PROG_DSFPPL_03/02 | Raccolta dei dati dei laureati dell'a.a. 2013/2014 | 1,58 | 2 | 1,58 |
| PROG_DSFPPL_03/03 | costituzione e pubblicazione albo | 3,15 | 2 | 3,15 |
| PROG_DSFPPL_03/04 | Organizzazione cerimonie di premiazione | 3,15 | 1 | 1,58 |
| TOTALE PROGETTI | | 35,00 | | 33,43 |
| Servizi (PESO 35) | | | | |
| CODICE | DESCRIZIONE | PESO SINGOLO SERVIZIO | PUNTEGGIO (scala 1-5) | RISULTATO NORMALIZZATO |
| SERV_DSFPPL_01 | Immatricolazione/iscrizione ai corsi di laurea | 1,94 | 4,9 | 1,91 |
| SERV_DSFPPL_02 | Trasferimenti in ingresso e in uscita | 1,94 | 4 | 1,56 |
| SERV_DSFPPL_03 | Passaggio di corsi di studio | 1,94 | 4 | 1,56 |
| SERV_DSFPPL_04 | Rinuncia agli studi | 1,94 | 4 | 1,56 |
| SERV_DSFPPL_05 | Iscrizione corsi singoli | 1,94 | 4,8 | 1,87 |
| SERV_DSFPPL_06 | Rimborso tasse e contributi | 1,94 | 4,1 | 1,59 |
| SERV_DSFPPL_07 | Rilascio certificazioni | 1,94 | 4,3 | 1,67 |
| SERV_DSFPPL_08 | Iscrizione ai corsi di studio di formazione Post Laurea | 1,94 | 4,4 | 1,71 |
| SERV_DSFPPL_09 | Erogazione borse di studio, premi di studio e di laurea e sussidi straordinari | 1,94 | 4,5 | 1,75 |
| SERV_DSFPPL_10 | Collaborazioni Studentesche (Part time) | 1,94 | 4 | 1,56 |
| SERV_DSFPPL_11 | Show-card | 1,94 | 4,8 | 1,87 |
| SERV_DSFPPL_12 | Attività culturali, sportive e ricreative | 1,94 | 4 | 1,56 |
| SERV_DSFPPL_13 | Iscrizioni Esami di Stato | 1,94 | 4,7 | 1,83 |
| SERV_DSFPPL_14 | Attivazione convenzioni per tirocini professionalizzanti pre e post-laurea | 1,94 | 3,8 | 1,48 |
| SERV_DSFPPL_15 | Tirocini curriculari corso di studi in medicina e chirurgia | 1,94 | 4 | 1,56 |
| SERV_DSFPPL_16 | Tirocini professionalizzanti post-laurea | 1,94 | 4 | 1,56 |
| SERV_DSFPPL_17 | Immatricolazione/iscrizioni scuole di specializzazioni mediche | 1,94 | 4 | 1,56 |
| SERV_DSFPPL_18 | Pratiche infortunio | 1,94 | 3,8 | 1,48 |
| TOTALE SERVIZI | | 35,00 | | 29,59 |
| Performance organizzativa DSFPPL (PESO 70) | | | | 63,02 |

Tabella 8.6 - Performance organizzativa del Dipartimento Ricerca, didattica e relazioni esterne

| Progetti (PESO 35) | | | | |
|---------------------------|--|---|----------------------------------|-----------------------------------|
| CODICE | DESCRIZIONE | PESO SINGOLA AZIONE PROGETTO | PUNTEGGIO (scala 0-2) | RISULTATO NORMALIZZATO |
| PROG_DARDRE_01/01-01 | Attività formative per favorire la corretta implementazione del sistema da parte del gruppo di progetto | 1,75 | 2 | 1,75 |
| PROG_DARDRE_01/01-02 | Attività di ripulitura dei prodotti MIUR | 12,25 | 2 | 12,25 |
| PROG_DARDRE_01/02 | Attività di informazione agli Organi di Governo, al Nucleo di Valutazione e ai Dipartimenti di ricerca e di didattica dei dati esposti nel sistema | 1,75 | 2 | 1,75 |
| PROG_DARDRE_01/03 | Individuazione di modalità informative/comunicative per favorire la corretta implementazione del sistema da parte dei docenti | 1,75 | 2 | 1,75 |
| PROG_DARDRE_02/01-01 | progettazione di un modello di questionario on line centralizzato di rilevazione delle opinioni degli studenti | 1,75 | 2 | 1,75 |
| PROG_DARDRE_02/01-02 | Individuazione di modalità organizzative e/o comunicative atte a favorire la compilazione dei questionari | 12,25 | 2 | 12,25 |
| PROG_DARDRE_02/01-03 | Rilevazione dei dati esposti nel questionario | 1,75 | 2 | 1,75 |
| PROG_DARDRE_02/01-04 | Redazione della relazione finale sugli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti | 1,75 | 2 | 1,75 |
| TOTALE PROGETTI | | 35,00 | | 35,00 |

| Servizi (PESO 35) | | | | |
|---|---|------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| CODICE | DESCRIZIONE | PESO SINGOLO SERVIZIO | PUNTEGGIO (scala 1-5) | RISULTATO NORMALIZZATO |
| SERV_DARDRE_01 | Punto di informazione Eurodesk | 2,19 | 3,8 | 1,66 |
| SERV_DARDRE_02 | Sportello per la mobilità internazionale | 2,19 | 4,7 | 2,06 |
| SERV_DARDRE_03 | Divulgazione delle opportunità di finanziamento; Fund Raising | 2,19 | 4,9 | 2,14 |
| SERV_DARDRE_04 | Consulenza in fase di presentazione e gestione progetti di Ricerca, Formazione, Infrastrutture, Grandi Progetti | 2,19 | 4,9 | 2,14 |
| SERV_DARDRE_05 | Consulenza e gestione amministrativa per Spin off e distretti produttivi | 2,19 | 4,9 | 2,14 |
| SERV_DARDRE_06 | Consulenza e gestione amministrativa della proprietà intellettuale | 2,19 | 4,9 | 2,14 |
| SERV_DARDRE_07 | Consulenza e gestione amministrativa delle partecipazioni e convenzioni di ricerca | 2,19 | 4,8 | 2,10 |
| SERV_DARDRE_08 | Mobilità internazionale docenti e personale tecnico amministrativo | 2,19 | 4,9 | 2,14 |
| SERV_DARDRE_09 | Consulenza amministrativa per la stipula di convenzioni, accordi e cooperazione internazionale | 2,19 | 5 | 2,19 |
| SERV_DARDRE_10 | Mobilità internazionale studentesca | 2,19 | 4,7 | 2,06 |
| SERV_DARDRE_11 | Consulenza e adempimenti per la definizione dell'Offerta Formativa annuale dei corsi di studio (corsi di laurea /laurea magistrale a ciclo unico - TFA - PAS) | 2,19 | 4,9 | 2,14 |
| SERV_DARDRE_12 | Orientamento al lavoro | 2,19 | 4,9 | 2,14 |
| SERV_DARDRE_13 | Orientamento in ingresso ed in itinere | 2,19 | 5 | 2,19 |
| SERV_DARDRE_14 | Consulenza e gestione amministrativa delle convenzioni per la didattica istituzionale e per la formazione non istituzionale | 2,19 | 5 | 2,19 |
| SERV_DARDRE_15 | Servizio editoriale e redazionale, di grafica e stampa | 2,19 | 5 | 2,19 |
| SERV_DARDRE_16 | Consulenza, organizzazione e assistenza agli eventi | 2,19 | 4,9 | 2,14 |
| TOTALE SERVIZI | | 35,00 | | 33,78 |
| Performance organizzativa DARDRE (PESO 70) | | | | 68,78 |

Tabella 8.7 - Performance organizzativa del Dipartimento Risorse umane, organizzazione e rapporti con il Servizio sanitario nazionale e regionale

| Progetti (PESO 35) | | | | |
|---------------------------|--|------------------------------|-----------------------|------------------------|
| CODICE | DESCRIZIONE | PESO SINGOLA AZIONE PROGETTO | PUNTEGGIO (scala 0-2) | RISULTATO NORMALIZZATO |
| PROG_DIR_01/04 | Attivazione di corsi di formazione sull'accessibilità rivolti ai dipendenti che operano sui siti web | 30,00 | 2 | 30,00 |
| PROG_DIR_03/01 | Identificazione dei soggetti che guideranno il processo di studio e analisi trasversale | 5,00 | 2 | 5,00 |
| TOTALE PROGETTI | | 35,00 | | 35,00 |
| Servizi (PESO 35) | | | | |
| CODICE | DESCRIZIONE | PESO SINGOLO SERVIZIO | PUNTEGGIO (scala 1-5) | RISULTATO NORMALIZZATO |
| SERV_DRUOSNR_01 | Gestione amministrativa delle Relazioni Sindacali di Ateneo e delle prerogative sindacali | 1,13 | 4,6 | 1,04 |
| SERV_DRUOSNR_02 | Servizio di gestione organico e lavori flessibili | 1,13 | 5 | 1,13 |
| SERV_DRUOSNR_03 | Servizio elaborazione dati/programmazione e monitoraggio organico di Ateneo | 1,13 | 4 | 0,90 |
| SERV_DRUOSNR_04 | Rilascio certificati attività assistenziale svolta dal personale universitario convenzionato | 1,13 | 4 | 0,90 |
| SERV_DRUOSNR_05 | Rilascio autorizzazione frequenza volontaria medici ed operatori sanitari e svolgimento attività assistenziale dottorandi e assegnisti di ricerca presso strutture sanitarie a direzione universitaria | 1,13 | 4 | 0,90 |
| SERV_DRUOSNR_06 | Rilascio diplomi, certificati e conferme di titoli di studio conseguiti presso Scuola per infermieri professionali (ad esaurimento) e presso Scuola per ostetriche (ad esaurimento) | 1,13 | 4 | 0,90 |
| SERV_DRUOSNR_07 | Adesione copertura assicurativa per colpa grave del personale universitario e specializzandi in servizio presso A.O.U. Policlinico | 1,13 | 4 | 0,90 |
| SERV_DRUOSNR_08 | Rilevazione presenze docenti medici universitari convenzionati e medici in formazione specialistica | 1,13 | 4,5 | 1,02 |
| SERV_DRUOSNR_09 | Gestione documentale | 1,13 | 4,8 | 1,08 |
| SERV_DRUOSNR_10 | Pianificazione Organizzativa dei Dipartimenti e dei centri interdipartimentali e interuniversitari | 1,13 | 4 | 0,90 |
| SERV_DRUOSNR_11 | Gestione autorizzazioni incarichi extra istituzionali dei professori di I e II fascia e dei ricercatori a tempo pieno | 1,13 | 4 | 0,90 |
| SERV_DRUOSNR_12 | Gestione giuridico-economica dei professori di I e II fascia, gestione convenzioni per attività di didattica e di ricerca presso altri Atenei | 1,13 | 4 | 0,90 |
| SERV_DRUOSNR_13 | Servizio gestione giuridico-economica dei ricercatori e conferimento assegni di ricerca | 1,13 | 4 | 0,90 |
| SERV_DRUOSNR_14 | Contratti per la didattica: collaboratori ed esperti linguistici e professori a contratto | 1,13 | 4 | 0,90 |
| SERV_DRUOSNR_15 | Conferimento incarichi di insegnamento per affidamento, a titolo retribuito e gratuito, nei corsi di studio, nei master e nei corsi di perfezionamento e di alta formazione | 1,13 | 3,8 | 0,86 |
| SERV_DRUOSNR_16 | Gestione della carriera del personale tecnico-amministrativo e dirigente e operai stagionali | 1,13 | 4,4 | 0,99 |
| SERV_DRUOSNR_17 | Gestione dell'orario di lavoro del personale tecnico-amministrativo, dirigente e del personale che presta servizio civile | 1,13 | 4,3 | 0,97 |
| SERV_DRUOSNR_18 | Servizio di raccordo con l'Istituto Previdenziale (INPS-GDP) ai fini della concessione ed erogazione del trattamento pensionistico e di fine servizio/rapporto in favore del personale universitario | 1,13 | 4,9 | 1,11 |
| SERV_DRUOSNR_19 | Servizio di gestione dei concorsi per assunzione di personale contrattualizzato (Dirigenti, T.A., Ricercatori TD, CEL) | 1,13 | 5 | 1,13 |
| SERV_DRUOSNR_20 | Servizio di gestione delle selezioni relative all'ammissione ai corsi di studio a numero programmato | 1,13 | 4,2 | 0,95 |
| SERV_DRUOSNR_21 | Servizio gestione amministrativa dei volontari del servizio civile | 1,13 | 4,9 | 1,11 |
| SERV_DRUOSNR_22 | Servizio a favore di studenti diversamente abili | 1,13 | 4,8 | 1,08 |
| SERV_DRUOSNR_23 | Servizio video web | 1,13 | 4,3 | 0,97 |
| SERV_DRUOSNR_24 | Supporto metodologico, gestionale e operativo alle attività del Presidio della Qualità di Ateneo | 1,13 | 4,9 | 1,11 |

| | | | | |
|--|---|--------------|---|--------------|
| SERV_DRUOSNR_25 | Supporto metodologico, gestionale ed operativo relativo alla individuazione, definizione e attuazione di attività finalizzate alla qualità ed al miglioramento organizzativo | 1,13 | 4 | 0,90 |
| SERV_DRUOSNR_26 | Partecipazione ad attività di formazione e aggiornamento professionale erogate anche da Enti privati e/o pubblici | 1,13 | 4 | 0,90 |
| SERV_DRUOSNR_27 | Progettazione e realizzazione di attività di formazione e aggiornamento professionale | 1,13 | 4 | 0,90 |
| SERV_DRUOSNR_28 | Servizio automezzi/portierato/posta/centralini | 1,13 | 4 | 0,90 |
| SERV_DRUOSNR_29 | Servizio istituzionale | 1,13 | 4 | 0,90 |
| SERV_DRUOSNR_30 | Servizio di primo intervento di raccordo con le ditte di manutenzione, raccordo con i fornitori di utenze e di assistenza (elevatori, impinati audiovisivi, impianti vari anche in occasione di eventi) | 1,13 | 4 | 0,90 |
| SERV_DRUOSNR_31 | Servizio di gestione impianti di videosorveglianza | 1,13 | 4 | 0,90 |
| TOTALE SERVIZI | | 35,00 | | 29,90 |
| Performance organizzativa DRUOSNR (PESO 70) | | | | 64,90 |

Tabella 8.7 - Performance organizzativa del Centro Servizi Informatici

| Progetti (PESO 35) | | | | |
|--|--|------------------------------|-----------------------|------------------------|
| CODICE | DESCRIZIONE | PESO SINGOLA AZIONE PROGETTO | PUNTEGGIO (scala 0-2) | RISULTATO NORMALIZZATO |
| PROG_DIR_01/02 | Individuazione delle policy di verifica e controllo per l'attivazione di un sistema di monitoraggio dell'accessibilità degli applicativi presenti sul sito istituzionale | 14,58 | 1 | 7,29 |
| PROG_DIR_02/01 | Realizzazione dei data mart ad hoc per le esigenze di elaborazione dati statistici di tutte le UO dell'Ateneo | 14,58 | 2 | 14,58 |
| PROG_DIR_02/02 | Personalizzazione delle funzioni del sistema informatico ESSE3 mediante lo sviluppo di query di elaborazione ed estrazione dati | 5,83 | 2 | 5,83 |
| TOTALE PROGETTI | | 35,00 | | 27,71 |
| Servizi (PESO 35) | | | | |
| CODICE | DESCRIZIONE | PESO SINGOLO SERVIZIO | PUNTEGGIO (scala 1-5) | RISULTATO NORMALIZZATO |
| SERV_CSI_01 | Operatività di Network e Sistemi di Ateneo e DBMS | 2,19 | 3,9 | 1,71 |
| SERV_CSI_02 | Servizio Accounting File service e Accounting rete wireless | 2,19 | 3,9 | 1,71 |
| SERV_CSI_03 | Portale di Ateneo e sviluppo web | 2,19 | 3,8 | 1,66 |
| SERV_CSI_04 | Assistenza e consulenza sugli apparati di elaborazione client | 2,19 | 3,8 | 1,66 |
| SERV_CSI_05 | Erogazione Firma digitale per la verbalizzazione digitale | 2,19 | 3,6 | 1,58 |
| SERV_CSI_06 | Gestione informatizzazione delle carriere studenti | 2,19 | 3,9 | 1,71 |
| SERV_CSI_07 | Gestione informatica dei dati relativi all'Offerta Formativa di Ateneo (OFF.F) | 2,19 | 3,8 | 1,66 |
| SERV_CSI_08 | Verbalizzazione digitale degli appelli d'esame | 2,19 | 3,9 | 1,71 |
| SERV_CSI_09 | Anagrafe Nazionale degli Studenti | 2,19 | 3,6 | 1,58 |
| SERV_CSI_10 | Richieste di interventi tecnici su Sistemi Informatici | 2,19 | 3,6 | 1,58 |
| SERV_CSI_11 | Rilascio credenziali e assistenza per l'accesso al sistema di Identity Management di Ateneo. Rilascio indirizzo di posta elettronica | 2,19 | 4 | 1,75 |
| SERV_CSI_12 | Supporto all'aggiornamento e formazione specialistico-informatica | 2,19 | 3,6 | 1,58 |
| SERV_CSI_13 | Servizio fonìa dati | 2,19 | 3,2 | 1,40 |
| SERV_CSI_14 | Gestione servizio Posta elettronica Uniba | 2,19 | 4 | 1,75 |
| SERV_CSI_15 | Gestione infrastruttura del data center campus e sicurezza | 2,19 | 3,6 | 1,58 |
| SERV_CSI_16 | Gestione infrastruttura rete telematica | 2,19 | 4 | 1,75 |
| TOTALE SERVIZI | | 35,00 | | 26,34 |
| Performance organizzativa CSI (PESO 70) | | | | 54,05 |